

УДК 316.4

**Абрамова С. Б.**

## ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЕ ГОРОДСКОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК МАРКЕР РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ГОРОД МОЛОДЫХ ИНВАЛИДОВ

**Аннотация:** в статье рассматривается социальная активность инвалидов в ситуации смены теоретических оснований понимания инвалидности, а также изменение социокультурных практик включения инвалидов в общественную жизнь. «Право на город» раскрывает включенность инвалидов в потребление и производство городского пространства, в рамках которого проходят два базовых процесса: реабилитации и самореализации. На основании опроса инвалидов и экспертов делается вывод об актуализации права на город среди инвалидов.

**Ключевые слова:** инвалиды, право на город, городская среда, социальная активность.

**Abramova S. B.**

## HEALTH-SAVING URBAN SPACE AS A MARKER FOR THE IMPLEMENTATION OF THE RIGHT TO THE CITY OF YOUNG DISABLED PEOPLE

**Abstract:** the article discusses the social activity of people with disabilities in a situation of changing the theoretical basis for understanding disability, as well as changing sociocultural practices for including people with disabilities in public life. «The right to the city» reveals the inclusion of people with disabilities in the consumption and production of urban space, in the framework of which there are two basic processes: rehabilitation and self-realization. Based on a survey of disabled people and experts, it is concluded that the right to a city among disabled people is actualized.

**Keywords:** disabled people, the right to a city, urban environment, social activity.

Изучение проблем инвалидности и факторов социальной адаптации и активности людей с инвалидностью в существенной мере определяется той теоретической концепцией, которая лежит в основании нормативной и повседневной практики. В настоящее время в России осуществляется переход от традиционной (медицинской) модели понимания инвалидности к социальной, основанной на комплексной биопсихосоциальной модели здоровья и идее максимально возможного восстановления функций жизнедеятельности и эффективной социальной интеграции инвалидов [1, с. 161]. Понятие «инвалиды» эволюционирует: от термина «инвалиды», «люди с ограничениями в здоровье» до термина «граждане с особыми потребностями» и др. Акцент смещается в сторону реализации прав инвалидов, где наряду с самими правами (свободы слова и др.) ставится вопрос о месте реализации этих прав, в качестве которого в данном исследовании выступает городская среда.

Основополагающим международным документом, определяющим политику Российской Федерации в сфере реабилитации и абилитации инвали-

дов, является Конвенция ООН [2] о правах инвалидов, ратифицированная Российской Федерацией в 2012 году. В документе подчеркивается значимость средовых и отношенческих барьеров. Конвенция в качестве приоритетной задачи ставит изменение социального положения, социальной активности и социальной включенности инвалидов в общественную жизнь. Это достигается, в том числе, за счет обеспечения включенности людей с ограниченными возможностями в жизнь местного сообщества (статья 9), в участие в политической и общественной жизни, в управление государственными делами (статья 29).

Особенно актуальна проблема социальной активности для людей с ограниченными возможностями, поскольку на протяжении длительного времени их жизнедеятельность рассматривалась через категорию «адаптации», что исключало саму идею самостоятельности и самореализации. Сейчас положение меняется: каждый пятый россиянин (21 %) полагает, что благодаря новым технологиям в медицине инвалиды сейчас имеют больше шансов вести нормальную жизнь [3]. Это изменяет и видение роли людей с инвалидностью в процессах потребления и создания городской среды.

В политической сфере государство должно «задавать тон» в решении вопросов инвалидности. Государственные меры социальной поддержки должны обеспечить инвалидам необходимый уровень, оперативность и качество оказания медицинской помощи, получения образовательных услуг, урегулирования трудовых отношений и т. д. [4]. В настоящее время в России введены и продолжают разрабатываться нормативные основания для перехода к модели развития социальной активности и самостоятельности инвалидов, создания условий безбарьерного взаимодействия в обществе, развития инклюзивной среды и здоровьесберегающего пространства, присутствия инвалидов в различных профессиях и т. п. Как показывают А. Антонова и Е. Ракевич, качество и количество социальных контактов определяет социальное самочувствие горожан, в том числе с инвалидностью, и выступает фактором развития социального пространства города [5, с. 163].

В спектре методов повышения социального участия инвалидов в жизни города выделяют прямые и косвенные [6]. Прямые методы связаны с созданием культурных и иных событий, способных привлечь к участию и население в целом, и инвалидов, объединив их для выполнения совместной деятельности на основе ресурсов городской среды. Косвенные методы предполагают мероприятия, расширяющие собственные ресурсы инвалидов, а также создание для них благоприятной среды жизнедеятельности, усовершенствование законодательной базы и др. И те, и другие методы предполагают в качестве исходной базы определенные установки о равном праве инвалидов жить в городе, их права на производство и присвоение городского пространства.

А. Лефевр, давая определение городу как «проекции общества на земле», подчеркивает его связь с материальной и социальной составляющей, отмечает усиление сегрегации социальных групп, которая проявляется повсеместно и отражается на городской среде [7]. Однако ключевой характеристикой города, по мнению данного автора, выступает его способность быть продуктом совместного творения жителей. Современному городу требуется усилить способность горожан к интеграции и участию, а в качестве субъекта этого процесса могут выступать социальные группы, способные на инициативу и реализацию принципиально новых городских проектов.

С этой точки зрения инвалиды в структуре современного российского общества занимают противоречивую позицию. С одной стороны, они выступают в качестве группы, подвергшейся наибольшей сегрегации со стороны общества, чье право на город было максимально ущемлено; с другой — выступают одним из наиболее активных субъектов, борющихся за возможность реализации своих прав, в том числе права на город. В советский период инвалиды были фактически лишены возможности равноправного пребывания в городской среде. В настоящее время, активно включаясь в пространственную и социальную мобильность, инвалиды способны продуцировать принципиально новый, во многом революционный взгляд на городскую среду. Именно этого требовал и ожидал А. Лефевр: быть смелее в выдвижении революционных проектов нового города.

В 2019 году было проведено исследование с целью изучения факторов социальной активности инвалидов, в том числе реализации их права на город. Для реализации проекта было опрошено 540 инвалидов в возрасте до 30 лет, проживающих в Свердловской области, а также проведено 10 экспертных интервью с представителями министерств, руководителями некоммерческих и общественных реабилитационных организаций Свердловской области.

Одной из выраженных специфик видения городского пространства со стороны инвалидов выступает его разделение на две составляющие: город как среда реабилитации и город как пространство социальной деятельности (образовательной, профессиональной, культурно-досуговой и др.). В первом смысле город «сжимается» до показателей доступности учреждений реабилитации. Территориальная близость реабилитационных услуг становится «маркером» крупного города: здесь возможно получить все виды реабилитационных мероприятий. Однако их удаленность от места проживания и «разбросанность» по городу становится значимым барьером: «Тут важно рассматривать, что если бы у меня был такой комплексный центр, который бы мне сказал, какие услуги и где, и я бы эти услуги на районе получила, а не кататься по всему городу» (президент ассоциации по помощи и поддержки людей с особенностями

ми развития и их семей, г. Екатеринбург). Среди инвалидов уровень доступности для них реабилитационных учреждений оценивается на 3,3 балла из 5: наиболее доступными являются учреждения социальной защиты (3,8 балла), наименее — труда и занятости (2,6 балла).

Согласно исследованию, проведенному ВЦИОМ в 2019 году [8], по мнению 36 % россиян, трудности с перемещением по городу являются первостепенными для инвалидов (имея в виду неприспособленность тротуаров и отсутствие пандусов и пр.), еще 30 % указывают на сложности с входом/выходом из дома. Близкие результаты получены и в исследовании НАФИ: россияне оценивают степень доступности окружающей среды для инвалидов на уровне ниже среднего. Наибольшие проблемы с адаптацией под потребности людей с инвалидностью отмечены в сферах транспорта (59 %), жилья (57 %), офисных помещений (53 %) [3]. Среди инвалидов, проживающих в Свердловской области, 53 % отмечают наличие пандусов в своем населенном пункте, 49 % — наличие специальных кнопок вызова, 34 % — звуковых сигналов на переходах, 28 % — специальных туалетов в общественных зданиях. По сравнению с 2018 годом, произошел рост на 5–10 % упоминаний различных элементов доступности среды.

Во втором аспекте город становится пространством не только самореализации и активности инвалидов, но и их взаимодействия с другими социальными группами, что порождает столкновение интересов и заставляет интегрироваться для их решения: «У нас сейчас “доступная среда” — мы перешли в понимании от принципа “доступной среды” к принципу “универсального дизайна”, когда жизненное пространство людей организовано так, что в нем удобно всем» (руководитель общественной благотворительной организации). В этом взаимодействии инвалиды выступают как равноправные субъекты производства городской среды: «Мы сегодня делаем мониторинг готовности учреждений по всем аспектам информационным, физической доступности, но мы еще должны мониторить ситуацию по запросу, чтобы сегодня каким-то образом реагировать на эту обратную связь» (заместитель министра культуры Свердловской области).

Среди инвалидов гораздо активнее присутствует «воспринимаемое пространство»: объективное пространство физических объектов, с которыми они взаимодействуют в повседневной жизни. Там, где обычный житель «пройдет и не заметит», человек с инвалидностью обратит внимание на множество элементов среды (пандусы, указатели, звуки, лифты, скамейки и пр.). Закономерным образом это порождает и более выраженное «задуманное» пространство: совокупность идей и представлений, как и почему должны быть изменены компоненты городского пространства: «Мы все время выступаем с инициативами, общаемся с коллегами из других стран и стараемся это внедрять у нас, нам жизненно важно двигаться вперед, чтобы мир стал доступ-

нее, люди увереннее себя чувствовали» (председатель общества инвалидов, город Свердловской области).

Таким образом, если право на город должны предъявлять те, для кого он является частью их повседневной жизни [9, с. 58], то люди с инвалидностью, безусловно, входят в данную категорию. Ценностно-процессуальный подход к пониманию «права на город» [10] подразумевает обеспечение права на жизнь в «полноценном городе» для всех его горожан. Усилия властей, гражданско-общественного общества, городских активистов, социальных групп позволяют в настоящее время как ставить вопросы реализации права на город различными категориями граждан (в том числе инвалидов), так и осуществлять важные шаги в творческом присвоении городского пространства.

*Материалы статьи подготовлены автором при поддержке гранта РФФИ № 20-411-660012\_p\_a.*

#### *Литература*

1. Мясников И. Р. Повышение качества профессионального образования инвалидов на основе использования международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья // Научные ведомости. Гуманитарные науки. 2019. Том. 38. № 1. С. 161–168.
2. Конвенция о правах инвалидов. URL: [http://ombudsmanspb.ru/files/files/OON\\_02\\_site.pdf](http://ombudsmanspb.ru/files/files/OON_02_site.pdf) (дата обращения: 22.02.2020).
3. Большинство россиян осведомлены о проблемах инвалидности. НАФИ, сентябрь 2019 г. URL: <https://nafi.ru/analytics/bolshinstvo-rossiyan-osvedomleny-o-problemy-invalidnosti/> (дата обращения: 25.02.2020).
4. Отношение к инвалидам — показатель зрелости общества // Известия. 23 мая 2019 г. URL: <https://iz.ru/880946/egor-sozaev-gurev-angelina-galanina/otnoshenie-k-invalidam-pokazatel-zrelosti-obshchestva> (дата обращения: 24.02.2020).
5. Антонова Н. Л., Ракевич Е. В. Горожане как субъект формирования имиджа города // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2016. Вып. 2 (26). С. 160–166. DOI: 10.17072/2078-7898/2016-2-160-166.
6. Нацун Л. Н. Интеграция инвалидов и общества: результативность мероприятий региональной социальной политики (на примере Вологодской области) // Проблемы развития территории. 2019. № 2 (100). С. 95–115. DOI: 10.15838/ptd.2019.2.100.6.
7. Лефевр А. Производство пространства. М. : Strelka Press, 2015. 432 с.
8. Международный день инвалидов — 2019. ВЦИОМ, 4 декабря 2019 г. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9253> (дата обращения: 24.02.2020).
9. Вершинина И. А. Анри Лефевр: от «права на город» к «урбанистической революции» // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2018. № 24 (2). С. 48–60. DOI: 10.24290/1029-3736-2018-24-2-48-60.
10. Паченков О. «Право на город». Калейдоскоп подходов в (пост)марксистской традиции. URL: <https://clck.ru/MyTGz> (дата обращения: 26.02.2020).