Секция 9. Трансформация социально-экономических институтов в условиях цифровизации

УДК 316.4.051.62

Андрианова Е. В.,
Худякова М. В.

ОЦЕНКА РОЛИ ГОСУДАРСТВА, ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ, РОДИТЕЛЕЙ В СНИЖЕНИИ НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЯ ИНТЕРНЕТА НА ДЕТЕЙ

Аннотация: статья посвящена исследованию мнения населения относительно роли социальных институтов в снижении негативного влияния Интернета на детей. Основой для анализа послужил массовый опрос, проведенный в Тюменской области. Проанализированы готовность родителей взять на себя ответственность за влияние Интернета, мнение респондентов о необходимости государственного контроля в различных сферах онлайн-пространства.

Ключевые слова: информационные технологии, интернет-риски, влияние Интернета на детей, ответственность за влияние Интернета, государственный контроль.

Andrianova E. V.,
Khudyakova M. V.

ASSESSMENT OF THE ROLE OF THE STATE, PUBLIC INSTITUTIONS AND PARENTS IN REDUCING THE NEGATIVE IMPACT OF THE INTERNET ON CHILDREN

Abstract: the article considers public opinion on the role of social institutions in reducing the negative impact of the Internet on children. The basis was a mass survey conducted in the Tyumen region. Parents willingness to take responsibility for the impact of the Internet, respondents opinion on the need for state control in various fields of online space are analyzed.

Keywords: information technology, Internet risks, the impact of the Internet on children, responsibility for the impact of the Internet, state control.

Одним из предикторов рисков Интернета для детей и подростков выступает низкая рискологическая компептентность родителей (особенно отцов), педагогов и самих подростков. Это характерно не только для России, но и для других стран. Сам термин «рискологическая компетентность» имеет очень широкую трактовку. Мы склонны понимать ее как способность действовать наиболее адекватно в условиях максимальной неопределенности, идентифицировать риски и активизировать личностные и социальные ресурсы для их нивелиро-

© Андрианова Е. В., Худякова М. В., 2020

вания (преодоления) [1, с. 37–46]. Уровень цифровой грамотности родителей в отношении использования подростками социальных сетей и рисков, встречающихся в них, является низким. Родители не имеют стратегии контроля над использованием детьми Интернета. Основная проблема родителей заключается в том, что они не знают, где найти информацию о рискованном поведении детей в Интернете [2]. Несмотря на сравнительно высокий уровень цифровой грамотности подростков [3], обзор показывает, что подростки не воспринимают многие свои действия в Интернете (например, использование неподходящего контента) как несущие какой-либо риск [4, с. 395–402].

Основой для анализа послужили данные, полученные в результате массового опроса, проведенного на территории Тюменской области. Объем выборки составил 1642 респондента в возрасте от 18 до 64 лет, из них 640 респондентов являлись родителями несовершеннолетних детей. Гипотеза исследования была поставлена следующим образом: социальное расслоение, доверие, социальные девиации находятся в прямой взаимозависимости с частотой негативного воздействия на людей в сети Интернет.

Первенство заботы о снижении негативного влияния сети Интернет на детей и молодежь передано (дается средняя оценка по убывающей):

- родителям — 8,4;
- интернет-провайдерам и владельцам сайтов — 6,4;
- государству, федеральным органам власти — 6,4;
- образовательным организациям — 5,9;
- родительским комитетам — 5,8;
- региональным органам власти — 5,6;
- полиции и прокуратуре — 5,1;
- СМИ — 5,0;
- общественным организациям — 4,9.

Данные свидетельствуют, с одной стороны, о наличии ответственности за детей, с другой, — отсутствие патерналистских настроений, желание переложить ответственность на государство, власть, школу. Результаты исследования показывают (табл., данные рассчитаны авторами статьи), что респонденты рассматривают решение проблемы влияния Интернета на их детей только совместными, объединенными силами всех заинтересованных сторон, понимая важность проблемы и невозможность ее решения только своими силами (о чем свидетельствует близость оценок, поставленных респондентами).

Возраст родителей не оказывает влияние на определение ведущих институтов, ответственных за влияние Интернета на детей. В целом родители выставили рейтинг ответственности общественных институтов в следующей последовательности:

- родители — 8,8;
- интернет-провайдеры и владельцы сайтов — 6,9;

- государство, федеральные органы власти — 6,8;
- образовательные организации — 6,4;
- родительские комитеты — 6,0;
- региональные органы власти — 5,9;
- полиция, прокуратура — 5,6;
- СМИ — 5,3;
- общественные организации — 5,2.

Таблица

Доля респондентов, выбравших институты, ответственные за влияние Интернета на их детей (% от числа респондентов с детьми)

№	Институты	Результаты, %
1	родители	93
2	государство, федеральные органы власти	88
3	образовательные организации	86
4	интернет-провайдеры и владельцы сайтов	86
5	региональные органы власти	84
6	родительские комитеты	83
7	полиция, прокуратура	83
8	СМИ	83
9	общественные организации	82

Обращает на себя внимание тот факт, что последними в рейтинге ответственности за влияние Интернета как в подвыборке родителей, так и в общей выборке, стоят общественные организации. Теснота показателей еще раз подтвердила тезис о готовности родителей и тех, кто не имеет несовершеннолетних детей, взять на себя ответственность за влияние Интернета на младшее поколение.

Родители несовершеннолетних детей провели самооценку влияния на них Интернета (по шкале: скорее позитивно; скорее негативно; и то, и другое в равной степени; практически не влияет) и распределили ответственность между общественными институтами.

Распределение государственного контроля по сферам в сети Интернет представлено на рис. (данные получены и рассчитаны авторами статьи).

Наибольшую ответственность государства в области Интернета в целом отметили 63% респондентов, особенно в таких значимых для общества областях как поддержание его морально-нравственного состояния и регулирование паразитических видов деятельности. Большая часть респондентов отмечают необходимость государственного контроля в таких сферах, как пропаганда сексуальных меньшинств (75%), эротика, порнография (73%), азартные игры (72%), онлайн-казино (70%).

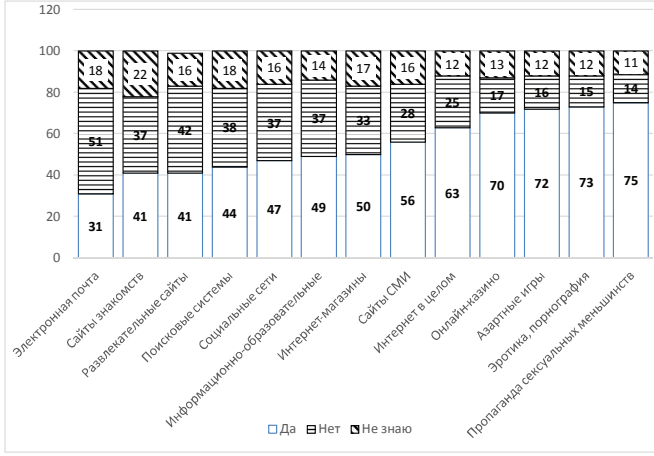

Рис. Распределение государственного контроля по сферам Интернета

Стоит обратить внимание, что респонденты практически не сомневаются при определении сфер, которые должны контролироваться государством. Таким образом, респонденты в основном оставляют за родителями первенство ответственности по контролю за влияние Интернета на детей и подростков (93 %). На втором месте находятся государство и федеральные органы власти (88 %), по мнению подавляющего большинства респондентов, практически все институты власти должны принимать участие в контроле интернет-контента.

Среди социальных институтов, которые должны нести ответственность за влияние Интернета на детей и подростков, по мнению респондентов, ведущим является государство, федеральные органы власти. Респонденты высказываются за системное участие и отношение всех социальных институтов и структур в области регулирования влияния Интернета на детей и подростков. Результаты исследования показывают, что респонденты рассматривают решение проблемы влияния Интернета на их детей только совместными, объединенными силами всех заинтересованных сторон, понимая важность проблемы и невозможность ее решения только своими силами (о чем свидетельствует близость оценок, поставленных респондентами). Возраст не оказывает влияние на определение ведущих институтов, ответственных за влияние Интернета на детей. Респонденты высказались положительно за контроль со стороны государства в таких сферах как пропаганда сексуальных меньшинств (75 %); эротика, порнография (73 %); азартные игры (72 %); онлайн-казино (70 %); Интернет в целом (63 %).

Материалы статьи подготовлены авторами при поддержке гранта РФФИ № 19-29-07131.

Литература

1. Патраков Э. В., Карбанова С. В., Молчанов С. В. Риски негативного воздействия информационной продукции на психическое развитие и поведение детей и подростков // Национальный психологический журнал. 2018. № 3 (31). С. 37–46. DOI: 10.11621/npj.2018.0304.

2. Altuna J., Martínez-de-Morentin J.-I., Lareki A. The impact of becoming a parent about the perception of Internet risk behaviors // Children and Youth Services Review. 2020. V. 10. P. 104803. DOI: 10.1016/j.childyouth.2020.104803.

3. Sefton-Green J., Marsh J., Erstard O., Flewitt R. 2016. Establishing a research agenda for the digital literacy practices of young children. COST. A White Paper for COST Action IS1410.

4. Teenagers' perception of risk behaviors regarding digital technologies/A. Lareki, J.-I. Martínez, J. Altuna, N. Amenabar // Computers in Human Behavior. 2017. V. 68. Pp. 395–402. DOI: 10.1016/j.chb.2016.12.004.

УДК 316.4

Ромашкина Г. Ф.,
Данилова Е. П.

ОСОБЕННОСТИ ПОТРЕБЛЕНИЯ УСЛУГ В «ИНТУСТРИИ 4.0»

Аннотация: в статье рассмотрены процессы цифровой трансформации, затрагивающие интересы представителей различных возрастных когорт. Анализ опирается на результаты конкретного социологического исследования, проведенного в 2019 году в Тюменской области по выборке, репрезентирующей население от 18 до 64 лет. Сделан вывод о всеобщем характере изменений в обыденных практиках и поведении социума под влиянием «Индустрии 4.0».

Ключевые слова: цифровая трансформация, «Индустрия 4.0», интересы, социум, Интернет, когорты.

Romashkina G. F.,
Danilova E. P.

FEATURES OF SERVICE CONSUMPTION IN "INDUSTRY 4.0"

Abstract: the article considers the processes of digital transformation in a broad sense that affect the interests of representatives of different age cohorts. The analysis is based on the results of a specific sociological study conducted in 2019 in the Tyumen region on a sample representing the population from 18 to 64 years. The conclusion is made about the General nature of changes in everyday practices and behavior of society under the influence of Industry 4.0.

Keywords: digital transformation, Industry 4.0, interests, society, Internet, cohorts.

© Ромашкина Г. Ф., Данилова Е. П., 2020