

УДК 316.7

**ПОИСК ИДЕНТИЧНОСТИ КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА
АДАПТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ.**

Романова К.С.

*кандидат философских наук, доцент,
старший научный сотрудник отдела философии
Института философии и права Уральского отделения
Российской академии наук г. Екатеринбург
romkira@yandex.ru*

**THE SEARCH FOR IDENTITY AS A BASIC FORM OF
ADAPTABILITY OF YOUNG PEOPLE IN A CHANGING WORLD.**

K. S. Romanova

*PhD, Associate Professor,
Senior Researcher, Department of Philosophy
Institute of Philosophy and Law, Ural Branch
Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg
romkira@yandex.ru*

АННОТАЦИЯ

В предлагаемой статье автор анализирует механизмы и формы адаптации и усвоения социальных ролей и идентичностей. Поиск

идентичности рассматривается как активная деятельность человека, направленная на выработку в себе определенных черт и качеств, соответствующих его социальной ориентации, его ценностных представлений. В процессе «развертывания личности» и становления ее идентичности выделяются типичные формы идентичности, которые определяют типы адаптивности.

ABSTRACT

In the article the author analyzes the mechanisms and forms of adaptation and assimilation of social roles and identities. The search for identity is seen as a human activity aimed at the production in itself certain traits and qualities consistent with its social orientation, its values. In the process of "identity deployment" and the formation of her identity are highlighted typical forms of identity that define the types of adaptability.

Ключевые слова: молодежь, меняющийся мир, адаптивность, формы адаптивности, идентичность, формы идентичности.

Keywords: youth and the changing world, adaptability, shape adaptability, identity, shape identity

Эволюция содержания и методов социализации неразрывно связана с изменением социально-экономической структуры и форм общественной деятельности людей. В процессе социализации индивиды не просто адаптируются к среде и усваивают наличные в ней социальные роли и идентичности, но научаются устанавливать, поддерживать и изменять их, преобразуя тем самым самих себя и окружающий мир. Соотношение понятий «социализации» и «социальной адаптации» заключаются в том, что первое носит институциональный характер, оказывающий детерминирующее значение в развитии индивида, а второе – раскрывает внутренний механизм социализации, характеризует степень адаптивности, то есть приспособления к среде обитания, дающей наиболее успешное социальное существование. В науке различают адаптацию как процесс и адаптированность как результат

этого процесса. Принято выделять четыре степени адаптированности личности в новой социальной среде: первая, когда индивид знает, как он должен вести себя в новой среде, но в своем сознании не признает ценностей новой среды и где можно отвергает их, придерживаясь прежней системы ценностей; вторая - стадия терпимости, когда индивид и новая среда проявляют взаимную терпимость к системам ценностей и образцам поведения друг друга; третья - признание и принятие индивидом основных систем ценностей новой среды при одновременном признании некоторых ценностей индивида его новой средой; четвертая степень- это полное совпадение систем ценностей индивида и среды. [1. с. 160.] Не случайно в 90-ые годы прошлого столетия при смене общественного строя была криминализована вся Россия, в которой был всплеск преступных организаций и объединений, борющихся за власть и передел собственности, где немалую роль играли молодежные преступные бригады. Яркий сделанный фильм «Бригада» с участием молодых и талантливых актеров (С.Безруков, Д.Дюжев, В.Вдовченко и др.) надолго стал идеологическим фактором, формирующим идеал социального героя - победителя с криминальным образом жизни. В настоящее время многие успешные, ныне легитимные предприниматели в молодости либо непосредственно, либо косвенно прошли социализацию через криминальные объединения, приобретая навыки силовой конкурентной борьбы без которой невозможно выжить в условиях дикого российского капитализма. В нынешних условиях вопрос о направленности социального развития молодого поколения связывается с перспективами модернизации общества. От того, по какому пути пойдет процесс модернизации, как изменится характер общественного строя в России, будут зависеть и уровень требований, которые предъявит общество к подрастающему поколению, и критерии оценки его развития. При этом надо иметь в виду, что развитие регионов России неоднородно. У нас существуют как бы две страны, одна богатая, гламурная, которая представлена Москвой, Санкт-Петербургом, и рядом городов –

миллионников, и вся остальная, провинциальная Россия, которая едва выживает. Это огромная территория с богатейшими природными ресурсами и малочисленным практически вымирающим населением. Такой разброс уровней экономического благополучия и гражданской активности определяет многообразие вариантов адаптационного взаимодействия, зависящие от степени активности и направленности деятельности личности и группы: *подчинение* среде, при котором цели личности или группы и способы их достижения общеприняты, традиционны и полностью соответствуют социальным нормам; *обновление* среды, при котором для достижения общепринятых и одобряемых целей личность или группа использует нешаблонные, не одобряемые или неизвестные ранее способы; *ритуализм*, при котором преследуя не общепринятые цели, личность или группа используют одобряемые и общепринятые способы, строго следуя традициям и ритуалам; *уход* от жизни, при котором не принятые, странные с точки зрения среды цели достигаются такими же не одобряемыми способами; *бунт*, при котором, отказываясь от общепринятых целей, личность или группа выдвигают новые цели и используют новые способы их достижения. [2 с.11]

Без анализа факторов определяющих формы адаптации молодежи в современных условиях не может прогнозироваться будущее.

Потребительское общество, культивируемое правящей олигархической верхушкой принимающей решение и эксплуатирующей все другие слои населения посредством денежного насилия и более грубых и прямых его форм, упрощает человека как личность, приводит к потере своей целостности и устойчивости. Для многих людей в этом обществе поиск удовлетворения только витальных потребностей составляет содержание существования и сохранения жизни. Рост алкоголизма, наркомании и суицида есть ничто иное, как аутоагрессия, уничтожение жизни в результате не состоявшейся психологической и социальной адаптации.

Выявление онтологической сущности жизни и становление человеческой личности непосредственно связано с поиском идентичности и её поддержания.

Идентичность выступает в качестве бытия уже сложившихся свойств и признаков, которые носят объективный характер и позволяют опознавать, отождествлять объекты или личности по совокупности общих или частных признаков. Подобный процесс опознания или отождествления определяется как идентификация. В настоящее время термин «идентификация» приобрёл более широкое значение, обозначая с одной стороны имитацию, подражательное поведение, а с другой, особенно в исследованиях личности – эмоциональное слияние с объектом. Процесс идентификации включает в себя определенные отношения к идеалу. Поиск идентичности - это активная деятельность человека, направленная на выработку в себе определенных качеств и черт, соответствующих его социальной ориентации, его ценностным представлениям. К ним относятся, в первую очередь, система социальных институтов обеспечивающих процесс социализации личности. Таких как: институт семьи, институт образования (от детсадов, школ до вуза), институт искусства (литература, музыка, театр и т. д.), институт средств массовой информации (печать, радио, телевидение), институт религии, включая такую организацию как церковь, мораль и право.

Однако чрезмерная идентификация с популярными героями (кинозвездами, суператлетами, рок-музыкантами) или представителями контркультуры (скинхедами, «бритоголовыми», криминальными «бригадами») вырывают юную личность из её реального социального окружения, тем самым ограничивая и подавляя её растущую истинную идентичность. Разрушение социальных институтов, активная декларация деидеологизации общества, гибель идеалов приводит к потере не только социальных ориентиров, но и себя как самости. Преодоление своей потерянности, поиск своей идентичности приводит к усвоению чужой идеологии, или к возрождению исторически преодоленных форм идеологии

Становление личности, прежде всего, с разрешением психологических проблем взросления, ощущение своего личного Я, своей самости. Маленький ребёнок не знает ответов на многие вопросы. Самые важные из них: «Кто я?», «Что я за человек?», «Где моё место в жизни?». Это вопросы самоопределения, или идентификации, на которых основана вся наша взрослая жизнь, согласно которым мы принимаем ключевые решения.

Ощущение личностной идентичности предполагает среди прочего чувство стабильности и неизменности во времени. Быстрая перестройка периода полового созревания должны интегрироваться в новое ощущение идентичности. Процесс развития приводит молодых людей к концентрации на физических аспектах своего Я. Состояние тела не всегда объективно, а иногда даже полностью противоположно мнению окружающих. Я бы назвала это состояние «синдромом гадкого утёнка», в результате развития которого вырастает прекрасный лебедь. Подростки отмечают и переживают социальную реакцию на изменение их физического облика (одобрение, восхищение или отвращение, насмешку, презрение) и включают её в представление о себе. Именно в этот период формируются и закрепляются различные комплексы и фобии. Повышенное внимание к собственному телу и сравнение с другими людьми часто заставляет молодых людей переоценивать свои истинные или мнимые физические недостатки. Это приводит к тому, что у многих из них наблюдается значительное снижение самооценки и чувства собственной значимости. Это связано с тем, что в период взросления физические признаки очень важны для формирования, как реакции окружающих, так и отношения представителей другого пола, ибо сексуальное развитие очень тесно связано с формированием чувства собственной значимости и личностной идентичности. Актуальным становится сравнение (идентификация) со сверстниками. Поскольку диапазон нормальной изменчивости остаётся неизвестным, это может вызвать неосознанное беспокойство и приводить к острым конфликтным ситуациям, агрессивному или депрессивному поведению и даже к

хроническим неврозам. Эти симптомы объединяются понятием «комплекс Терсита», под которым подразумевают психопатологические отклонения, особенно снижение самооценки, обусловленные действительным или мнимым телесным несовершенством.²

Известный основатель эго-психологии Эрик Х. Эриксон (1902 – 1994) рассматривал «эго» как автономную структуру личности, основным направлением развития которой является социальная адаптация. Именно эго составляет основу поведения и функционирования человека. Эриксон в книге «Детство и общество» считал, что развитие личности происходит на протяжении всей жизни человека и выделял с помощью описания отличительных особенностей восьми стадий («восемь возрастов человека») психосоциального развития, где по-разному представлена эго-идентичность. Согласно его утверждению, эти стадии являются результатом развёртывающегося «плана личности», который наследуется генетически. В определении идентичности, данном Эриксоном, можно выделить три элемента. Первое: молодые люди должны постоянно воспринимать себя «внутренне тождественными самим себе» В этом случае, у индивидуума должен сформироваться целостный образ самого себя. Второе: значимые другие люди тоже должны видеть «тождественность и целостность» в индивидууме. Это значит, что юным нужна уверенность в том, что выработанная ими раньше внутренняя целостность будет принята другими людьми, значимыми для них. В той мере, в какой они могут не осознавать свои Я – концепции, так и свои социальные образы, их появляющемуся чувству самоотождествлённости могут противостоять сомнения, робость, и апатия.

Третье: Молодые люди должны достичь «возросшей уверенности» в том, что внутренний и внешний мир этой целостности согласуются между собой. Их восприятие себя должно подтверждаться опытом межличностного общения посредством обратной связи.

В социальном и эмоциональном отношении созревание молодых людей включает в себе новые пути оценки мира и своего отношения к нему. «Диффузия идеалов» является следствием того, что молодые люди не могут абсолютно принять ценности и идеологию, носителями которой выступают родители, церковь и другие источники авторитета. Не случайно молодежная субкультура является для молодых более значимой, чем традиционная культура общества. Социальные конфликты, которые наблюдают или с которыми сталкиваются молодые люди, показывают, что современный мир чрезвычайно холодное и неуютное место. В нем возможности индивида открываются одновременно с ломкой всех человеческих связей, без которых жить трудно. Право быть непохожим на других считается и весьма обосновано, одним из основных для молодых членов общества, так как оно связано с формированием индивидуальности и с определенной степенью освоения социальной свободы.

Основа для достижения интегрированной идентичности закладывается в детстве, о чём говорит известный афоризм: «Все мы родом из детства». Однако за пределами того, что человек выносит из своего детства, развитие личной идентичности происходит под сильным влиянием тех социальных групп, с которыми они себя идентифицируют. В социальном и эмоциональном отношении созревание подростков включает в себе новые пути оценки мира и своего отношения к нему.

Разрушение социальных институтов, активная декларация деидеологизации общества, гибель идеалов приводит к потере не только социальных ориентиров, но и себя как самости. Преодоление своей потерянности, поиск своей идентичности приводит к усвоению чужой идеологии, или к возрождению исторически преодолённых форм идеологии.

В настоящее время, в период коренных экономических и социально политических преобразований, которые привели к возникновению кризисных ситуаций, ибо разрушился привычный стабильный социальный мир существования и деятельности людей, идентификация приобрела

подражательный характер поведения, в котором – главное «казаться», а не «быть». Такое подражательство носит характер социальной мимики.

В современной общественной практике социальная мимика выступает достаточно распространённым приёмом, при создании необходимого имиджа. Создание образа «своего парня» беспримысленный вариант для удовлетворения ожиданий и притязаний для завоевания авторитета и поддержки в определенных социальных группах.

Мотивы, побуждающие личность вместо борьбы за переустройство мира стать на путь приспособления к нему, могут быть самыми разными: осознание ограниченности своих возможностей; искреннее принятие существующего миропорядка в качестве единственно возможного; просто желание «плыть по течению», потому, что так легче. Столь же различны и формы такого приспособления. Это может быть реальная идентификация с теми, на чьей стороне сила (физическая, экономическая, политическая и т.п.), благодаря чему индивид начинает чувствовать себя сильнее, или иллюзорное чувство свободы, приносимое верой в бога или судьбу, или напряженная внутренняя активность, направленная, на самопознание и самосовершенствование, то есть изменение своего внутреннего «я». Развитие личности, её деятельность невозможны без осуществления выбора и идентификации с определенными социальными структурами. Ибо, как известно: «жить в обществе и быть свободным от него нельзя».

Список литературы

1. Словарь прикладной социологии. Минск. Издательство «Университетское». 1984. с.160
2. Шабанов Л.В. Социально-психологические характеристики молодежных субкультур: социальный протест или вынужденная маргинальность. – Томск: Томский государственный университет, 2005. с.1
3. Erikson E.H. Childhood and society. New York. Norton. 1963. P. 259.-