

УДК 351.85

ББК 66.3(2Рос),4.79.0

## **К ВОПРОСУ О СОХРАНЕНИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

**Лукашенко, Д. О.**

*магистр 1 года обучения*

*УрФУ, ИГУП*

*Екатеринбург, Россия*

*dasha.lukashenko.94@mail.ru*

**Шаброва Н.В.**

*канд. социол. наук*

*доцент*

*УрФУ, ИГУП*

*Екатеринбург, Россия*

*urfu-stu@mail.ru*

## **TO THE QUESTION OF THE PRESERVATION OF THE CULTURAL HERITAGE**

**Lukashenko, D**

*Master 1 year of study*

*Ural Federal University, IGUP*

*Yekaterinburg, Russia*

*dasha.lukashenko.94@mail.ru*

**Shabrova N.**

*cand. Sociology. sciences*

*assistant professor*  
*Ural Federal University, IGUP*  
*Yekaterinburg, Russia*  
[urfu-stu@mail.ru](mailto:urfu-stu@mail.ru)

## **АННОТАЦИЯ**

Статья посвящена проблеме сохранения культурного наследия – национального достояния России. Проанализирована трактовка понятий «культурное наследие» и «объект культурного наследия» исходя из российского законодательства. Показано, что основные механизмы сохранения культурного наследия в России и Свердловской области малоэффективны и требуют дополнительной проработки. В качестве нового механизма сохранения культурного наследия авторы предлагают социальное партнерство, но для его внедрения требуется преодоление гражданской пассивности.

## **ABSTRACT**

The article is devoted to the problem of preservation of cultural heritage – national heritage of Russia. Analyzed the interpretation of the concepts of "cultural heritage" and "object of cultural heritage" based on Russian legislation. It is shown that the basic mechanisms of cultural heritage preservation in Russia and the Sverdlovsk region are ineffective and need further elaboration. As a new mechanism for the conservation of cultural heritage, the authors propose a social partnership, but its implementation required overcoming civil passivity.

**Ключевые слова:** культура, культурное наследие, объект культурного наследия, сохранение объектов культурного наследия, социальное партнерство в сфере сохранения культурного наследия, гражданская пассивность.

**Keywords:** culture, cultural heritage, object of cultural heritage, preservation object of cultural heritage, social partnership in preservation of cultural heritage, civil passivity.

Главным и необходимым условием существования человека наряду с природой является культура. Если природа служит, так называемым, фундаментом, который обеспечивает существование человека, как физического существа, то культура – это здание, способное сделать это существование человека человеческим.

Именно благодаря культуре человек становится нравственной, интеллектуальной, духовной и творческой личностью. И для обеспечения культурной жизни общества и государства в целом, в стране реализуется культурная политика, одним из основных направлений которой является сохранение культурного наследия страны.

В соответствие с российским законодательством под культурным наследием понимаются материальные и духовные ценности, созданные в прошлом, а также памятники и историко-культурные территории и объекты, значимые для сохранения и развития самобытности Российской Федерации и всех ее народов, их вклада в мировую цивилизацию [1]. Другими словами, это то, что осталось от наших предков, и то, что позволяет нам заглянуть в прошлое.

К объектам культурного наследия в соответствии с российским законодательством относят [2]:

- памятники – отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями; мемориальные квартиры; мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники, включая военные; объекты археологического наследия;

- ансамбли – группы памятников, строений и сооружений различного назначения; произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары); объекты археологического наследия;

- достопримечательные места – творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы; центры исторических поселений;

памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования российских народов и этносов, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; объекты археологического наследия; места совершения религиозных обрядов; места захоронений жертв массовых репрессий; религиозно-исторические места.

Однако не следует подразумевать под культурным наследием лишь памятники архитектуры, произведения искусства, скульптуры, археологические находки и тому подобное. Культурное наследие – это нечто большее. Это национальное достояние страны, служащее инструментом самоидентификации народа. Помимо этого, культурное наследие может рассматриваться и как инструмент формирования мировоззрения людей. Посредством поговорок, русских народных сказок, произведений писателей и художников, которые представляют ценность и имеют особое значение для культуры в нашей стране, формируется уникальный уклад, образ мышления и ценностные ориентиры народа, национальный характер.

Таким образом, культурное наследие – это то, что делает нашу страну индивидуальной, самобытной державой, не похожей на другие. Поэтому крайне важно бережно и трепетно относиться к культурному наследию своей страны, ведь утрата объектов культурного наследия невозможна и практически необратима. Поэтому одним из основных направлений государственной политики в сфере культуры является охрана памятников истории и культуры.

Под государственной охраной объектов культурного наследия понимается система правовых, организационных, финансовых, материально-технических, информационных и иных мер, направленных на выявление, учет, изучение объектов культурного наследия, предотвращение их разрушения или причинения им вреда [3].

Для обеспечения физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объектов культурного наследия необходимо время от

времени проводить ремонт, реставрацию, приспособление объектов культурного наследия для современного использования. Для данных целей

ежегодно направляется не менее 2% средств бюджета Российской Федерации, привлекаются средства благотворительных организаций и спонсоров.

Однако, в силу большой территории, и как следствие – большого количества объектов культурного наследия, властям не под силу осуществлять охрану и сохранение памятников культуры в одиночку.

Так, по данным Центрального Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, за последние 10 лет в России погибло более 2,5 тысяч памятников культурного наследия. Ежегодные утраты составляют от 150 до 200 памятников. В целом же, по разным оценкам, от 50 до 70% находящихся на государственной охране памятников истории и культуры находятся в неудовлетворительном состоянии, а каждый второй – выглядит как ветхий, а то и заброшенный дом [4].

В Свердловской области насчитывается более 2000 памятников истории и культуры. Из них около 15% – памятники федерального значения, менее 1% – регионального значения и около 1% – местного значения. Остальные, не обладающие столь высокими статусами, становятся объектами «захвата и разрушений» [5].

Существующие на сегодняшний день в Свердловской области механизмы сохранения культурного наследия (прежде всего сдача в аренду памятников культуры бизнесу) являются малоэффективными и не обеспечивают сохранность памятников культуры. Лишь в 2015 году принято дополнение к областному закону, позволяющее предоставлять физическим или юридическим лицам в аренду неиспользуемые объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр, на срок до 49 лет с установлением льготной арендной платы при условии соблюдения требований сохранения памятников [6].

Одним из путей выхода из сложившейся ситуации, на наш взгляд, может быть использование такого механизма как социальное партнерство, используемое во многих европейских странах.

Социальное партнерство в сфере культуры – это система взаимодействий между гражданским обществом, властью и бизнесом, организованных на принципах равенства, добровольности, равнозначности и дополнительности участников, которая генерирует способы осуществления совместной жизнедеятельности людей в виде социально-культурных программ, актуализирующих активность личности в создании новых смыслов, образцов, идей, ценностей, соответствующих потребностям гуманизации среды жизнедеятельности [7]. Для реализации данного механизма, в первую очередь, необходимо привлекать население.

По данным опроса, проведенного ВЦИОМ в 2008 году [8], большинство россиян (60%) считает, что состояние памятников архитектуры на сегодняшний день находятся в удручающем состоянии, поскольку государство практически не следит за ними.

Важно отметить, что население (60%) полагает, что государство вполне может обеспечить надлежащий уход за памятниками архитектуры. Лишь 12% опрошенных видят причину неудовлетворительной работы по охране памятников архитектуры в недостаточном финансировании, а 8% считают, что государство просто не желает выполнять взятые на себя обязательства.

Вместе с тем 56 % россиян отметили вполне нормальным практику передачи памятников культуры в частные руки для их сохранения. Это говорит, на наш взгляд, о том, что население не достаточно осознает возможности и необходимость своего участие в решении данной проблемы и перекладывает ответственность за сохранение культурного наследия только на государство и бизнес. Таким образом, преодоление гражданской пассивности выступает главным препятствием на пути реализации социального партнерства в сфере сохранения культурного наследия.

В заключении хотелось бы отметить, что Россия – великая страна с огромным культурным наследием и сохранение богатства, накопленного нашими предками должно осуществляться всеми возможными методами, чтоб было, что оставить нашим потомкам.

### **Список литературы**

1. Закон РФ от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (с изменениями и дополнениями). Ст. 3.
2. Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). Ст. 3.
3. Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). Ст. 6.
4. Состояние культурно-исторического наследия. Режим доступа: <http://www.voopik.ru/> 12.02.2016
5. Барыш на культуре // Российская газета. №4250 от 16 декабря 2006 г.
6. Закон Свердловской области от 21 июня 2004 г. №12-ОЗ «О государственной охране объектов культурного наследия (памятниках истории и культуры) в Свердловской области» (с изменениями и дополнениями). Ст. 24.
7. Мацукевич О.Ю. Развитие социального партнерства в сфере культуры // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2013. Выпуск 195. С. 252.
8. Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ о том, как россияне оценивают состояние памятников архитектуры. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=11073>. 12.02.2016