

# ОСОБЕННОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО ОПРОСА

## В ИССЛЕДОВАНИИ МАЛЫХ ГРУПП

Боярова, Т. С.

## FEATURES AND CAPABILITIES SOCIOMETRIC SURVEY IN THE STUDY OF SMALL GROUPS

Boyarova, T

### АННОТАЦИЯ

В данной статье раскрываются процедура и особенности проведения социометрического метода на примере такой малой группы как класс в школе. Раскрываются возможности социометрического опроса в ученическом коллективе.

### ABSRTACT

The article considers the procedure and peculiarities of conducting sociometric method on the example of this small group as a class in the school. Reveal the possibilities of sociometric survey on the student team.

**Ключевые слова:** социометрия, социальная группа, малая группа, социоматрица, социограмма.

**Keywords:** sociometry, social group, small group, sociomatrix, sociogram.

В различных сферах общества функционируют малые группы. Социальная микросреда, в качестве которой выступает малая группа, оказывает непосредственное влияние на формирование и развитие личности. Таким образом, особенности групповой деятельности в конкретных социальных условиях влияют на формирование и развитие малых групп.

Перед социологией часто ставятся задачи, связанные с изучением процессов, которые происходят в малых группах. Социология малых групп традиционно изучает события и явления, которые характерны для жизнедеятельности постоянных и временных коллективов, таких как

школьный класс, студенческая группа, рабочий коллектив и т. д. Изучая малые группы, можно использовать различные социологические методы, в частности, эффективны в этом случае методы социометрии. Изучение малых групп социометрическим методом может способствовать налаживанию социально-психологического климата в коллективе, а это, в свою очередь, способствует улучшению продуктивности деятельности.

Исследовать различные аспекты группового функционирования малых групп позволяют многие эмпирические методы, такие как наблюдение, эксперимент, анализ документов, опрос, тесты. Но именно благодаря социометрическому опросу мы можем выявить структуру отношений внутри группы, тогда как с помощью обычного опроса мы можем лишь произвести распределение мнений респондента по отношению к изучаемому признаку [2, С. 46].

Метод оценки в социометрическом опросе позволяет нам выявить мнение опрашиваемого по поводу выбранного человека, т. е. узнать, за какое качество опрашиваемый выбрал его, что он о нем думает.

Процедура социометрического опроса осуществляется в несколько фаз.

*Подготовительная фаза.* Исследователю нужно определить проблему, выбрать объект исследования, ознакомиться с величиной и различными социально-демографическими характеристиками коллектива.

Проводя социометрическое исследование с учащимися, нужно учитывать их возраст. Например, в детском саду и в начальных классах следует проводить социометрию в форме игры. В старших классах уместно применять социометрический опрос, на основе которого в дальнейшем можно провести психодраму или социодраму. Социометрический опрос учащихся позволяет определить пары антагонистов, явных и скрытых лидеров и аутсайдеров в классе; выявить группировки класса и их лидеров, а также понять причины, формирующие эти подгруппы. Причем группа, в которой применяется социометрический опрос, должна иметь четко

обозначенные границы. Необходимо знать, с какой целью проводится исследование и что именно хочет получить заказчик (если таковой имеется).

*Первая фаза.* В этой фазе исследователю нужно войти в прямой контакт с коллективом и внушить к себе доверие. Налаживать контакт со студенческой группой, школьным классом или же группой в детском саду намного легче, чем с другими малыми группами. Данные группы часто находятся в определенном месте (классе, аудитории), намного охотнее соглашаются принять участие в опросе. Также на этой фазе исследователь должен установить содержание и количество социометрических критериев.

Критерий можно выбрать и на подготовительной фазе, но, войдя в контакт с участниками опроса, можно выявить какие-то новые аспекты, которые повлияют на выбор критерия и на исследование в целом. Социометрический критерий – это «конкретная содержательная ситуация, характеризующаяся контактом и представленная в качестве основы выбора или отстранения» [4, С. 296]. Ситуацией могут быть как совместная работа, так и поход в кино, как дежурство, так и день рождения. Это зависит от цели исследования. Если нужно изучить межличностные отношения на уровне структуры производственной деятельности, то используются производственные критерии, которые формулируются в виде вопроса, где нужно выбрать лица для совместного выполнения рабочих заданий, например: «С кем из членов бригады Вы хотели бы работать в один наряд?». Если нужно выяснить межличностные взаимоотношения в коллективе, то используются непроизводственные критерии. Таким критерием может стать ситуация, которая не связана с производственной деятельностью, например: «С кем из своих коллег Вы бы пошли в поход?».

*Вторая фаза* – это собственно опрос. Нужно определиться с местом, где будет проводиться опрос. В образовательных учреждениях с этим не возникает проблем. Помещение должно быть оснащено столами и стульями, чтобы опрашиваемым было удобно заполнять карточки. Нужно учесть, что организации бывают разные по характеру труда и наличию помещений. В

данном случае обычно подойдет конференц-зал. Также важно разместить респондентов таким образом, чтобы они не смогли подсмотреть ответы друг друга, т. к. могут возникнуть трудности, связанные с искренностью. Опрашиваемые могут попытаться скрыть неприязнь к определенным людям из-за страха раскрытия их ответов. Поэтому очень важно гарантировать конфиденциальность. Но кроме этого трудности могут возникнуть из-за отсутствия свободного времени у опрашиваемых. Например, у работников в цехе не бывает свободного времени, если хотя бы ненадолго оставить рабочее место, могут быть серьезные простои в производстве. Поэтому следует договариваться о встрече во внерабочее время или же попросить ответить на карточки дома.

Также проблема с искренностью зависит от возраста. В младших классах детям отвечать правдиво не составляет никакого труда, то в старших классах ученики боятся кого-нибудь обидеть и долго думают о том, кого выбрать. Стоит отметить, что у детей в детских садах и начальных классах могут возникнуть затруднения с заполнением карточки, поэтому заполнять карточку следует самому исследователю, индивидуально беседуя с каждым ребенком. Опрос целесообразно проводить в ноябре-декабре, когда в классах уже определились устойчивые отношения между учениками или студентами, чтобы во втором полугодии можно было на основании результатов провести работу по улучшению психологического климата в классе.

*Фаза обработки полученных данных.* Исследователю нужно обработать информацию, представить ее в свернутом виде, проверить надежность полученных данных и интерпретировать результаты на основе различных способов анализа данных. Наиболее распространены табличный (социометрическая матрица), графический (социограмма) и индексологический (социометрические индексы) способы количественной обработки данных.

Социоматрица – это матрица, с помощью которой анализируются взаимоотношения в коллективе. На основании социоматрицы строится схема,

отражающая взаимоотношение в группе – социограмма [3, С. 86]. Взаимные выборы, используемые в социометрической технике для установления сплоченности коллектива, является ненадежным показателем – наибольшее число взаимных выборов может отражать большое число замкнутых в себе группировок, между которыми нет коллективистских отношений.

*Завершающая фаза.* Получение выводов и рекомендаций (второе – по необходимости). Мы интерпретируем полученные данные на основе социоматрицы, социограммы и социометрических индексов. Разработка рекомендаций более важна для руководителей рабочего коллектива, нежели, например, для классных руководителей в школе. Начальник не всегда работает с социально-психологическим климатом в коллективе, но ему очень важно, чтобы его подчиненные приносили результат. А наилучший результат возможно получить лишь в коллективе, где не существует разрозненности, враждебности и конфликтов.

На первый взгляд кажется, что социометрия – очень простая процедура, но простой является скорее сама техника опроса, а не процедура. Сложность состоит в том, что не существует какой-то единой техники, которую исследователь сможет использовать везде. Нужно самостоятельно определять критерии, количество этих критериев. Нужно решить проблему, связанную с ограничением выборов, а также разработать технику проведения. Отсюда ясно, что социометрический метод – сложный метод, который требует от исследователя хорошей подготовки, особых знаний и глубинного понимания осуществляемых процедур.

Для проведения социометрического исследования мы выбрали 6 класс МБОУ «Калининская СОШ», который состоит из 18 детей: 11 мальчиков и 7 девочек.

На *подготовительной фазе* исследования мы попросили классного руководителя сразу ознакомить нас с проблемой, которая существовала в данном классе: конфликт. Была поставлена цель – выявить основания конфликта и причины разделения класса на группировки для последующей

гармонизации структуры группы. Основная гипотеза исследования – конфликты в классе основываются на гендерном принципе. Мы договорились провести опрос на классном часу, чтобы не мешать учебному процессу учителей и класса.

На *первом этапе* нашего исследования трудностей не возникло. Поставив целью, изучить межличностные отношения на уровне структуры учебной деятельности, мы выбрали социометрический критерий, выраженный в вопросе: «Кого из нынешних одноклассников ты бы взял с собой в новый класс?». Этот критерий позволит определить, с кем из одноклассников дети хотят взаимодействовать ежедневно на протяжении нескольких лет. Мы приготовили карточку, которая содержала в себе три вопроса. У детей спрашивалось, в случае необходимости перехода в новый класс, кого из своих одноклассников они бы взяли с собой (1 вопрос) и не хотели бы брать (2 вопрос). Также был один вопрос, в котором предлагалось написать тех одноклассников, чьи ответы они хотели бы посмотреть при предоставлении им такой возможности (3 вопрос). Количество выборов в каждом вопросе ограничивалось тремя людьми. Также нужно было обосновать свой выбор, написав личные качества выбранного человека. Мы не стали встречаться с учащимися заранее, чтобы предупредить о предстоящем опросе, т. к. это могло привести к обсуждению внутри класса и к каким-либо заговорам.

На *втором этапе* перед началом опроса с учащимися был проведен инструктаж, в ходе которого были объяснены правила заполнения карточки, а также важность результатов опроса для класса. Была подчеркнута необходимость внимательно и искренне отвечать на вопросы. Мы гарантировали конфиденциальность, а также были созданы все условия для того, чтобы опрашиваемые не общались между собой. Все ученики были на месте. В ходе опроса у учащихся возникали некоторые вопросы: «А можно выбрать меньше одноклассников?», «Можно ли не писать качества?» и т. п.

На *фазе обработки полученных данных* мы столкнулись с некоторыми проблемами. Много усилий приходится приложить на составление социоматрицы и социограммы. Эта кропотливая работа требует особого внимания. Но тот факт, что количество выборов ограничивалось лишь тремя людьми существенно облегчило нам процедуру обработки данных, нежели ученики делали бы неограниченное количество выборов.

Социограмма показала нам наличие в классе двух неформальных противостоящих группировок, образованных по гендерному принципу. Социоматрица показывает, что в классе имеется один изолированный ученик. Он получил 8 отрицательных выборов и сделал 1 положительный выбор к лидеру класса.

И на *завершающей фазе* исследования мы составили обзорный отчет классному руководителю 6 класса МБОУ «Калининская СОШ». Мы постарались понятно изложить информацию об основаниях конфликта и причинах разделения класса на группировки в текстовой, табличной и графической формах.

Данное социометрическое исследование позволило выявить основания конфликта и причины разделения класса на группировки. Гипотеза исследования полностью подтвердилась: класс разобщен на группы по гендерному принципу. Приняв эти данные во внимание, классный руководитель и психолог смогут провести более качественную работу с классом, чтобы улучшить социально-психологический климат в коллективе.

Таким образом, социометрия является незаменимым методом в изучении малых социальных групп, который способствует налаживанию социально-психологического климата в коллективе, а это, в свою очередь, способствует улучшению продуктивности деятельности.

### **Список литературы**

1. Золотовицкий Р. А. Социометрия Я. Л. Морено: Усвоение через забвение // Социологический журнал. – 2004. – № 2. – С. 92-99.

2. Коломинский Я. Л. Социометрический эксперимент. Психология детского коллектива. – Мн., 1984. – С. 41-48.
3. Морено Я. Л. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе / Я. Л. Морено. – М.: Академический Проект, 2001.
4. Рабочая книга социолога. Социометрические методы изучения структуры межличностных отношений / Под ред. Осипова Г. В. – М.: Либроком, 2009. – 3-е изд. – С. 296-310.