

**СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА  
РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЭКСТРЕМИЗМА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОГО  
ЯВЛЕНИЯ**

**Д.В. Гуськов**

*аспирант, Уральский Федеральный Университет,  
Екатеринбург, РФ*

**SOCIAL TECHNOLOGIES AND THE FACTORS THAT  
INFLUENCING TO THE SPREAD OF EXTREMISM AS A SOCIAL AND  
CULTURAL PHENOMENON**

**D.V. Duskov**

*postgraduate student, Ural Federal University,  
Ekaterinburg, Russia*

**АННОТАЦИЯ**

В статье автор рассматривает особенности социальных технологий, управляющих факторами, влияющими на возникновение и распространение экстремизма как социокультурного явления.

**ABSTRACT**

In article the author considers the peculiarities of social technologies that manage the factors influencing the emergence and spread of extremism as a social and cultural phenomenon.

**Ключевые слова:** экстремизм, социокультурный, социальная технология, факторы, влияние.

**Keywords:** extremism, socio-cultural, social technology, factors, influence.

Используя социологическое понимание явления экстремизма, можно увидеть, что часто экстремизм является не причиной, а следствием определенных социальных процессов в традиционной социокультурной среде. В итоге, получается, что экстремизм также может являться закономерной реакцией определенных социальных групп на ситуацию их

отстранения от традиционных форм социального бытия, возникающую в моменты различных преобразований реформ, революций или кризисов.

Полагается, что при этом проявляются три основных элемента экстремизма, а именно:

- экстремистская идеология, являющаяся базисом экстремизма;
- экстремистская деятельность, являющаяся осуществлением, воплощением в жизнь экстремистской идеологии;
- экстремистская организация, являющаяся формой социальной организации экстремистской деятельности. [4, с. 13]

Но немаловажным здесь будет упомянуть, что указанные элементы экстремизма оцениваются относительно господствующих («легитимных») норм, по отношению к которым они являются экстремистскими.

В связи с этим, в рамках социального подхода экстремизм рассматривается как особое социальное явление, непосредственно ориентированное на массового человека и массовое сознание, существует в качестве социальной институционализации особого экстремистского уклада, противостоящего общепринятому укладу умеренного типа. [3, с. 305 - 307] Ведь если есть так называемые «умеренные нормы», то значит, обязательно существует и их экстремальное отражение, выражающееся в проявлениях «экстремального типа» - проявлениях экстремизма. При этом на процесс взаимодействия нормы и экстремизма влияют факторы двух типов:

- факторы естественного происхождения;
- факторы искусственного происхождения.

Факторы естественного происхождения имеют природную основу и связаны в естественной сменой норм и ценностей в рамках динамики социокультурного пространства, его эволюции как естественного результата человеческого и социального прогресса.

Факторы искусственного происхождения специально конструируются с целью управления сменой норм и ценностей в рамках динамики социокультурного пространства в той или иной социальной общности, для её

прогресса, изменения, подчинения, уничтожения и т.д., то есть с целью контроля и управления.

В настоящее время можно искусственно создать определенные условия, при которых распределение типов взаимодействий норм и экстремизма будет изменяться.

Для этого существуют различные социальные технологии, влияющие на социокультурное пространство конкретной социальной группы, а также на соотношение типов взаимодействия нормы и экстремизма в указанной социальной группе.

#### 1. Социальная технология «Окно Овертона»

«Окно Овертона» — социально-политическая теория, которая описывает как «окно» границы идей, которые могут быть приняты обществом. Согласно этой теории, политическая или социальная жизнеспособность какой-либо идеи зависит в основном от того, попадает ли она в «окно». В любой конкретный момент, «окно» включает в себя область политических и социокультурных идей, которые можно считать приемлемыми в текущем состоянии общественного мнения, взгляды, которых политик или общественный деятель может придерживаться без опасений быть обвиненным в излишнем радикализме или экстремизме. Сдвиг окна, при котором становятся возможными те или иные политические действия, происходит не тогда, когда идеи изменяются среди политиков, но тогда, когда они изменяются в обществе, которое голосует за этих политиков. [6]

Указанная социальная технология позволяет осуществлять подмену господствующих норм и ценностей у большинства индивидуумов в рамках определенной социальной группы, что в итоге ведет к координальной смене господствующих норм, убеждений, традиций, верований и т.д. Указанная технология постепенно переводит ситуацию в определенном социокультурном пространстве от господства нормы взаимоотношения нормы и экстремизма до признания экстремизма наравне с нормой или в

качестве нормы, когда осуществляется координальная подмена господствующих норм и ценностей на абсолютно противоположные, экстремистские.

В рамках управления социальной системой указанная социальная технология позволяет подменять господствующие нормы и правила в рамках определенной социальной группы, посредством чего осуществлять управление указанной социальной группой. Применяется обычно в политической жизни общества.

2. Социальная технология «Радикальная толерантность» или теория навязанной толерантности.

Данная теория возникла в англо-американской социальной практике, её суть заключается в том, что толерантность в собственном смысле требуется только по отношению к тому, к чему вообще нельзя относиться терпимо. [5]

Социальная технология, основанная на данной теории, обязывает представителей «большинства», придерживающихся господствующих в конкретной социальной группе норм и правил, быть толерантным, то есть терпимым к тем нормам и правилам, которые являются экстремистскими по отношению к господствующим в данной группе нормам и правилам. В итоге через «толерантных» представителей «большинства» господствующие нормы и правила теряют наиважнейшую функцию - нормативно-охранительную, что естественно приводит к смене господствующих норм и правил. В начале процесса в рамках конкретной социокультурной общности по средствам навязывания радикальной толерантности начинается процесс от господства нормы взаимоотношения нормы и экстремизма до признания экстремизма наравне с нормой или в качестве нормы (при негативном развитии событий).

3. Создание социальных мифов или социальное мифотворчество.

Данная социальная технология подразумевает целенаправленное создание социальных мифов для внедрения их в массовое сознание через насаждение массовой культуры. При помощи внедренных социальных мифов, которые воспринимаются как «общеизвестные факты» в массовом

сознании, достигается мифологизация ключевых социокультурных ориентиров.

Например, «либерализм – это всегда хорошо, а национализм – это всегда плохо» или «толерантность сохраняет культуру, а экстремизм разрушает культуру». При этом индивидуум даже не стремится проанализировать и понять, что «хорошо», а что «плохо» в данных феноменах, и что указанные явления достаточно нейтральны сами по себе как концепции взаимодействия господствующих норм и правил с явлением экстремизма как социокультурного явления. Если его сознание мифологизировано то он принимает свойства социальных и культурных явлений как бы «на веру», что так и должно быть.

При помощи целенаправленной мифологизации массового можно управлять процессом смены норм через изменение соотношения типов взаимодействия экстремизма и нормы. Мифологическое сознание – специфическая форма общественного сознания, которая продолжает существовать и на современном этапе развития человечества. Современный человек воспринимает миф как повествование, совокупность фантастически изображающих действительность идей. [2, с. 8]

Так, например, в основу всех преобразований в российском, в советском обществе было положено утопическое и мифическое сознание. Они (мифы) прекрасно воспринимаются так называемым обыденным сознанием и поэтому всегда в почете у людей из властных структур. [1, с. 242]

Указанные факторы и социальные технологии изменяют картину взаимодействия экстремизма, тем самым позволяя сменить господствующие нормы и правила на другие, чуждые, агрессивные по отношению к господствующим нормам, или существовать параллельно агрессивным по отношению друг к другу различным нормам и правилам в рамках единого социокультурного пространства.

Посредством указанных манипуляций достигается возможность управлять теми или иными социальными процессами, конструировать новую социальную реальность.

### **Библиографический список:**

1. Осипов Г. В. Социальное мифотворчество и социальная практика – М.: Издательство НОРМА, 2000. – 543 с.
2. Тощенко Ж.Т. Время мифов и пути их преодоления – М.: Издательство НОРМА, 2009 – 44 с.
3. Курбанов М.Г. Политический экстремизм и массовое сознание // Актуальные проблемы противодействия национальному и политическому экстремизму: Материалы Всероссийской научно-практич. конф. В 2 т. Т.1. / Под ред. А.-Н.З.Дибирова, М.Я.Яхьяева, А.М. Муртазалиева, К.М. Ханбабаева. – Махачкала: Лотос, 2008.
4. Яхьяев М. Экстремизм как особое состояние психики. Дагестанская правда, № 121, 25 апреля 2008.
5. Толерантность и ее границы: размышления по поводу современной англо-американской теории [электронный ресурс]Режим доступа: [http://www.dv-reclama.ru/others/articles/tolerantnost/24785/teorii\\_tolerantnosti\\_sovremennaya\\_a\\_nglo\\_amerikanskaya\\_filosofiya\\_tolerantnost\\_ponyatie\\_i\\_granitsy/](http://www.dv-reclama.ru/others/articles/tolerantnost/24785/teorii_tolerantnosti_sovremennaya_a_nglo_amerikanskaya_filosofiya_tolerantnost_ponyatie_i_granitsy/)
6. The Overton window: a model of policy change [электронный ресурс]Режим доступа: <http://www.mackinac.org/12887>