Противоречия политических ценностей современной молодежи
мегаполиса

Serova, A.

Political values of modern youth: the contradictions

В статье приводятся результаты социологического исследования системы политических ценностей молодежи города Екатеринбурга в 2015 году. Автором представлен анализ направленности политических ценностей современной молодёжи мегаполиса.

The article presents the results of a sociological study of the features of the system of political values of Ekaterinburg youth in 2015. Author analyzes orientation of the youth's political values in the modern Russia.

Ключевые слова: молодёжь, политические ценности, политическое сознание, политическое поведение, политическая социализация.

Keywords: youth, political values, political consciousness, political behavior, political socialization.

На сегодняшний день проблема ценностного содержания реальности в политике является достаточно актуальной и обсуждаемой темой в сообществе политологов. Различные данные центров по исследованию общественного мнения подтверждают факт интереса специалистов различных областей к этой проблеме. В научной литературе можно найти множество определений понятия «ценность», которые позволяют взглянуть на этот термин с разных сторон.

Рассматривая ценности в рамках именно политологической науки, мы можем обратиться к термину, данному известным политологом В. Н. Коноваловым. «Политические ценности – это нормы, актуальные стереотипы политического сознания, которые позволяют оценивать политическую ситуацию и ориентироваться в ней. Формирование и статуирование систем ценностей происходит в зависимости от материального положения и способа

социализации, половозрастных особенностей, уровня развития индивида и т. д». [1]

Изучению данной проблемы, в частности, был посвящён проведёнными нами в декабре 2015 года социологический опрос молодежи города Екатеринбург. Полученные результаты позволяют оценить ценностное состояние массового сознания среднего жителя российского мегаполиса и определить основания для выявления трендов дальнейшей трансформации стереотипов.

В начале нашего исследования мы предположили, что в современном российском обществе существует единая система политических ценностей, сформированная в годы стабильности правления президента В. В. Путина.

С другой стороны, многие исследователи склонны считать, что «ценностное состояние российского общества можно все же характеризовать термином «аномия», рассматривая его как ценностную рассогласованность между разными уровнями существования политических ценностей: уровнем производителей ценностей и смыслов (политическими партиями, элитой в целом) и уровнем потребителей ценностно-идеологических продуктов (рядовыми гражданами)». [2]

Для выявления спектра политических ценностей в российском массовом сознании мы предлагали респондентам в числе прочих вопросов определить, какие из предложенных выше ценностей представляют для них наибольшую значимость. В результате статистической обработки полученных данных было выявлено, что наиболее значимыми (то есть наиболее часто отмечаемыми) политическими ценностями являются безопасность (45 %), примерно на одном уровне находятся стабильность и соблюдение прав (по 41 %). В целом полученные нами данные подтверждают исследования последних лет. Российские граждане довольно активно участвуют в политике, ходят на массовые политические мероприятия, голосуют на выборах за те политические силы, которые, на их взгляд, способны улучшить жизнь. В то же время практической реализации

политических ценностей как со стороны политических партий, так и со стороны руководства страны в полной мере не происходит. Возникает своего рода замкнутый круг, когда одни и те же наиболее общие, базовые политические ценности (мир, безопасность, законность, порядок) остаются наиболее актуальными в течение длительного времени.

Таблица 1. Политические ценности (в % от опрошенных)

Политические ценности	%
Безопасность	45, 3%
Стабильность	41, 4%
Соблюдение прав	41, 4%
Справедливость	36, 6%
Свобода	31, 0%
Отсутствие большого разрыва между богатыми и бедными	30, 2%
Сильное государство	28, 0%
Демократия	19, 8%
Равные возможности	19, 0%
Сильная власть	9,9 %
Четкая идеология	7,8

	%
Итого:	31 0,40%*

**Сумма ответов более 100 %, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответа*

Политические ценности, полученные из анализа ответов респондентов, можно разбить на три группы: неактуальные (менее 10 %), малоактуальные ценности (каждую из которых назвали от 10 до 30 % респондентов) и актуальные ценности (назвали более 30 % респондентов).

Таблица 2. Главные политические ценности

Главные политические ценности		
Неактуальные ценности	Малоактуальные ценности	Актуальные ценности
Сильная власть	Сильное государство	Безопасность

Чёткая идеология	Демократия	Стабильность
	Равные возможности	Соблюдение прав
		Справедливость
		Свобода
		Отсутствие большого разрыва между богатыми и бедными

Как мы видим, в аутсайдерах оказались те политические ценности, которые скорее присуще гражданам авторитарного типа государства. Их отмечали реже всего, отдавая предпочтения ценностям более демократическим, хотя ценность демократии выбрали менее 20 %, что позволяет скорее причислить её к малоактуальным ценностям. В средней группе также оказалось сильное государство, очевидно более предпочтительное для респондентов, нежели сильная власть.

Таблица 3. Политические ценности по уровню дохода (в % от опрошенных)

		Категория населения по уровню дохода			
		Дене г хватает только на питание	Дене г хватает только на питание и одежду	Мож ем позволить себе купить крупные вещи	Прак тически ни в чем себе не отказывае м
Политически е ценности главные	свобода	11,1 %	45,8 %	37,5 %	5,6%
	демократия	6,5%	52,2 %	32,6 %	8,7%
	стабильность	10,8 %	33,3 %	44,1 %	11,8 %
	отсутствие	23,2	42,0	29,0	5,8%

	большого разрыва между богатыми и бедными	%	%	%	%
	безопасность	7,0%	49,0%	32,0%	12,0%
	сильная власть	4,8%	28,6%	47,6%	19,0%
	справедливость	15,5%	39,3%	33,3%	11,9%
	соблюдение прав	15,4%	36,3%	36,3%	12,1%
	четкая идеология	5,9%	41,2%	41,2%	11,8%
	равные возможности	14,6%	46,3%	26,8%	12,2%
	сильное государство	6,3%	36,5%	38,1%	19,0%

Данная таблица демонстрирует нам зависимость в распределении значимых политических ценностей от уровня доходов респондентов. Очевидно, что для опрошенных с низким уровнем дохода (денег хватает только на питание) наиболее важной ценностью из всех оказалось отсутствие большого разрыва между богатыми и бедными. Это показатель скорее носит экономический характер, нежели политический, но несомненно является значимым. Эти показатели схожи со средними. Для людей среднего достатка наоборот, демократия оказалась достаточно значимой ценностью. Её выбирали чаще всего, наравне с безопасностью и стабильностью. Людей с высокими доходами в наименьшей мере интересовали такие ценности как отсутствие большого разрыва между богатыми и бедными, а также свобода. У оставшихся ценностей процент выбора сравнительно одинаковый, в лидеры в этой категории населения выбиваются сильное государство и сильная власть, что диаметрально противоположно мнению всех остальных категорий населения.

Политические ценности транслируются сверху такими политическими институтами как президент, политические партии, правительство и т.п.,

представляются в разного рода политических текстах, программных документах партий и политиков, анализируются с помощью средств массовой информации и коммуникации. Многие исследователи отмечают, что наиболее широко провозглашаемой ценностью «сверху» в данный период времени можно назвать именно ценности силы, сильного лидера, сильной власти, государства с чёткой идеологией. Эта ценность связывается с образом президента, который предстаёт в глазах россиян в качестве сильного (и физически, и политически) лидера. Например, политолог Е. Б. Шестопал в своей статье отмечает: «В. Путин всегда воспринимался как очень мужественный (маскулинный) политик. По данному параметру, который достиг у него пика в апреле 2011 г., он всегда лидировал среди российской элиты». [3]

Можно предположить, что ценности, которые российская политическая элита пытается сверху навязывать рядовым гражданам встречают сопротивление, так как на самом деле люди нуждаются в других идеях. В свете последних событий, связанных с усугублением обстановки международной безопасности и ряда трагических событий, наиболее значимой ценностью оказалась именно безопасность. А как известно, стремление к безопасности порождает страх перед врагом и несёт преимущества для консервативно ориентированных политиков. Ведь в беспокойные времена привычнее и лучше, по мнению большинства людей, выбирать проверенное и надёжное, что и способствует выбору такой ценности как стабильность (более 40 %).

Исследователи по-разному определяют современное состояние российского массового сознания. Некоторые отечественные ученые считают, что после ценностного консенсуса или баланса 2000-х гг. на базе путинской метаидеологии в первые годы нового десятилетия наметилась тенденция его распада на уровне руководства страны: «Действия властей показывают, что путинский режим ощущает себя не слишком уверенно в условиях распада прежнего баланса и пытается выстроить новый». Однако никаких

существенных перемен в структуре идейно-политических предпочтений россиян не происходит и «ценностные предпосылки для воссоздания идеологического баланса сохраняются». [4]

На наш взгляд, вопрос о том, существует ли в российском обществе консенсус по политическим ценностям, до сих пор остаётся открытым. По большому счёту, рассогласованность мнений существует на уровне всего общества между политической элитой и рядовыми гражданами по некоторым ценностям, которые кажутся населению менее значимыми в данный момент нежели другие. Например, по мнению В.В. Петухова, партиям все меньше удается реализовывать функцию идеологической и политической идентификации, поскольку «старый спор между левыми и правыми истощил свою способность пояснять проблемные темы и предоставлять достоверную картину реальности». [5]

Не совсем верно говорить о всеобъемлющей несогласованности в ценностях: ведь лидирующие в нашем опросе позиции, такие как безопасность и стабильность также поддерживаются и провозглашаются членами политической элиты. К этому же мнению склоняется исследователь А. В. Селезнёва: «Мы также не наблюдаем серьезных трансформаций ценностей массового сознания, которые могли бы свидетельствовать о глубоком кризисе в головах людей. С точки зрения механизмов ценностных изменений пока все еще можно говорить о существовании консенсуса или баланса в отношении ключевых ценностных конструкторов на уровне российских граждан». [2]

Таким образом, ценностное состояние российского общества можно характеризовать как общество с частичной аномией, рассматривая его как ценностную рассогласованность между разными уровнями существования политических ценностей: уровнем производителей ценностей и смыслов (политическими партиями и элитой в целом) и уровнем потребителей ценностно-идеологических продуктов (рядовыми гражданами).

Библиографический список

1. Словарь по политологии / отв. ред. В.Н. Коновалов. - Ростов-на-Дону: РГУ, 2001.
2. Селезнева А. В. Политические ценности в современном российском массовом сознании: психологический анализ. *Человек. Сообщество. Управление*. 2014. № 2.
3. Шестопад Е. Б. Политическое лидерство в новых условиях: смена парадигмы восприятия. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2013. № 3.
4. Бызов, Л. Г. Представления и мечты россиян об устройстве России через призму ценностных и идейных противоречий общества. *Россия реформирующаяся*. 2012. № 11.
5. Петухов, В. В. Ценностная палитра современного российского общества: «идеологическая каша» или поиск новых смыслов. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2011. № 1.