

Факторы развития профессиональной деформации в
профессионализации социальной работы

Zaglodina, T.

The factors in the development of professional deformation in the
professionalization of social work

В статье рассматривается процесс профессионализации социальной работы и дисфункции, способствующие развитию профессиональной деформации специалистов социальной работы. Приведен анализ результатов исследования, проведенного на специалистах социальной сферы Свердловской области.

The article discusses the process of professionalization of social work and dysfunction, contributing to the development of professional deformation of the social work specialists. The analysis of the results of research conducted by specialists of the social sphere of Sverdlovsk region.

ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ || ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ДЕФОРМАЦИЯ || СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА

PROFESSIONALIZATION || PROFESSIONAL DEFORMATION ||
SOCIAL WORK

Проблему влияния профессии на личность следует рассматривать с точки зрения теоретических подходов в социологии труда, для которой труд является основной сферой формирования, развития и удовлетворения многообразных материальных и социальных потребностей, интересов работников, служит основой формирования целостного образа жизни работников. Представители социологии труда рассматривают закономерности трудового поведения, отношения к труду, мотивов и ценностей трудовой деятельности, социального самочувствия отдельных работников и групп [5].

Приверженцы функционализма в социологии, такие как Э. Дюркгейм, Т. Парсонс и др., анализируя характер разделения труда в обществе, ставят вопрос о том, какие социальные потребности удовлетворяются функциями профессий. Профессионализация здесь представлена как позитивный и прогрессивный процесс, который обеспечивает «общее здоровье социального тела» [1, с. 29] и способствует осуществлению социальных преобразований таким образом, чтобы социальный конфликт и дезинтеграция оставались минимальными. Профессии, по Т. Парсонсу, выступают структурным элементом современного общества, оказывая благотворное воздействие в направлении общего повышения социальной адаптивности, а профессионал – это идеальный гражданин идеальной страны, нацеленный на достижение успеха [4, с.54].

Социальная работа играет роль посредника между индивидами, социальными группами, частными и государственными организациями и как новая профессия и инновационная социальная практика связана с изменением жизненных форм, ценностей и профессиональных идентичностей. Социальные работники осуществляют сегодня свою профессиональную деятельность в разнообразных условиях, которые определяются факторами религии, этничности, культуры, языка, социального статуса, состава семьи и жизненного стиля клиентов, взаимодействуя с индивидами и семьями, чьи жизненные шансы могут быть ограничены вследствие бедности, слабого здоровья, дискриминации и инвалидности.

Профессионализация социальной работы тормозится параллельными процессами, а в терминах функционалистского подхода – дисфункциями ее внутреннего и внешнего контекстов. Во-первых, речь идет о неадекватных финансовых ресурсов на федеральном и местном уровнях, негативно влияющих на качество услуг и мотивацию сотрудников. Во-вторых, хотя число социальных служб растет, эти учреждения демонстрируют разный уровень качества услуг. В-третьих, не только организационная, но и более широкая культурная среда воспроизводит дискриминирующее отношение по

отношению к социальным проблемам и может негативно влиять на качество профессиональной деятельности социальных работников. Поэтому социальный работник обязан анализировать социально-политический контекст жизненного опыта клиента, оценивать роль своей организации. Очевидно, что профессиональное образование необходимо не только для знания технологий практической деятельности и норм поведения на рабочем месте, оно позволяет понять дискриминационность языка научной и политической экспертизы. Четвертым препятствием в профессионализации отечественной социальной работы выступает дефицит соответствующих знаний и необходимых навыков у практических работников.

Результаты анкетирования и полуструктурированного интервью, среди 450 специалистов социальной работы г. Екатеринбурга в 2014-2015 г.г. на предмет выявления причин и факторов профессиональной деформации среди специалистов социальной сферы подтверждают приведенный выше перечень дисфункций в профессионализации социальной работы и добавляют новые, в частности: нарушение этических норм, низкий профессиональный уровень, злоупотребление статусом, прекращение саморазвития и т.д.

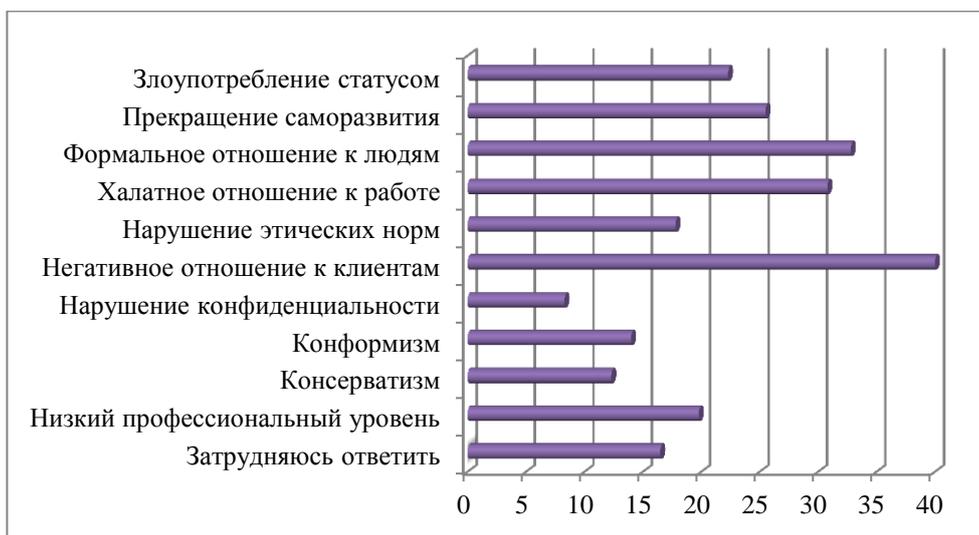


Рис. 1 – Оценка дисфункций в профессионализации социальной работы

Вышеперечисленные факторы влияют на качественное предоставление услуг и отношение специалистов к работе, что неизбежно ведет к падению

престижа социальной сферы и снижению удовлетворенности клиентов, обратившихся за помощью.

Перечисленные дисфункции внешнего и внутреннего контекста социальной работы можно проинтерпретировать как латентные функции отдельного учреждения или всей системы социальной поддержки [3, с. 24]. Тогда к явным функциям социальной службы можно отнести удовлетворение потребностей получателей услуг, снижение риска, помощь людям в трудной жизненной ситуации. В свою очередь, латентные функции – это демонстрация соответствия государственной политики международным нормам социального права, оправдание государственных расходов на социальные нужды, рабочие места и пространство реализации профессиональной власти специалистов социальной сферы, классификация населения на категории клиентов (получателей льгот, пособий и услуг). Если латентные функции начинают доминировать, это значит, что организация, профессионалы и система социальной политики развиваются в большей мере в собственных интересах, а не ради декларируемого общественного блага.

С точки зрения функционалистского подхода, профессионализация социальной работы является позитивной и прогрессивной социальной силой, тем не менее, так называемые негативные, или критические теории профессионализации опровергают предыдущую версию, не соглашаясь с тем, что профессионалы действуют во имя общественного блага. Перспектива, о которой идет речь, представлена критическим направлением социальной науки, включая марксистское и неомарксистское понимание профессии. В соответствии с этим подходом каждая профессия стремится поддержать status quo, удержать или захватить власть и наиболее выгодное положение в стратификационной системе. Поэтому профессионализация оказывается процессом создания и контроля рынка определенных услуг, предоставляемых данной профессией, а в конечном итоге – стремлением к достижению высокого статуса и восходящей социальной мобильности самих профессионалов. Этот подход, называемый еще профессиональным

контролем происходит из теорий конфликта и действия, рассматривающих общество как борьбу различных групп за соблюдение собственных интересов [2, с. 18].

Каждая профессия стремится ясно очертить круг вопросов, относящихся к сфере ее компетентности, ограничивая профессиональный взгляд на мир и монополизировав профессиональное знание как собственность. Требование юридически подкрепляемого права на уникальную компетентность есть базовая стратегия профессионализма, а существенной частью этого процесса выступает контроль профессионального отбора.

В настоящее время в социальных службах главным инструментом контроля профессионального отбора выступают лишь собеседование и испытательный срок (Таблица 1), которые не всегда в полной мере могут оценить профессиональные качества специалиста и соответствие его деловых и личностных качеств занимаемой профессии.

Таблица 1. Какой профессиональный отбор Вы проходили при трудоустройстве на работу?

	Собеседование;	5 2,6
	Испытательный срок;	3 8,0
	Проходил психологическое тестирование;	3 ,2
	Решал творческие задания, связанные с будущей работой;	2 ,2
	Не проходил отбора.	3 ,1
	Затрудняюсь ответить.	0 ,9

Из результатов исследования видно, что в небольшом количестве организаций существует нетрадиционный подход к профессиональному отбору специалистов по социальной работе, который заключается в решении творческих заданий, связанных с будущей профессиональной деятельностью – 2,2% ответивших и проведение психологических тестов на предмет выявления личностных качеств – 3,2%, которые необходимы при взаимодействии с клиентами социальных служб.

Достижения профессионального статуса должны гарантировать высокие материальные награды, исключать внешние оценки качества услуг и гарантировать тем, кто допущен к практике, безопасность как владельцам этого культурного и социального капитала. Отсюда возникают серьезные конфликты между профессионалами и теми, кто посягает на их монополию статуса и экспертизы.

В результатах исследования отчетливо прослеживается, что профессионализация социальной работы тормозится дисфункциями ее внутреннего и внешнего контекстов, что неизбежно накладывает отпечаток на представителей данной профессии (Рис.2).

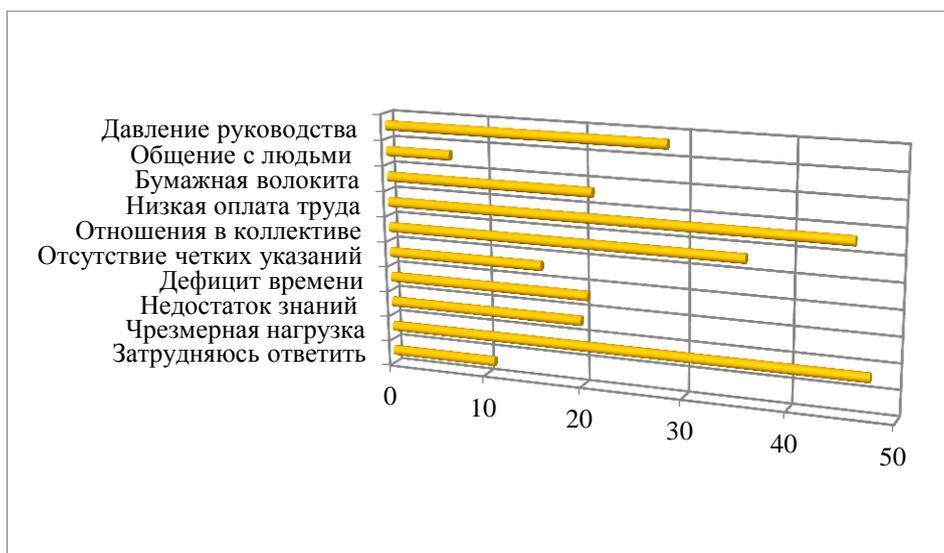


Рис. 2 – Оценка факторов, влияющих на профессиональную деформацию личности

Из диаграммы видно, что на первом месте стоят факторы низкой оплаты труда и чрезмерной нагрузки, речь идет о неадекватном соотношении

финансовых ресурсов на федеральном и местном уровнях, которые отчисляются в социальную сферу и количества клиентов – получателей услуг, это неизбежно влияет на качество услуг, мотивацию сотрудников и удовлетворенность трудом.

Кроме того, бюрократические факторы, как организационная среда, к которой относятся отношения в коллективе, давление со стороны руководства, дефицит времени, отсутствие четких указаний так же негативно влияют на удовлетворенность трудом, деформацию личности, а главное, на качество профессиональной деятельности социальных работников. Поэтому социальный работник обязан анализировать свою профессиональную деятельность и оценивать роль своей организации, чтобы не допустить деструктивной деформации, проявления которой негативным образом сказываются на клиентах и на выполнении профессиональных функций.

Процессы, происходящие сегодня в социальной работе как академической дисциплине и профессиональной практике, свидетельствуют о том, что характер этой профессии в современном мире меняется. Из специфической деятельности с четкими границами между теорией и опытом, образованием и практикой, между ролями специалиста и клиента она эволюционирует в направлении признания равных, партнерских отношений преподавателя, специалиста и клиента, где практический опыт приобретает все больший вес наряду с академической подготовкой. Эти изменения, в частности, выражаются в замене термина «клиент» понятиями «пользователь услуг», «потребитель услуг», «участник», «член группы поддержки».

Понятие профессионализации, рассматривавшееся ранее как позитивный рост «знаков отличия» – дипломов, теоретических знаний, статуса и зарплаты, – сейчас понимается в контексте вызываемых этим процессом противоречий и дилемм. В частности, разрыв между теорией и практикой уже не устраивает ни преподавателей, ни студентов, ни специалистов. С одной стороны, в условиях такого разрыва возникает риск индивидуализации или приватизации социальными работниками проблем,

имеющих социальную и групповую природу, игнорирование культурных различий, сужение ими арсенала возможных решений, ограниченный взгляд на миссию социальной работы как профессии. С другой стороны, преподаватели и исследователи, изолированные от живой практики, проявляют неспособность в полной мере распознать и освоить недокументированное практическое знание, отрефлексировать его и поместить в гуманистический контекст социального образования.

Обозначенные выше подходы позволяют пересмотреть теоретические представления, сложившиеся в области анализа причин профессиональных деформаций и далеко не всегда эффективных приемов их преодоления.

Список литературы:

Durkheim E. Professional Ethics and Civic Morals. London: Routledge and Kegan Paul, 1957

Jones S., Joss R. Models of Professionalism // M. Yelloly, M. Henkel (Eds) Learning and Teaching in Social Work. London; Bristol; Pennsylvania: Jessica Kingsley Publishers, 1995. P. 15–33

Wolfensberger W. Human Service Policies: The Rhetoric Versus the Reality // L. Barton (Ed.) Disability and Dependency. London; New York: The Falmer Press, 1989. P. 23–41

Абрамов Р. Н. Профессиональный комплекс в социальной структуре общества / Р.Н. Абрамов // Социологические исследования. 2005. №1, С. 54

Социологический справочник, под ред. В.И. Воловича [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://voluntary.ru/dictionary/1106/word/sociologija-truda>