

Шманцарь, М.В.

Доверие студентов к вузу: ожидания и их реализация

Shmantsar, M.

Trust of students to the University: expectations and their realization

Аннотация. В данной статье автор рассматривает доверие студентов к вузу как один из ключевых показателей образовательных рисков, опираясь на результаты проведенного эмпирического исследования. Автор характеризует доверие, прежде всего, через ожидания студентов от различных аспектов обучения в вузе и степень реализации этих ожиданий.

Abstract. In this article the author considers the students' trust to the University as one of the key indicators of educational risks relying on the results of the empirical research. The author characterizes trust primarily through the expectations of students from different aspects of University education and the extent of realization of these expectations.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ДОВЕРИЕ|| РИСК|| ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РИСКИ|| ОЖИДАНИЯ|| РЕАЛИЗАЦИЯ ОЖИДАНИЙ|| ДОВЕРИЕ К ВУЗУ

KEYWORDS: TRUST|| RISK|| EDUCATIONAL RISKS|| EXPECTATIONS|| REALIZATION OF EXPECTATIONS|| TRUST TO THE UNIVERSITY

В конце 2014 года в г. Екатеринбурге с целью изучения образовательных рисков нами было проведено исследование, объектом которого выступали студенты очной формы обучения старших курсов и преподавали четырех вузов Екатеринбурга (УрФУ, УрГУПС, УрГЮУ, РГППУ). С помощью таких методов как массовый опрос, традиционный анализ документов (студенческих эссе) и экспертный опрос были выявлены основные характеристики образовательных рисков студентов, их виды и условия формирования.

Говоря об образовательных рисках, не можем оставить без внимания доверие студентов к вузу, поскольку от риска неотделима проблема доверия

как основы социального порядка. Доверие входит в социальные отношения, когда имеется возможность отклонения от ролей [1, с. 21], и выступает средством смягчения риска в случае, когда взаимодействие регулируется не только с помощью системных ограничений – то есть тогда, когда доверие не заменяется формальными регламентами. В контексте изучения образовательных рисков необходимо рассмотреть, доверяют ли студенты тому вузу, в котором обучаются. Данный показатель выражается через ожидания студентов от различных аспектов деятельности вуза и степени реализации этих ожиданий.

Необходимо было узнать, какими характеристиками, по мнению студентов, должен обладать вуз, которому можно доверять. Более 60 % отметили, что доверие вызывает вуз, имеющий статус государственного. Скорее всего, это обусловлено тем, что с точки зрения студентов, государственный вуз ассоциируется с «надежностью», поскольку такие учебные заведения гарантируют «достойное образование», и государство держит под собственным контролем качество предоставляемых образовательных услуг. Наблюдается значимость престижа вуза как свойства, вызывающего у студентов доверие.

Престижность вуза, его репутация в глазах основных заинтересованных сторон служит символическим капиталом, во многом определяющим уровень их доверия. Зная о высокой значимости этой характеристики, вузы стремятся занимать высокие места в различных рейтингах. В данной ситуации проблема заключается в том, что престижность как таковая не обеспечивает высокое качество образования по выбранной специальности.

Еще одним признаком, характеризующим «вуз, которому можно доверять», выступает гарантия трудоустройства выпускников. Данная гарантия осталась в прошлом нашей системы образования, и в современных условиях является маловероятной, а для некоторых вузов совершенно не свойственна. Можно сделать вывод о готовности студентов доверять только

такому вузу, который обеспечивает некоторую определенность профессиональной траектории по завершении обучения.

Более трети студентов отмечают, что доверяют вузам, которые проверены временем (достаточно старым учебным заведениям, за годы своего функционирования доказавшим свою состоятельность на рынке образовательных услуг). Кроме этого, существенной характеристикой, способствующей формированию доверительного отношения студентов к вузу, служит разнообразие предлагаемых направлений подготовки.

Также нужно было выяснить непосредственно ожидания студентов относительно некоторых аспектов обучения в вузе. От содержания образования по выбранной специальности большинство студентов ожидают акцента на практических занятиях. Также они ожидают, что обучение будет проходить только по тем дисциплинам, которые соответствуют специальности и необходимы для дальнейшей профессиональной деятельности, и что получаемая на учебных занятиях информация будет актуальной, релевантной современному этапу развития определенной сферы.

От преподавателей опрошенные студенты ожидают лояльности, и при этом требовательности, справедливости в оценке знаний. Еще ожидают, что преподаватели обладают большим опытом практической деятельности в рамках своей профессии и что им свойственен творческий подход к обучению. Удобное расписание занятий, техническая оснащенность и чистота аудиторий, большая стипендия – основные ожидания опрошенных от условий обучения.

В суждениях опрошенных студентов постоянно присутствует идея долженствования по отношению к образовательной организации – «вуз должен обеспечить...», при этом наблюдается ожидание активных действий именно со стороны вуза, студент лишь получает эти блага. Изложенное позволяет сделать вывод о том, что студенты используют пассивную стратегию взаимодействия с вузом.

Было получено представление об ожиданиях студентов, затем важно было узнать, в какой мере эти ожидания реализованы. Половина опрошенных указали, что большинство их ожиданий не оправдались, у 10 % ожидания совершенно не оправдались. В итоге обнаружилась сложная и неоднозначная проблема: с одной стороны, нереализованность ожиданий указывает на то, что вуз в своей деятельности игнорирует потребности студентов; с другой стороны, есть объективные барьеры, не позволяющие вузу обеспечить студентов определенными благами, такими как высокая стипендия.

В контексте изучения доверия студентов к вузу целесообразна была оценка студентами степени удовлетворенности различными аспектами образовательного процесса. Было выявлено, что нет ни одного аспекта, который бы в полной мере удовлетворял потребности опрошенных. Тем не менее, большинство студентов удовлетворены уровнем преподавания, обеспечением учебных материалов и работой деканата.

В меньшей степени удовлетворены формами проведения занятий, организацией внеучебных мероприятий и деятельностью студенческого профкома. Наиболее низкая удовлетворенность студентов характерна для таких аспектов как техническое оснащение аудиторий, учет мнения студентов по поводу организации образовательного процесса. Наибольшее недовольство вызывает расписание учебных занятий и степень заинтересованности администрации вуза положением дел студентов.

Таким образом, наблюдается, что деятельность преподавателей выступает одной из немногих сторон вуза, которая не разочаровывает обучающихся. Это указывает на то, что они полностью справляются с возложенными социальными функциями. В то же время, по мнению студентов, администрация вуза не проявляет должного интереса к жизни студентов в рамках вуза, к их физическому и психологическому комфорту, к ходу образовательного процесса и его «продуктам», что негативно отражается на доверии студентов к вузу.

Затем студенты указали, какие качества будущего специалиста формируются в процессе обучения в вузе, по их мнению. Такими качествами выступают, в первую очередь: коммуникабельность, уверенность в себе, ответственность, дисциплинированность и инициативность. Продолжая тему ожиданий, необходимо было узнать, какие характеристики вуза сыграли наиболее существенную роль в процессе выбора учебного заведения. В большей степени, при поступлении опрошенные руководствовались наличием в вузе определенной специальности и престижем образовательной организации.

Первая характеристика свидетельствует о том, что, будучи абитуриентами, опрошенные имели четкое представление о той специальности, по которой они хотят получать высшее образование. При этом хотели обучаться в такой образовательной организации, которая обладает высоким престижем в глазах «обывателей» и конкретных профессиональных сообществ.

Значимым аспектом вуза при поступлении для опрошенных было количество бюджетных мест. В этом контексте существует проблема полного отсутствия бюджетных мест на некоторых специальностях, что было изначально предпринято преимущественно с целью сокращения «наплыва» студентов в уже перенасыщенные специалистами отрасли. Однако данная мера не привела к запланированным результатам. А именно, эти специальности не перестали пользоваться популярностью, и абитуриенты продолжали на них поступать, но в таких условиях критерием отбора стала платежеспособность. Во многом поэтому для трети опрошенных одним из ключевых факторов выбора вуза стала стоимость обучения.

Также отметим, что 37 % студентов при поступлении руководствовались профилем вуза. Говоря о профиле вуза, аудитория делится на приверженцев узкоспециализированных вузов, образовательная деятельность которых сосредоточена на одной области научного знания, и

сторонников вузов, предлагающих подготовку специалистов по разнообразным направлениям профессиональной деятельности.

Один из ключевых показателей в рамках изучения ожиданий студентов от обучения в вузе и их реализации – желание работать по получаемой специальности. Более половины опрошенных (56,5 %) хотят по завершении образования работать по своей специальности, 37,5 % - не планируют оставаться в той профессиональной сфере, по которой в данный момент обучаются, 6 % опрошенных еще не определились. При этом большинство желающих работать по выбранной специальности считают, что им будет сложно трудоустроиться, то есть ставят под сомнение свою успешность на профессиональном поприще. В исследовании, проведенном в 1996 году Шереги и Харчевой, тоже рассматривался данный вопрос – на тот момент, 52 % студентов государственных вузов планировали работать в соответствии с направлением обучения. Следовательно, за 20 лет доля желающих работать по специальности существенно не изменилась.

На наш взгляд, большое количество студентов, не желающих осуществлять деятельность в русле получаемой в вузе специальности, свидетельствует о разочарованности своим профессиональным выбором. Мы проверили данное предположение, предложив опрошенным студентам оценить степень удовлетворенности сделанным выбором. Около 45 % студентов довольны своим выбором, 33 % оценивают данный выбор как неудачный (они разочарованы своей специальностью), кроме того, чуть более 35 % отмечают, что изменили бы специальность, если у них была возможность это сделать.

Таким образом, исследованные нами характеристики позволяют говорить о низкой степени доверия студентов по отношению к вузу, что обостряет, усугубляет образовательные риски.

Далее обратимся к факторам, оказывающим влияние на реализованность ожиданий студентов к вузу и на их желание работать по получаемой специальности. Полученные в ходе исследования данные

показывают зависимость желания опрошенных по завершении образования осуществлять профессиональную деятельность в рамках получаемой в вузе специальности от профиля обучения. Среди студентов, обучающихся по специальностям естественнонаучного и технического профиля, более 70 % заявили о своем стремлении работать по специальности; среди представителей специальностей гуманитарного и социального профиля эта доля составила 51 %.

Такие различия, с нашей точки зрения, обусловлены тем, что научные области технической и естественнонаучной направленности отличаются, как правило, монопарадигмальностью, высокой степенью унификации изучаемых объектов, наличием объективных законов их функционирования. И, несмотря на то, что они используют общие методы познания, данные науки существенно отличаются друг от друга, и в сфере трудовой деятельности наблюдается четкая дифференциация между ними. Это отражается на узкой специализации высшего образования по этим наукам.

То есть студентов готовят к конкретному виду деятельности, и сформированных у них компетенции релевантны только этой деятельности, чем и объясняется желание студентов при выходе на рынок труда работать по той специальности, которую они получили в вузе.

Образование по профессиям социального и гуманитарного профиля открывают будущим специалистам более широкий спектр возможных сфер деятельности, которые могут быть составляющими как получаемой специальности, так и смежными с ней областями научного знания. Поэтому студенты, обучающиеся по специальностями такого профиля, в меньшей степени нацелены на работу строго в пределах получаемой в вузе профессии.

Выше мы отмечали, как студенты оценивают изменение качества высшего образования под действием внедряемых новшеств. Нам необходимо было выяснить, от чего зависит модальность этой оценки. Опираясь на полученные данные, можем говорить о том, что в большей степени она зависит от степени реализации ожиданий опрошенных по отношению к вузу.

Те студенты, ожидания которых оправдались, в большей степени склонны полагать, что под влиянием новшеств качество образования повышается.

Можем это объяснить тем, что они судят о качестве высшего образования в целом, опираясь только непосредственно на собственный опыт обучения в вузе, на успешность своей личной образовательной деятельности. Однако все-таки выражена тенденция к негативной оценке результатов проводимых в вузе изменений, характерная как для тех, чьи ожидания оправдались, так и для тех, чьи ожидания к вузу не были реализованы.

Продолжая тему ожиданий и степени их реализации, отметим, что была выявлена связь между данным показателем и желанием студентов изменений вуз, специальность или форму обучения, если бы им представилась такая возможность. В группе опрошенных, ожидания которых не оправдались, 75 % заявили о желании что-либо поменять в своем образовании, тогда как в группе опрошенных с реализованными ожиданиями эта доля на 20 % меньше. Это обусловлено представлением, что при других условиях имеющиеся ожидания будут реализованы в большей мере.

Еще одна взаимосвязь, на которой мы остановимся, касается обнаруженного влияния профиля вуза на реализацию ожиданий студентов. Среди изучаемых вузов два являются многопрофильными – УрФУ и РГППУ (они предлагают разнообразные направления подготовки, представляющие широкий спектр наук), два других мы обозначили как узкоспециализированные – УрГУПС и УрГЮУ (так как все специальности в такого рода вузе представляют конкретную науку и соответствующие ей виды практической деятельности).

Было выявлено, что студенты узкоспециализированных вузов в большей степени, чем учащиеся многопрофильных вузов, склонны оценивать свои ожидания к вузу как реализованные. На наш взгляд, это связано с проблемой выбора профессии: студенты, обучающиеся в узкоспециализированных вузах, настроены на получение конкретной профессии, так как знают, что другие научные области не представлены в

данных вузах. То есть их профессиональный выбор и соответствующие ему ожидания не отличаются высокой степенью изменчивости, динамичности и неопределенности.

Таким образом, рассмотрев факторы, влияющие на доверие опрошенных к вузу как образовательной организации, приходим к выводу, что большинство этих факторов относятся скорее к характеристикам среды, в которой происходит процесс получения высшего образования, и к условиям, порожденных этой средой, нежели к социально-демографическим и психологическим особенностям объекта исследования.

Список литературы

1. Селигмен А. Проблема доверия / Пер. с англ. И.И. Мюрберг, Л.В. Соболевой. М.: Идея-Пресс. 2002. 256 с.
2. Шереги Ф.Э. Социология образования: прикладной аспект / Ф.Э. Шереги, В.Г. Харчева, В.В. Сериков. М.: Юристъ. 1997. 304 с.