

УДК 316.74:37(477)

ББК 60.562.62(4УКР)

Назаркин, А.А.|| Фесенко, Г.И.

Развитие профессионализма будущего специалиста в системе высшего профессионального образования в Украине

Nazarkin, A.|| Fesenko, G.

Development of professionalism of a future specialist in the higher education system in Ukraine

Статья посвящена выделению стратегий развития профессионализма будущего специалиста в системе высшего профессионального образования в Украине. Выделены ключевые компетенции специалиста и описаны основные требования к современным инженерам. Рассмотрена структура проектно-конструкторской компетентности, выделены ее компоненты и описаны критерии ее сформированности. Раскрыт методологический потенциал субъектно-ментального подхода, выстроена многоуровневая модель профессионального образования, описаны ее компоненты и этапы развития профессионализма. Выделены основные риски депрофессионализации образования в условиях нестабильности украинского общества.

Methodological potential of subject and mental approach is disclosed. Multilevel model of professional education is built. Its components and stages of development of professionalism are described. Key competences of the specialist are pointed out. Main requirements to modern engineers are described in Ukraine. A structure of design competence is considered. Its components are pointed out as well as the criteria of its formation are described. Main risks of deprofessionalisation of education are pointed out in the conditions of instability of the Ukrainian society.

ИНЖЕНЕР|| КОМПЕТЕНЦИЯ|| МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ|| ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКАЯ  
КОМПЕТЕНТНОСТЬ|| ПРОФЕССИОНАЛИЗМ|| СПЕЦИАЛИСТ||

## СУБЪЕКТНО-МЕНТАЛЬНЫЙ ПОДХОД

ENGINEER|| COMPETENCE|| MODEL OF PROFESSIONAL  
EDUCATION|| DESIGN COMPETENCE|| PROFESSIONALISM||  
SPECIALIST|| SUBJECT AND MENTAL APPROACH

Глобальные тенденции развития информационной цивилизации, так же как и общенациональные потребности украинского общества, связаны с его модернизацией и постепенной интеграцией в единое мировое сообщество, предъявляют новые, несравненно более высокие требования к выпускникам высших учебных заведений, ведь современный специалист, вступая в мир рыночного труда, должен иметь высокий уровень общеобразовательной подготовки, владеть профессиональными навыками, уметь принимать самостоятельные решения.

Ядром профессиональной подготовки специалиста становятся его профессиональные качества, представляющие собой набор знаний фундаментальных, профессионально-ориентированных и гуманитарных наук, умений и навыков выполнять профессиональные обязанности. К ним относятся: 1) владение на достаточно высоком уровне собственно профессиональной деятельностью в определенной области; 2) способность проектировать свое последующее профессиональное развитие; 3) умение профессионально общаться; 4) способность нести профессиональную ответственность за результаты своего труда.

Понятием, подчеркивающим единство теоретических знаний и практической деятельности на рынке труда и позволяющим адекватно и понятно описывать результаты образования, выступает «компетентность». Поиск адекватных компетенций как интегрированного результата образования – это, возможно, одна из общецивилизационных попыток преодолеть процесс десоциализации. Мы согласны с мнением Е. А. Подольской, которая отмечает, что компетентностный подход в образовании, в конечном итоге, представляет собой «приведение последней в соответствие

с новыми условиями и перспективами – это возникновение стратегической установки образования на адекватность, на способность применять приобретенные знания для модернизации тех условий и объектов, которые создают напряженность в социальной системе» [2, с. 61–62].

Мы выделяем следующие ключевые компетенции, которые формируются в высшей школе: ценностно-смысловая, общекультурная, учебно-познавательная, информационная, коммуникативная, социально-трудовая, компетенция трудового самосовершенствования. Увеличение прикладного компонента подготовки специалистов в Украине, смещение акцента на самостоятельную работу позволяет формировать систему обобщенных знаний, умений и навыков, которые могут выступить в качестве интегральной основы профессионального развития, где на первый план выдвигаются способности и профессиональные навыки специалистов, умеющих адекватно реагировать на происходящие изменения, самостоятельно принимать решения и реализовывать их на практике в процессе овладения новыми технологиями и профессиями. В связи с этим переориентация системы высшего профессионального образования в Украине на инновационную деятельность становится важнейшим инструментом в обеспечении конкурентоспособности выпускников на рынке труда [1; 4]. При этом высшее профессиональное образование должно быть не только опережающим и реализовываться на основе современных технологий обучения, но и формировать профессиональные компетенции студента, мотивировать его на самостоятельную саморазвивающую деятельность в процессе всей трудовой жизни.

Однако, для успешной самореализации современному инженеру недостаточно быть технически грамотным, ему необходимы такие качества, как коммуникабельность, креативность, восприимчивость к изменениям, умение принимать решения, владеть разнообразными способами самостоятельной познавательной деятельности, личностного саморазвития. В связи с этим мы понимаем под готовностью будущего инженера к

инновационной деятельности всю совокупность взаимосвязанных индивидуально-психических особенностей личности, профессиональных и специфических знаний и умений в сфере инноваций, которая определяет стремление к обучению новым способам и приемам выполнения деятельности, к наработке определенных компетенций, соответствующих данному виду деятельности [1; 3].

Инженерное образование, реализующее компетентностный подход, предполагает такую организацию структуры всего учебного процесса, которая нацелена на конечный результат – качество деятельности выпускников, измеряемой в компетенциях. В содержание образования включаются предметы, формирующие компетенции будущей профессиональной деятельности, имеющие междисциплинарный, интегрированный характер, что позволяет готовить выпускников к инженерной деятельности в меняющихся условиях профессиональной среды. Проектно-конструкторская компетенция будущего инженера – одна из составляющих в структуре деятельности специалиста, где закладывается способность к профессиональной деятельности, направленной на формирование инженерного мышления. Такой деятельностью является инженерное проектирование. Реализация инженерного проектирования в вузах приближает студента к реальной профессиональной деятельности, делает знания активными, учит не только использовать имеющиеся, но и искать необходимые для решения задачи знания. Многозначность ответов, необходимость принятия последовательных решений и наблюдение результата «в режиме реального времени» резко увеличивают интерес студентов к делу и открывают простор для развития индивидуальности [3].

Проектно-конструкторская компетентность понимается нами как личностная, интегративная, формируемая характеристика способности и готовности выпускника (специалиста), проявляющаяся в проектировании, на основе владения специальными проектно-конструкторскими знаниями и умениями, использования современных технологий и средств

проектирования, обоснованного выбора и оптимизации в случае многовариантности решений; учета быстрого изменения технологий.

При рассмотрении структуры проектно-конструкторской компетентности как единства ее компонентов степень ее сформированности оценивается по следующим критериям: 1) осознание смысла проектно-конструкторской деятельности (мотивационно-ценностный компонент); 2) применение инженерных знаний в решении профессиональных ситуаций, аргументированное выдвижение собственных мнений в решении коммуникативно-производственных ситуаций (когнитивный компонент); 3) осуществление проектной и конструкторской деятельности (деятельностный компонент); 4) анализ и контроль за результатами своей деятельности (рефлексивно-оценочный компонент). Эти критерии оценки сформированности проектно-конструкторской компетентности служат исходным моментом для определения уровней развития данного качества у студентов – будущих инженеров [1; 3].

Цель системы профессионального образования – развитие личности будущего специалиста. Ее смысл – в создании условий, в которых осуществляется развитие, самообразование, воспитание, самовоспитание, обучение, самообучение. При таком соотношении доминант развития личности будущего специалиста в вузе успешно осуществляется развитие профессиональной ментальности. Мы согласны с мнением А. Н. Ходусова, который обосновывает, что именно она выполняет функцию «осевой линии» и ведущего условия формирования у студентов ценностного отношения к профессиональной деятельности [5, с. 18].

Субъектно-ментальный подход в прогнозировании стратегии развития профессионализма сводится к осуществлению профессиональной подготовки и переподготовки в контексте андрагогики с учетом субъектности профессионального образования и менталитета его участников [5, с. 14].

Менталитет определяет степень активности субъекта профессионального образования, имеет многоуровневую структуру по

признаку смыслообразования в различные возрастные периоды.

Многоуровневая модель профессионального образования включает в себя следующие компоненты:

1) онтогенетический, который определяет развитие смыслов профессионального образования от их возникновения и до получения профессионального образования. Назначение онтогенетического компонента модели – актуализировать смыслы профессионального образования на уровне смыслогенеза, и затем, за счет их интериоризации субъектом, превратить в профессиональные детерминации;

2) профессионально-генетический, определяющий законы, закономерности, принципы организации и развития профессионального образования и методы управления им;

3) психологический, включающий профессионализм деятельности и профессионализм личности;

4) педагогический, который представлен двумя парадигмами: а) научно-технократической, смысл которой в результативности знания, полученного в ходе субъект-объектных отношений; б) гуманитарной, не ориентированной на знание как результат. Ее смысл и сила – в диалоге, полилоге студента с преподавателем, с другим студентом, с самой собой. Ценность для преподавателя – человек со своим видением мира, эффективно развивающийся в ходе субъект-субъектных отношений [5, с. 16–18].

Профессиональное образование становится достоянием личности будущего специалиста при условии ее активности, где активность становится показателем устремления личности к результату образования – профессионализму. При этом основными этапами развития профессионализма являются следующие:

- функциональная грамотность;
- профессиональная квалификация;
- компетентность;

– культура личности [5, с. 16–18].

В плане нашего рассмотрения нас интересовал вопрос, как сами студенты выстраивают иерархию функций образования относительно становления специалиста, что сможет отвечать на вызовы современности. Согласно наших исследований, проведенных при участии авторов в 2015 году на выпускных курсах технических вузов г. Харькова ( $n = 660$ ), на первом месте у респондентов – социально-статусная функция образования (повышение своего социального статуса, работа в сфере управления), второе место – за профессиональной функцией (получение желаемой профессии, реализация творческого потенциала, занятия интеллектуальными видами труда и тому подобное). Третье место занимает прагматическая функция образования (достижение материального благосостояния, конкурентоспособность на рынке труда), а последнее, четвертое место – за социокультурной функцией (освоение духовной культуры, навыков анализа общественной жизни, получения знаний в интересах общества).

Следовательно, социально-статусная функция превалирует над профессиональной. Значительная часть молодых людей, которые вступают в вуз, руководствуются инструментальной ценностью образования, рассматривают ее как средство социального продвижения. Только немного больше 40% студентов рассматривают получение максимума знаний по специальности как основную цель своего пребывания в вузе, а 11% совсем не собираются работать по специальности.

Значительная часть молодых людей демонстрирует нерыночное мышление и нерыночные формы поведения. Она избирает путь, который ведет «в никуда», обрекаясь либо на невостребованность рынком, либо на низкий жизненный уровень. При этом эта часть молодежи надеется «на чудо» либо на чью-то постороннюю помощь, либо на будущую переквалификацию. Наиболее прагматически ориентированными оказываются студенты технических специальностей, профессиональная ориентация наиболее полно обнаружена у будущих инженеров.

Нерыночная ориентация на функции высшего образования оказывается в невысоком уровне учебно-познавательной активности определенной части студенчества (чтобы получить «корочку» – так говорит о цели своего пребывания в вузе каждый четвертый студент).

Усиление прагматической ориентации студенчества прослеживается при анализе ответов на вопрос о мотивации профессионального самоопределения: на первом месте находится спрос на рынке труда на данных специалистов и на третьем месте – желание сделать карьеру (36% и 28% соответственно). Почти половина опрошенных пятикурсников ищет любую работу с высоким заработком, приблизительно каждый пятый – работу по специальности с высокой зарплатой. Причем 29% молодых людей обязательно будут искать работу по специальности, даже если сразу это не удастся. Почти три четверти выпускников уверены, что смогут найти нужную работу, а 18% – что найдут, но либо не по специальности, либо с низкой зарплатой.

О некотором движении в сторону адаптации к рынку свидетельствует и тот факт, что сокращается число выпускников, которые не знают, где будут работать по окончании вуза: с 68% в 2007 году до 54% в 2015 году. Однако, каждый пятый студент не может ответить, где бы он хотел работать. Такой инфантилизм, понятно, не отвечает требованиям рынка [4].

Определенная часть студенчества не спешит с выходом на рынок труда, а пытается продлить учебу в тех или других формах (получение второго образования, учебы и стажировки за рубежом, аспирантура, магистрат и тому подобное). Наиболее популярной позицией является получение еще одной специальности, когда студенты учатся одновременно на двух факультетах, используя глазную и заочную, бюджетную и хозяйственно-договорную формы учебы. Это, по нашему мнению, свидетельствует о новой степени адаптации к рыночной экономике, об осознании будущими специалистами необходимости повысить свою конкурентоспособность. В то же время эту тенденцию мы расцениваем



неоднозначно. Есть опасность, что некоторые студенты младших курсов, которые еще не усвоив азы первой специальности, уже переключаются на освоение второй, могут оказаться отчужденными от профессионализма как стили социальной деятельности, а вместе с тем – и отказаться от профессиональных моделей поведения в социальной реальности.

Согласно результатам проведенных авторами в 2014 году исследований, в условиях глубинных трансформаций происходят определенные изменения в представлениях молодых людей о необходимых качествах специалиста с высшим образованием. Их удалось зафиксировать в ходе глубинных качественных интервью, проведенных авторами со студентами Национального технического университета «Харьковский политехнический институт» (n = 40), Украинской инженерно-педагогической академии (n = 40) и Народной украинской академии (n = 40). Да, все старшекурсники, осмысливая модель современного специалиста, отметили безусловный приоритет профессиональных знаний. На второе место вышли такие качества, как инициативность и самостоятельность в принятии решений, на третье – организационные навыки, умения работать с людьми. Важными качествами специалиста в условиях рыночной экономики считаются попытки постоянно совершенствовать свои знания, креативность, а также умение работать в условиях конкуренции. Удалось также зафиксировать такую тенденцию: студенты-старшекурсники технических факультетов в наибольшей степени ценят творческий подход к делу, умение пополнять свои знания, инициативность, самостоятельность, а особенно – умение работать в условиях конкуренции. Это свидетельствует о том, что наиболее приближенной к рыночным условиям выглядит идеальная модель специалиста с высшим техническим образованием, хотя уверенность таких студентов, что они смогут найти работу, невысока.

В целом, по результатам проведенного исследования можно сделать выводы: за последние годы в Украине произошли определенные сдвиги в структуре ценностных ориентаций студенчества, хотя они носят достаточно

противоречивый характер и не могут быть оценены однозначно как движение в сторону рыночных ценностей. Анализ показывает, что основными целями образовательной деятельности студентов являются: повышение социального статуса, овладение профессией, достижение конкурентоспособности на рынке труда. При этом молодые люди в достаточной мере представляют себе, что само по себе высшее образование не дает гарантий материальной обеспеченности и успешной карьеры. Усиливается тенденция прагматического отношения к высшему образованию, а также к использованию вуза как инструмента социальной защиты. «Нерыночное» отношение к образованию проявляется в том, что оно все же остается не социальной технологией получения и накопления знаний в вузе и за его границами, а превращается в своеобразный социальный ритуал. Достаточно опасной нам представляется наметившаяся в последнее время тенденция депрофессионализации образования, увлечения параллельным обучением по двум специальностям, что нередко приводит к формально-прагматическому отношению к учебной деятельности. Значительная часть студентов демонстрируют нерыночные модели мышления и поведения на рынке труда, они следуют устоявшимся стереотипам выбора «рыночных специальностей», возлагаются в трудоустройстве на неформальные сети.

Таким образом, отмечая в целом переориентацию образовательной парадигмы на углубленную мотивацию получения знаний, прагматическое устремление самостоятельно их добывать и эффективно использовать для реализации карьерных целей, мы отмечаем «нерыночное» в целом отношение к специальности, недостаточное акцентирование формирования профессиональных компетенций с учетом современных требований к специалистам.

Для модернизации профессионального образования необходимым является практическое внедрение двух основных условий: 1) профессиональное образование должно развиваться как педагогическая система; 2) оно должно являться достоянием личности. Для достижения этих

целей важно использовать методологический потенциал субъектно-ментального подхода, суть которого составляет гибкое использование современных смыслов профессионального образования с целью достижения оптимальных результатов по отношению к каждому из субъектов профессионального образования.

#### Список использованной литературы

1. Образовательный потенциал Харьковщины : монография / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. Е. В. Астаховой и Е. А. Подольской ; авт. кол.: В. И. Астахова и др. – Харьков : Изд-во НУА, 2013. – 520 с.

2. Подольська Є. А. Евристичний потенціал методологічних підходів до аналізу можливостей вищої школи у формуванні сучасного фахівця / Є. А. Подольська // Соціально-гуманітарні аспекти педагогіки вищої школи : зб. наук. статей. – Харків : ХДАДМ, 2008. – С. 61–63.

3. Пономарева Н. С. Организационно-педагогические условия формирования готовности студентов технических специальностей к инженерной инновационной деятельности [Текст] / Н. С. Пономарева // Образование и общество. – 2011. – № 4. – С. 22–26.

4. Студент XXI века: социальный портрет на фоне общественных трансформаций : монография / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. В. И. Астаховой. – Харьков : Изд-во НУА, 2010. – 408 с.

5. Ходусов А. Н. Прогнозирование стратегии развития профессионализма будущего специалиста в системе высшего профессионального образования / А. Н. Ходусов // Alma mater. Вестник высшей школы. – 2009. – № 7. – С. 14–19.