

Каширина, М.В.

Теоретико-методологические основания изучения фальсеоинтеракций:

классические теории социального взаимодействия

Kashirina, MV

Theoretical and methodological bases of the study falseointeraction:

classical theory of social interaction

Исследование проблем, механизмов и форм социального взаимодействия всегда находилось в центре внимания ведущих социологов мира. «Социальное взаимодействие» является одним из основополагающих и самых разработанных понятий социологической теории. В данной статье на основе традиций классиков социологии, базовых положений их интеракционистских теорий представлен анализ фальсеоинтеракции как особой формы социального взаимодействия, основанной на лжи.

Study of the problems, mechanisms and forms of social interaction has always been in the spotlight of the world's leading sociologists. "Social interaction" is one of the most fundamental and the most developed concepts of sociological theory. In this article the author presents an analysis of falseointeraction as a special form of social interaction based on the traditions of the classics of sociology.

СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ || ИНТЕРАКЦИЯ ||
ФАЛЬСЕОИНТЕРАКЦИЯ

SOCIAL INTERACTION || INTERACTION || FALSEOINTERACTION

Предметом нашего исследования являются фальсеоинтеракции, которые представляют собой особую форму социального взаимодействия, в

основании которого лежит осознанность лжи и одновременное принятие (или имитация принятия) этой лжи за истину обеими сторонами коммуникации. Основные положения об особенностях, специфике возникновения и механизме функционирования фальсеоинтеракций уже были нами опубликованы ранее [См., например: 4,5]

Данная форма взаимодействия практически не описана в работах современных социологов. Поэтому для построения концепта фальсеоинтеракций нам необходимо обратиться к работам классиков социологической теории и начать анализ фальсеологических взаимодействий с анализа социального взаимодействия как одного из центральных понятий социологии.

Понятие «социального действия» как простейшей единицы социальной деятельности в научный оборот ввел М.Вебер. Это понятие обозначало, действие индивида направленное на решение проблем и противоречий, но так же ориентировано на поведение других людей.

М. Вебер [3] разъясняет и начинает классифицировать концепцию социального действия, которая является логической частью любого социологического анализа. Как и события, социальные действия являются отдельным классом, социологической категорией.

Природа отношений/взаимодействий между агентами и их действиями достаточно сложная. Мы можем говорить о сознательных и бессознательных актах; актах, включающих ответственность и актах, которые не содержат её. Применительно к нашей тематике фальсеоинтеракций в качестве акта мы рассматриваем ложь. И, если следовать М.Веберу и понимать действие как решение индивидом проблем и противоречий, то ложь зачастую становится средством, облегчающим решение определённых задач и достижение целей.

Важно отметить, что понятие «фальсеоинтеракция» достаточно близко (но не тождественно) по смыслу с понятием «имитация».

Но просто имитация действия других не рассматривается Вебером как особый, специфичный случай социального действия, если эта «имитация»

носит чисто реактивный характер. Однако Вебер отмечает, что граница столь неопределенна, что часто едва ли можно различить реактивные действия от имитационных.

Определяющим критерием социального взаимодействия Вебер называет взаимную ориентацию действия каждого актора. Его содержание (содержание социального взаимодействия) может быть самой различной природы: конфликты, враждебность, сексуальное влечение, дружба, верность или экономический обмен. В фальсеевзаимодействии таким взаимным ориентиром выступает ложь и ожидание взаимного согласия на ложь.

Идея рационального действия представлена также в работах К. Маркса. Центральная концепция Маркса о социальном поведении человека заимствована у Дж. Локка и классических экономистов. Главная идея К. Маркса заключается в том, что индивиды преследуют свои собственные интересы в системе разделения труда через процессы социального обмена. Эту, больше экономическую, нежели социологическую теорию Маркс построил, основываясь на теорию известного экономиста Д. Рикардо.

Действующий субъект в работах Маркса представлен как «человек экономический», который совершает те или иные действия исключительно с пользой, выгодой для себя. Таким образом, действующий субъект предельно рационален. И если в определённых социальных условиях ложь способна приносить экономическую выгоду, то в таких условиях возможно возникновение фальсееинтеракций.

Социальное взаимодействие на макроуровне – уровне социальных институтов и систем рассматривает представитель структурного функционализма Т. Парсонс. Процесс взаимодействия и взаимообмена происходит с помощью «зон взаимопроникновения». Он пишет: «Именно благодаря зонам взаимопроникновения может осуществляться процесс взаимообмена между системами... социальные системы предстают как ... находящие в состоянии постоянного взаимообмена на входах и выходах в окружающую среду». Социальные системы предстают как «открытые»,

находящиеся в состоянии постоянного взаимообмена [1]. А потому в таких взаимодействиях больше потенциальных возможностей для возникновения фальсеоинтеракций.

Эффект отчуждения социальных подсистем грозит перевести вектор нашего исследования в конфликтологическую парадигму. Однако в этом вопросе у теории структурно-функциональной солидарности Т. Парсонса имеется важный аргумент: конфронтация подсистем социального организма должна иметь настолько высокий порог, чтобы не повредить общей эффективности работы этого социального организма. Применительно к нашей теме это означает следующее: организации, органы, корпорации и другие элементы социальной системы, конечно, могут вступать в фальсеологические или имитационные взаимодействия в качестве информационного обмена.

Более развернутый анализ социального взаимодействия дает П. Сорокин [2]. По его мнению, общество – это не просто совокупность индивидов, но и предполагает их постоянное взаимодействие между собой, взаимообмен и взаимовлияние. Сорокин уверен, что общество можно описывать только через призму социального взаимодействия. На социетальном уровне социальное взаимодействие можно представить в виде социокультурного процесса, в ходе которого коллективный опыт передается от поколения к поколению.

Теория Сорокина позволяет не только рассмотреть фальсеоинтеракцию как статичную категорию, вид социального взаимодействия, но и проанализировать механизм распространения и передачи этого опыта от поколения к поколению. Ведь сам процесс трансляции опыта, например, списывания на экзаменах, есть ничто иное, как научение обману и участию в фальсеологическом взаимодействии. Передача этого знания от поколения к поколению символизирует не только закрепление, но и депроблематизацию и институционализацию фальсеоинтеракций.

Таким образом, анализ работ классиков социологической теории позволил выделить ряд положений, являющихся важными при разработке понятия «фальсеоинтеракция» как частного случая социальных взаимодействий.

Список литературы:

1. Parsons, T. An Outline of the Social System // Theories of society. Foundations of Modern Sociological Theory. – Two volumes in one. – The Free Press. – New York. – pp. 30-85.
2. Sorokin, P. The Principle of Immanent Change // Theories of society. Foundations of Modern Sociological Theory. – Two volumes in one. – The Free Press. – New York. – pp. 1311-1321.
3. Weber, M. Social Action and Its Types // Theories of society. Foundations of Modern Sociological Theory. – Two volumes in one. – The Free Press. – New York. – pp. 173-183.
4. Каширина, М.В. Фальсеоинтеракция как особая форма социального взаимодействия // Социум и власть. – 2013. – №6(44). – С. 11-16.
5. Каширина, М.В. Фальсеоинтеракция: к определению понятия // Перспективы науки. – 2014. – №1(52). – С. 19-21.