

К содержанию понятия «читательская культура»

Chushkina S.E.

By the concept of « readers culture»

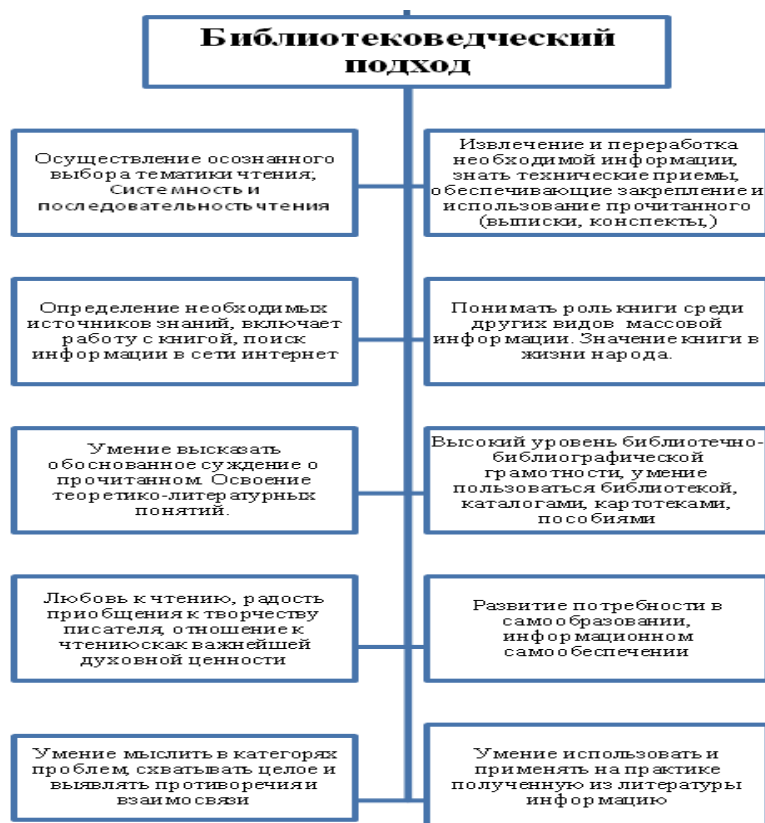
Статья посвящена проблеме изучения понятия читательская культура с точки зрения библиотечеведческих исследований. Проанализированы существующие подходы к определению данного понятия.

Based on the analysis of scientific works in the humanitarian sphere, identified approaches to the definition of "the culture of reading". Source materials accounted publications devoted to librarianship, bibliographic, pedagogical, philological, cultural aspects of reading culture. Identified the main elements of the term.

Ключевые слова: культура, чтение, читательская культура, культура чтения, читательская деятельность

Key words: culture, reading, reading culture, culture of reading, reading activity.

Рассматривая понятие «читательская культура» обратимся к изучению исследований библиотековедов. Проанализировав работы Т.Г. Галактионовой, В.Н. Зборовской, Ю.П. Мелентьевой, С.Н. Плотникова, Н.В. Пономаревой, Н.А. Рубакина, Ю.Н. Столярова, С. А. Трубникова, О.С. Чубарьяна, можно сделать вывод, в них наблюдается тенденция отождествления термина «читательская культура» с термином «культура чтения». В то же время, большая часть исследований по специальности 05.23.03 – посвящена исследованию культуры чтения, читательскому развитию, книжной культуре. В одном из первых исследований Н.В. Пономоревой «Формирование читательской культуры лидеров чтения юношества» (Ленинград, 1984г.), автор указывает, что термин «читательская культура» в библиотековедческой литературе употребляется как идентичный культуре чтения. В данной работе под «читательской культурой» Н.В. Пономорева понимаем культуру юного читателя, которая включает культуру выбора книги для чтения, культуру чтения и освоения всего прочитанного, культуру общения по поводу чтения [4, с.7]. Но что при этом понимается под собственно культурой Н.В. Пономорева не определяет.



Основные характеристики читательской культуры рассматриваются в целом ряде работ. Так, Словарь библиотечных терминов определяет ее как комплекс навыков работы с книгой, включающий:

- Осознание выбора тематики чтения;
- Ориентировку в источниках, в первую очередь в системе библиографических пособий и библиотечных каталогов;
- Системность и последовательность чтения;
- Умение ориентироваться в книге с целью максимального усвоения и глубокого восприятия прочитанного;
- Умение использовать и применять на практике полученную из литературы информацию;
- Технические приемы, обеспечивающие закрепление и использование прочитанного (выпики, конспект, организация картотек и пр.)

С. А. Трубников выделяет три тесно связанные стороны (части или фазы) «культуры чтения»: предкоммуникативную (сфера выбора), коммуникативную (сфера восприятия) и посткоммуникативную (сфера оценки). Таким образом, культура чтения, по мнению автора, состоит из трёх взаимосвязанных частей: культуры выбора, культуры восприятия и культуры освоения. Культура восприятия характеризуется С.А. Трубниковым тремя группами взаимосвязанных показателей: целостность восприятия; гибкость восприятия, его соответствие объективным качествам воспринимаемого произведения печати; активность в осмыслении воспринимаемого текста и адекватность постижения заключенных в сообщении обобщений. Культура освоения и использования воспринятой информации связана с развитием посткоммуникативной фазы осмысления произведения в целом и выражается, прежде всего, в оценке произведения. Характер и направленность оценок, считает С.А. Трубников, гораздо более важный показатель культуры чтения, чем, например, характер и направленность выбора книг для чтения.

На этом основании С. А. Трубников предлагает свою классификацию читателей. Он выделяет следующие шесть типов или групп читателей:

1. читатели, у которых не развиты все три основные стороны культуры чтения;

2. читатели с определённой и односторонней направленностью выбора литературы, а также неразвитыми или слабо развитыми остальными сторонами культуры чтения;

3. читатели с определённой и относительно односторонностью выбора литературы, но заметно развитыми другими сторонами культуры чтения, а также уже активно-деятельным отношением к книге и чтению;

4. читатели с разносторонним, но несамостоятельным, беспорядочным, хаотичным выбором книг и относительно развитыми другими сторонами культуры чтения;

5. читатели с негармонически развитыми сторонами культуры чтения, их отличает активность, самостоятельность выбора, широта интересов, но их интересам присуща известная противоречивость;

6. читатели с относительно гармоничным развитием основных сторон культуры чтения, им присуща широта, разносторонность, осознанность и целенаправленность выбора литературы, целостность и гибкость восприятия, активность в осмыслении воспринимаемого текста, адекватность постижения заключённых в нём обобщений, а также активное использование воспринятой информации в различных сферах деятельности [8, с.29-30].

По мнению автора, читательская культура представляет акт коммуникации между коммуникантом и рецепиентом. Экспансия экранной культуры приводит к изменениям в каждой из выделенных фаз чтения. Предкоммуникативная фаза - выбор литературного произведения зависит от ряда факторов, читательских предпочтений в семье, школьной программы, общественного мнения, большую роль играет реклама и мода на чтение. Согласно статистике самыми модными продаваемыми книгами в

традиционной и электронной форме в России и мире является трилогия Э. Джеймс «Пятьдесят оттенков серого», «На пятьдесят оттенков темнее», «Пятьдесят оттенков свободы»; Дэна Брауна «Инферно»; Макса Фрайя «Слишком много кошмаров» [5]. На коммуникативную фазу, сферу восприятия влияют такие характерные черты современной культуры, как мозаичность восприятия информации, гипертекстуальность, клиповость мышления. Все большую роль играет скорость прочтения и получения информации.

Посткоммуникативную фазу - сфера оценки, осмысление произведения оказывается в серьезной зависимости от господствующей системы ценностей и понимания читателям изменений происходящих в обществе, критического отношение к «красивым» стереотипам: красивой жизни, путешествиям, большим деньгам, вера в магию и колдовство. Об этом свидетельствует большое количество информационных ресурсов посвященных произведению (блоги, чаты, фанфики, комментарии психологов). Мы разделяем позицию автора, заключающуюся в том, что сфера оценки является наиболее важной, поскольку именно на этом этапе читатель выстраивает свою систему ценностного осмысления прочитанного произведения и сопоставляет ее с развитием общества.

С.Н. Плотников, авторитетный отечественный социолог чтения, выделил основные отличия в интеллектуальном развитии человека читающего (*Homo legens*) от нечитающего. Они проявляются в том, что активно читающие люди:

- 1) способны мыслить в категориях проблем, схватывать целое и выявлять противоречивые взаимосвязи явлений; более адекватно оценивать ситуацию и быстрее находить правильные решения;
- 2) имеют большой объем памяти и активное творческое воображение;
- 3) лучше владеют речью: она выразительнее, строже по мысли и богаче по запасу слов;
- 4) точнее формулируют и свободнее пишут;

5) легче вступают в контакты и приятны в общении;

6) обладают большей потребностью в независимости и внутренней свободе, более критичны, самостоятельны в суждениях и поведении.

Таким образом, чтение формирует качества наиболее развитого и социальноценного человека. Чтение, грамотность, общекультурная подготовка, умение работать с текстами разных видов являются необходимыми условиями профессиональной, социокультурной деятельности людей. Чтение в диалоговом режиме с самим собой есть высшая форма самопознания.

Однако, все эти процессы возможны лишь в определенных социальных условиях. Поэтому чтение еще и очень чуткий, надежный и даже универсальный индикатор состояния общества, и, прежде всего, его отношения к культуре. Функционирование чтения в культуре С.Н.Плотников сравнивал с драматургией: в нем проявляется вся духовная жизнь общества. И наоборот, общественные процессы многообразно влияют на читательское поведение и читательскую культуру. Для С. Н. Плотникова, «чтение — это жизнехранящая функция культуры. Это технология интеллектуального воспроизводства в обществе. Это коммуникативный посредник, живой диалог с современниками и ушедшими» [3, с.46-48].

Мы согласны с автором в том, что читающий человек обладает более развитыми качествами, нежели человек, не читающий. Главным вопросом для нас является то, что он читает и как оценивает и интерпретирует читаемый текст. Насколько серьезно относится к тем или иным вещам. Беллетристика это или более серьезный жанр. При гармоничном формировании и развитии читательской культуры личность обретает способность понимать себя в мире, и смысл своего существования. Чтение являясь формой самопознания .

В.Н. Зборовская в диссертационном исследовании «Формирование культуры чтения в общедоступных библиотеках» рассматривает культуру чтения с точки зрения культурологических концепций: деятельностный

подход к культуре чтения – действия, производимые читателем с целью удовлетворения информационных потребностей, и выражающиеся в читательском поведении [2, с.20]. С точки зрения аксиологической концепции, культура чтения характеризуется отношением личности к чтению как важнейшей духовной ценности; совокупностью умений и навыков выделять конкретные информационные проблемы и решать их. Одной из важнейших функций культуры чтения является установление системы ценностей читающей личности и определяющие их критерии [2, с.21]. Таким образом, В.Н. Зборовская определяет культуру чтения как форму проявления интеллектуальной культуры и как способ реализации информационной культуры личности [2, с.16].

С точки зрения информологии и коммуникативной концепции Н.А. Следневой, культура чтения представляет собой совокупность способов работы пользователей библиотеки с «суверенными инфоквантами», извлечения и переработки необходимой информации и создания на ее основе собственной семиотической системы[2, с.21].

На наш взгляд, читательская культура включает компоненты необходимые не только для осуществления, механического поиска информационных ресурсов в библиотеках, архивах или сети интернет, но и для оценки качества, достоверности, этой информации благодаря высокой степени понимания процессов происходящих в обществе.

Ю.Н. Столяров охарактеризовывает культуру чтения как: распространенность, активность чтения, выбор достойных объектов чтения, творческое восприятие текста, бережное отношение к книге как к сплаву духовной и материальной ценности [7, с.140].

Ю.П. Мелентьева связывает оценку чтения как общемировое явления, не меньшего масштаба, чем письменность или литература. Причем чтение по уровню присутствия творческой энергии, по мнению Ю. П. Мелентьевой, мало уступает творческим профессиям (писателя, художника, скульптора и др.). Автор указывает на то, что термин «культура чтения» существует в

своем полном значении только в русском языке. Так, например, в английском языке есть термины reading habits (навыки чтения), reading knowledge, reading skills (умение читать), reading taste (вкус к чтению).

Т.Г. Галактионова определяет понятие «культура чтения» как определенное пространство, как целостную среду, порожденную феноменом чтения во имя нравственной и интеллектуальной гармонии личности. Трактуя понятие «читательская культура» она предполагает освоение теоретико-литературных понятий; развитие потребности в самообразовании, информационном самообеспечении, определении необходимых источников знаний, включая работу с книгой, поиск информации в библиотеки, в сети интернет и др. [1, с.107].

Культура чтения может рассматриваться как некий элемент стабильности традиционной культуры в преемственности поколений, что является необходимым условием эволюционного развития общества. Кроме того, жизнеспособность чтения будет обусловлена степенью его открытости к социокультурным реалиям современного общества. «Человек, владеющий культурой чтения, должен понимать значение книги в жизни народа, ее место среди других видов массовой информации, уметь обращаться с книгами, пользоваться библиотеками, самостоятельно выбирать книги, у каждого человека должно быть воспитана, любовь к чтению, радость приобщения к творчеству писателя, принципы оценки художественной и научной книги

Список литературы

1. Галактионова, Т.Г. Чтение школьников как социально-педагогический феномен открытого образования 13.00.01. СПб 2008. – С. 53/432
2. Зборовская, В.Н. Формирование культуры чтения в общедоступных библиотеках [Электронный ресурс] /Н.В. Зборовская. - дисс... к.п.н.- 05.25.03. - <http://www.mcbs.ru/about/> . – Дата обращения (26.12.2015). - С. 20

3. Плотников, С.Н. Читательская культура в России // Homo Legens. Памяти Сергея Николаевича Плотникова (1929-1995г.) . – М.: Дом интеллектуальной книги, 1999. – 272 с. 46-48
4. Пономорева, Н.В. Формирование читательской культуры лидеров чтения юношества [Электронный ресурс] /Нина Васильевна Понмарева. - дисс... к.п.н.- 05.25.03. - <http://www.mcbs.ru/about/> . – Дата обращения (23.12.2015).
5. Рейтинги <http://pro-books.ru/raiting>
6. Столяров, Ю.Н. Культура чтения сказок о книге и чтении детьми Уральского федерального округа [Текст]: Региональные проблемы истории книжного дела материалы Всероссийской научной конференции (Челябинск, 23-24 ноября 2009 года): [сборник статей] / Федер. гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Челяб. гос. акад. культуры и искусств" ; редкол.: В. Я. Рушанин (пред.) [и др.]. - Челябинск : Челябинская государственная академия культуры и искусств, 2009. – С. 140 140-156 с
7. Трубников С. А. Культура чтения как критерий общей типологии читателей / С.А. Трубников // Сов. библиотековедение. 1980. № 1. С. 28–38.
8. Чушкина, С.Е. О подходах к определению понятия «читательская культура» [Текст] /С.Е.Чушкина //Вестник Башкирского университета. - 2015.- Т.- 20.- № 2. -С. 600-605.