УДК 811.161.1’373.2 + 811.161.1’374

О. В. Атрошенко

К ИСТОРИИ ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ ХРОНОНИМИИ

В статье прослеживается становление русской хрононимической лексикографии начиная с XIX в. по сегодняшний день. Автор выявляет особенности представления хрононимии в толковых словарях литературного языка и диалектных словарях и указывает на недостатки, касающиеся описания хрононимов в словарях общего типа, такие как несистемный характер формирования словника, неунифицированность толкования, скудные иллюстративные контексты, непоследовательное отражение системных отношений в хрононимии. Отмечается специфика подачи хрононимов в толковых словарях советского и постсоветского периода. Особый акцент сделан на интерпретации календарных наименований в специализированных хрононимических словарях, появившихся в последнее десятилетие. Хрононимические словари, как правило, имеют этнолингвистическую направленность, что связано с включением в их словник общенародных и диалектных названий праздников, фольклорных иллюстраций и речевых контекстов. Нередко хрононимические словари состоят из двух частей — толковой и идеографической. В первой части хрононимы располагаются в алфавитном порядке и интерпретируются с точки зрения языковых особенностей. Во второй части календарная лексика группируется по календарному значению (датам в хронологическом порядке). Изложены принципы подачи материала в политерриториальных и региональных хрононимических словарях.

Ключевые слова: русский язык, хрононимия, ономастическая лексикография, диалектология, этнолингвистика.

Несмотря на интенсивное развитие ономастической лексикографии в лингвистике последних десятилетий, русские хрононимы до сегодняшнего дня

© Атрошенко О. В., 2014

не подвергались системному лексикографическому описанию. Последние восемь лет стали временем зарождения и становления хрононимической лексикографии как научного направления.

Названия церковных праздников традиционно приводились в месяцесловах, входящих в богослужебные книги. К концу XIX в., помимо церковных названий временных отрезков и «точек» календарного времени, в месяцесловы стали включаться и народные хрононимы [см.: Калинский, 1990; Коринфский, 1905; Ермолов, 1901; Забылин, 1880 и др.]. Более подробно общенародная хрононимия (и в некоторых случаях диалектная) представлена в работах этнографического плана, посвященных народному календарю, таких как [Некрылова, 2007; Подюков, 2001; Черных, 2006; 2008; Тульцева, 2001; Корепова, 2009; Шангина, 2008].

В месяцесловах и этнографических сборниках у хрононимов отсутствует лингвистическая атрибуция: зачастую не отражается варьирование наименований (фонетическое, словообразовательное и т. д.), не приводятся грамматические пометы, отсутствует ударение, не представлено функционирование календарных наименований в живой речи.

Сведения о народной хрононимии можно почерпнуть из календарных исследований, выполненных в этнолингвистическом ключе на русском или — шире — славянском материале. В них хрононимы рассматриваются как репрезентанты народной духовной культуры [см.: Махрачева, 2008; Агапкина, 2002; Андреева, 2003; Кабакова, 1983; Страхов, 1983; 2003], нередко с выявлением системных культурно-языковых особенностей [см.: Толстая, 2001; 2002; 2004; Мороз, 2011; Бугаева, 2010; Терентьева, 2012; Чеснокова, 2011; Реммер, 2005]. Такие работы появляются синхронно с лексикографическими изысканиями. С одной стороны, этнолингвистические исследования являются значительным подспорьем в составлении хрононимических словарей (грамматическая характеристика хрононимов, их культурно-символический контекст и др.); с другой — они зачастую основаны на лексикографических наблюдениях, полученных благодаря систематизации хрононимического материала.

До конца XX в. общенародные хрононимы (*Троица*, *Благовещенье* и др.) выборочно фиксировались современными толковыми словарями русского литературного языка (такими как ТСРЯ, БАСРЯ) и частично включались в апеллятивные диалектные словари (к примеру, в СРНГ, ССГ и др.). Словарная интерпретация хрононимов, заложенная еще в XVIII в., приостанавливается в советское время.

На рубеже XX–XXI вв. в лексикографию приходит новая хрононимическая «волна». Расширяется словник, снимается идеологический компонент в толковых словарях русского языка, совершенствуется толкование, обращается внимание на переносные значения хрононимов. Но принципы подачи хрононимов в современных толковых словарях нельзя считать единообразными и адекватными природе собственных имен. Во многом они перенесены с лексикографического представления нарицательной лексики.

Назовем недостатки, касающиеся описания хрононимов в толковых словарях русского языка.

1. Несистемный характер формирования словника. В толковые словари русского языка, как правило, включаются усвоенные народным сознанием наименования церковных двунадесятых праздников (Пасха, Крещение, Рождество). При этом состав хрононимов меняется от словаря к словарю. В САР, например, включен хрононим Крещение ‘6/19 января’, но не зафиксировано Благовещение ‘25 марта / 7 апреля’. В целом в данном словаре предпочтение отдается «церковным» хрононимам, отмеченным в богослужебных книгах, но отсутствующим в месяцесловах и современных толковых словарях русского языка.

Несистемность в формировании хрононимического словника наблюдается в советских и постсоветских толковых словарях. Так, в словаре Д. Н. Ушакова есть *Пятидесятница*, в словаре С. И. Ожегова этот хрононим отсутствует; в словарях Т. Ф. Ефремовой и С. А. Кузнецова [2000] данное наименование зафиксировано. Заметим, что в советский период некоторые «церковные» хрононимы исчезают из лексикографических работ, остаются лишь общенародные (*Рождество*, *Сочельник*, *Благовещение*), которые даются с пометой «церк.». Постепенно хрононимы из речи церковнослужителей в словарях вытесняются общенародными эквивалентами: если в САР *Троицын день* считается просторечным, а хрононим *Троица* отсутствует, то в словаре Д. Н. Ушакова *Троицын день* и *Пятидесятница* — равноправные варианты, *Троица* — разговорный; в словаре Ефремовой главным вариантом считается *Троица*, наименование *Троицын день* подается без помет в статье на *Троицу*.

Помимо названий двунадесятых праздников, в словари включаются наименования дней в честь почитаемых на Руси святых (*Иванов день*, *Никола зимний* и *Никола летний*, *Ильин день*). При выборе этих праздников тоже наблюдается непоследовательность. Например, САР не рассматривает такие хрононимы совсем (на то время они, скорее всего, считались простонародными), в советские словари попадает *Ильин день*, но нет *Иванова дня* и *Николы*. Возможно, это обусловлено ассоциацией данных хрононимов с российскими царями и императорами. Современные толковые словари включают такие хрононимы как общенародные, но выбор словообразовательно-структурных вариантов различен (в словаре Т. Ф. Ефремовой есть *Иван* (7 июля), но нет *Иванова дня*).

Следующая группа хрононимов, рассматриваемых в толковых словарях, — наименования праздников, связанных с народными забавами (*Масленица*, *Святки*), и поминальных дней (*Семик*, *Радоница*). Если в САР они не включались или входили с пометой «в просторечии», то в советских словарях [Ушаков; ССРЛЯ] они освещаются, но с пометой «этнол.» (этнологическое), «устар.» или «истор.». В современных толковых словарях они поданы по-разному (например, в словарь Т. Ф. Ефремовой вошла *Радоница* и как разговорный вариант — *Радуница*, в словаре С. А. Кузнецова [2000] есть только *Радуница* без стилистической пометы).

2. Неунифицированность толкования хрононимов. Трудность дефинирования хрононимов связана с отсутствием у них сигнификативного значения, что в толковании компенсируется большим количеством дифференциальных сем, благодаря которым дефиниция становится энциклопедической. См., например:

> **Благове́щение**, ср. Один из двунадесятых церковных праздников у православных христиан, отмечаемый 7 апреля по новому стилю или 25 марта — по старому в память о «благой вести», принесенной — согласно евангельским представлениям — архангелом Гавриилом Деве Марии о предстоящем рождении у нее Спасителя мира — Иисуса Христа; Благовещение Пресвятой Богородицы [Ефремова].

Так, в одних словарях дается развернутое описание библейского события или указание на именины святого, а затем на дату (по старому стилю либо по новому и старому одновременно), в других — только описание события и «синонимичное» название, зафиксированное в богослужебных книгах (в САР, к примеру, *Крещение* толкуется через *Богоявление*). В советское время в толковании хрононимов появлялся идеологический компонент: *Пасха* ‘христианский праздник, посвященный так называемому (разрядка наша. — *О. А.*) воскресению Христа’ [Ушаков]. Иногда в толкование входит указание на принадлежность наименования к ономастическому классу, что недостаточно для идентификации временного отрезка (*Благовещение* ‘один из христианских праздников’ [Там же]).

3. Скудные иллюстративные контексты. Нередко в толковых словарях иллюстрации отсутствуют, а вместо них приводятся хрононимические производные (*рождественский*, *благовещенский*) и устойчивые сочетания, представляющие собой хрононимы (*Широкая Масленица*, *Рождественский пост*) [Ожегов; Кузнецов, 2000]. В редких случаях дается один иллюстративный контекст (*быть в гостях в Масленицу*) [Там же]. Иллюстративная ограниченность не позволяет отразить в словарной статье этнокультурное богатство хрононима.

4. Непоследовательное отражение системных отношений в хронониии. Не все варианты хрононима подаются как заголовочные наименования. Иногда наиболее частотный из них становится заглавной единицей, а остальные варианты «растворяются» в дефиниции к основному варианту или в иллюстративной зоне (например, в статье на *Спас* даны *Медовый Спас* ‘1/14 августа’, *Полотняный Спас*, *Хлебный Спас* ‘16/29 августа’ и т. д. [Ефремова], которые отдельно не рассматриваются).

В толковом словаре может находить отражение процесс деонимизации хрононимов. В словарях общего типа эта задача решается частично: словообразовательные производные хрононимов нередко подаются в отдельной статье (*рождественский*) [Ефремова], при этом устойчивые сочетания с ними теряются, в редких случаях они приводятся в качестве иллюстраций (*рождественские морозы*) [БТСРЯ]. Семантические производные могут подаваться в статье на хрононим

как новые значения, в результате чего происходит объединение семантики разной природы (ономастической и апеллятивной). См., например:

Ма́сленица, -ы; *ж.* 1. У древних славян и других народов: языческий многодневный праздник проводов зимы и встречи весны, с которым связан обычай печь блины и совершать различные культовые действия.

2. В христианской религии: древний языческий праздник, приуроченный к неделе перед Великим постом, когда вместо мясной пищи разрешается употребление молочных продуктов и яиц; сырная седмица, масляная неделя. *Быть в гостях в масленицу. Широкая м.* **У них на масленице жирной водились русские блины* (Пушкин).

3. Чучело или ряженый человек, олицетворяющие этот праздник.

4. *Разг.* О веселой, привольной жизни. *В доме достаток, не жизнь, а м. Для него круглый год — м.* **Не всё коту масленица, а придет и великий пост* (Погов.). < Масленичный, -ая, -ое. *М. забавы. М. блины. М-ое катание* [Кузнецов, 1998].

Не существует единых принципов подачи хрононимов и в русских апеллятивных диалектных словарях. Для сравнения обратимся к структуре словарной статьи трех словарей: «Словаря говоров Русского Севера» (регионального), «Словаря русских народных говоров» (по всей русской территории) и «Словаря живого поморского языка в его бытовом и этнографическом применении» И. М. Дурова (с этнографической направленностью).

«Словарь говоров Русского Севера» [СГРС, 4]:

ИЛЬИНА́-ДЕНЬ. Ильин день. Арх: Холм. *Эту пожню последнюю косили перед Ильина-днём* (Холм, Гора).

ИЛЬЙНКА. Сельдь, которую ловят в августе (после Ильина дня). Арх: Прим. *Ильинка — сама жирна сельдь* (Прим, Яреньга).

ИЛЬЙНСКАЯ. То же, что ИЛЬЙНСКАЯ ПЯ́ТНИЦА. Влг: Кад.

ИЛЬЙНСКАЯ НЕДЕ́ЛЯ. Неделя перед Ильиным днем. Влг: Баб. *Если Казанская неделя без дождя, то Ильинская неделя с дождём и наоборот* (Баб, Игнатово).

ИЛЬЙНСКАЯ ПЯ́ТНИЦА. Престольный праздник, отмечаемый в последнюю пятницу июля. Влг: Баб, Кад, У-Куб. *Летом у кого какой крёсный ход был: у нас вот Ильинская пятница, в Ондреевском — Кузьмов день* (У-Куб, Никола-Корень). *Ильинская пятница, этот праздник назывался пивной* (Кад, Великое). *По три дня гуляли на Ильинскую пятницу* (Кад, Великое).

ИЛЬЙНСКАЯ СЁМГА. Семга, нерестящаяся на 2 августа. Арх: Прим. *Сёмга по дням называется: покровская, ильинская, листопадка* (Прим, Горка).

ИЛЬЙНСКИЕ ПЯ́ТНИЦЫ. То же, что Ильинская пятница. Влг: Баб.

ИЛЬЙНСКИЙ СЛОЙ. Урожай грибов, который приходится на Ильин день (2 августа). Влг: Кад. *Ильинский слой со второго числа пойдет* (Кад, Бережок).

В СГРС, помимо народных хрононимов, как заголовочные единицы представлены хрононимические дериваты (*ильинский слой*, *ильинская сёмга*). Общенародные хрононимы (например, *Ильин день*) не вошли в список заголовочных наименований и употребляются в толковании как эквиваленты диалектных наименований. Для «нетипичных» хрононимов была бы полезна грамматическая атрибуция (*Ильинская* в знач. сущ.).

Что касается дефиниций, то нередко отсутствует точная соотнесенность названия с его денотатом: толкование содержит общенародное наименование даты *Ильин день* без указания номинируемой даты, что затрудняет идентификацию дня в годовом цикле. Важно заметить, что в данный словарь включены иллюстративные контексты, в которых хрононимы по своей структуре соответствуют заголовочным единицам.

«Словарь живого поморского языка» [Дуров]:

Ильи́н-день. День 20 июля по ст. ст. (2 августа). Поморы замечают, что в этот день до обеда лето, а с обеда осень в Сорокском и Кемском районах Беломорья, иначе говоря, этот день является гранью между концом лета и наступлением здесь осени. Приметы: в Ильи́н-день дождь — много будет волнух; если до Ильина́-дня солнце садится в темень — к хорошей и ясной погоде, в ясень — к пасмурной, дождливой; с Ильина́-дня бывает наоборот; в Ильи́н-день до обеда лето, а после обеда — осень. Повс.

Ильи́нска пятница. Пятница, последняя перед Ильиным днем. Примета: в Ильи́нску пятницу дождь – сенокос будет дождливый, а если не будет дождя — ленивый сена накосит. Повс.

Ильи́нской, -ого; *м.*, *ед.* Перед Ильиным-днем, до Ильина-дня, в Ильин-день. Примета: *Первый зарос волнух – Ильи́нской*. Повс.

Ильи́нской день. То же, что Ильи́н-день. Повс.

В словаре зафиксировано небольшое количество хрононимических дериватов, причем словосочетания, в составе которых есть хрононимические производные, приводятся лишь в контекстах («Первый зарос волнух — Ильинской»). Хрононимические варианты подаются в алфавитном порядке. В дефиниции дата указывается непоследовательно: либо по старому и новому стилю, либо только по новому (*Елисеев день* ‘27 июня’ [Дуров, *111*]). Как самостоятельные заголовочные единицы подаются устойчивые предложные сочетания с хрононимом (*До Зви́женья* ‘период от 15 до 30 августа’ [Там же, *101*]).

Нужно сказать, что хрононим в контексте не всегда формально соответствует заголовочной единице (*Митреев день* – заголовочная единица, *Митрей* — в контексте [Дуров, *225*]). Хрононимы получают грамматическую атрибуцию, показано их склонение; отражено функционирование хрононимов в фольклоре.

«Словарь русских народных говоров» [СРНГ]:

Ильи́нка, **и**, *ж.* 1. Пятница перед Ильиным днем. Сиб., 1968. 2. Сорт груш, созревающих к Ильину дню. Трубч. Брян., 1957.

Ильи́нский, ая, ое. В сочетаниях. Ильи́нская вода. Вода, спущенная из плотины перед Ильиным днем. Пошех.-Волод. Яросл., 1929. Ильи́нский месяц. Июль, на который приходится Ильин день (по ст. ст.). Слобод. Вят., 1899. *Али Ильинский месяц придет, каждый день хоронили.* Туган. Том., 1964. Ильи́нская на воде. Прибыль воды в Енисее перед Ильиным днем. Енис., Макаренко. Ильинская неделя: а) Неделя перед Ильиным днем. Яран. Вят., 1896. Ржев. Твер. б) Неделя, на которую приходится Ильин день. Шенк. Арх., 1898.

В Ивановску и в Ильинску неделю не купаются — водяной изроет, потонешь (поверье). Арх. в) Неделя после Ильина дня. Онеж. Арх., 1900. Онеж. КАССР. И л ь и́ н с к а я перина. Солома. *Спят на ильинской перине.* Даль [без указ. места]. И л ь и́ н с к а я пятница. Пятница перед Ильиным днем. Яран. Вят., 1877. Енис. И л ь и́ н с к и й сев. Ранний сев (озимых). *Ранний сев озимого — ильинский, а поздний – флоровский.* Верховаж. Волог., Шайтанов. И л ь и́ н с к и й сот, *собир.* Соты, богатые медом. *Богат, как ильинский сот* (пословица). Даль [без указ. места]. И л ь и́ н с к и й тес. Солома. *Изба ильинским тесом крыта* (пословица). Даль [без указ. места]. И л ь и́ н с к а я трава. Растение Parnassia palustris L., сем. камнеломковых; белозер болотный. Твер., Слов. карт. ИРЯЗ.

В словник СРНГ вошли преимущественно диалектные хрононимы (к примеру, *Илья-Матушка* в значении ‘Ильин день’ при отсутствии хрононима *Ильин день*) и их дериваты. В качестве заголовочной единицы для сложных дериватов выносится ключевое слово, образованное от хрононима (*ильинский*). Поскольку в словаре применяется алфавитно-гнездовой принцип, сложные дериваты как заголовочные единицы приводятся внутри словарной статьи. При этом производные хрононимы типа *Ильинская пятница* также становятся заголовочными единицами подстатей внутри статьи с заголовочным словом — словообразовательным хрононимическим дериватом. Заметим, что в качестве дефиниции дается общенародное название праздника без указания даты. Поскольку СРНГ использует разные источники, иллюстративные контексты также бывают различные: фольклорные и речевые контексты с участием хрононима, замечания собирателя без участия хрононима. Зона иллюстраций оказывается пустой при отсутствии контекстов в источниках.

В диалектных словарях различаются не только структура словарной статьи, подача хрононимов и дериватов, но и написание хрононимов: ср. *Ильин-день* и *Ильин день*, *Ильинская пятница* и *Ильинска пятница* (фонетико-морфологические особенности могут отражаться или не отражаться в заголовочном хронониме). Эти различия во многом связаны со спецификой конкретного словаря.

Существенным недостатком таких словарей для изучения хрононимии является отсутствие в них общенародных хрононимов типа *Ильин день*.

Поскольку народная хрононимия, с одной стороны, относится к терминологии народного календаря, с другой — к лексике народного православия[1], она включается в состав специализированных диалектных словарей. Так, известен этнолингвистический словарь С. Ю. Дубровиной «Народное православие на Тамбовщине» [Дубровина], в котором хрононимы рассматриваются как разновидность календарной лексики, наряду с обозначениями обрядовых действий, локусов, людей, лексикой флоры и фауны и др., содержащими сему ‘православие’. Но зачастую словари подобного рода нацелены на представление хрононимов и прочей календарной или православной лексики с точки зрения их этнокультурного

[1] Следует сказать, что общеупотребительные русские хрононимы вошли в толково-энциклопедический словарь Г. Н. Скляревской [2000], посвященный лексике православной культуры.

подтекста. При этом наименования временных отрезков не получают системного ономастического описания.

Наиболее удачно среди нехрононимических этнолингвистических словарей хрононимы представлены в работе О. В. Вострикова «Опыт этноидеографического словаря русских говоров Свердловской области» [ДЭИС]. Системное описание хрононимии достигается использованием идеографического принципа в построении словаря. Так, календарной лексике посвящен раздел первого тома словаря «Духовная культура». Наряду с наименованиями любого праздничного дня, гаданиями, обрядами и обычаями, в словарь включены хрононимы, называющие неподвижные и подвижные праздники. Материалы, вошедшие в словарь, собраны в полевых условиях Топонимической экспедицией УрФУ.

Словарные статьи в разделе «Народный календарь» представляют собой иерархически поданные понятия, внутри которых в алфавитном порядке приводятся их лексические обозначения с географическими пометами и речевыми иллюстрациями. Факультативно даются комментарии и наблюдения собирателей. К примеру, понятиями одного уровня являются Святки, прочие праздники в числе, пасхалии и годовой круг постов. Внутри каждого уровня сгруппированы понятия, которые относятся к понятию предыдущего уровня так же, как части к целому: ПРОЧИЕ ПРАЗДНИКИ В ЧИСЛЕ: СОБОР ПРЕДТЕЧИ И КРЕСТИТЕЛЯ ГОСПОДНЯ ИОАННА (7.01/20.01); СВЯТИТЕЛЯ АФАНАСИЯ (18.01/31.01); ПРЕПОДОБНОЙ КСЕНИИ (24.01/6.02). Для частных понятий приводятся их наименования в алфавитном порядке с указанием ударения:

СОБОР ПРЕДТЕЧИ И КРЕСТИТЕЛЯ ГОСПОДНЯ ИОАННА (7.01/20.01)

Ива́н-крести́тель. Байк. Назавтре Крешшения Иван Креститель. Потом после этого Ивана Крестителя через три недели Стритенье (в Баженовской раньше праздник был) (Власова).

Ива́н моло́сной. Байк. Сегодня Крешшеньё, а назавтра Крешшенья *Иван-Креститель* был. Иван постной, а теперь уж он молосной. Иван постной в декабре был, а этот уж молосной был именник Иван. Там делали стряпню, назывались сочельник — сочни <…> (Кондрашина, Байк, ЭФ-43).

Для некоторых наименований в скобках приводятся грамматические пометы: например, для хрононимов в форме *pluralia tantum* — помета «только мн. ч.». Акцентологические и морфологические варианты хрононимов подаются отдельно. В иллюстративной зоне присутствуют речевые и фольклорные контексты, которые дают подробное представление о функционировании хрононимов, а также об их этнокультурной значимости.

Стоит отметить, что в словарь включены и дериваты хрононимов, но их устойчивые сочетания можно обнаружить только в контекстах:

ВЕЛИКИЙ ЧЕТВЕРГ. Великоде́нный четве́рг; Чи́стый четве́рг. **Прилагательное**. Четвере́жный, четверо́жный. Сл-Тур, Тур. И если я заболею или чё, этой четверёжной воды попью (Леонтьевское).

Для всех лексем разных уровней приводится общий алфавитный указатель, что позволяет увидеть семантические взаимосвязи лексем определенной тематической группы, в частности календарной лексики.

В целом хрононимы в данном словаре подаются по тем же принципам, что и апеллятивная лексика. Это не позволяет увидеть хрононимическую систему во всей полноте. В словарь вошли как диалектные, так и общеупотребительные хрононимы, при этом для общенародных наименований нет пометы «повсем.» (повсеместно), поскольку установить статус хрононима представляло определенную трудность: словник общенародных хрононимов на тот момент не был согласован авторами толковых словарей русского языка.

В начале XXI в. проблему единообразия в лексикографическом описании хрононимии попытались решить специализированные хрононимические словари. Поскольку хрононимы относятся к лексике духовной культуры, для их целостного семантического представления в словарной статье необходимо отражать их этнокультурную символику. Такая информация может воплощаться во внутренней форме наименований, деривационной и иллюстративной зоне. Большинство хрононимических словарей, таким образом, приобретает этнолингвистическую направленность и включает в свой словник как общенародные, так и диалектные названия.

Первый опыт составления собственно хрононимического словаря принадлежит С. М. Толстой [2005]. В своем труде С. М. Толстая не только предложила лингвистически корректный опыт лексикографического описания хрононимов, но и выявила их некоторые системные особенности, а также обширный блок народных представлений, связанных с единицами календарного времени и приуроченными к ним ритуалами.

Несмотря на то, что в «Полесский народный календарь» включен не словарь, а так называемые материалы к нему, объем проделанной работы позволяет назвать эти материалы политерриториальным этнодиалектным словарем полесских хрононимов. Этнокультурная информация в словаре представлена в зоне словарных иллюстраций, извлеченных из Полесского архива Института славяноведения РАН, а также во внутренней форме заголовочных единиц.

Помимо собственно хрононимов, в словарь включена и другая диалектная календарная терминология: названия дней недели, эпитеты (*батько*), которые могут входить в состав хрононимов (*Васильев батько* ‘31 декабря / 13 января’, *Микольный батько* ‘5/18 декабря’), и глагольные отхронимические образования (*великодновать* от *Великдень*). За пределами этнодиалектного словаря остались канонические церковные и общенародные названия, которые редки в речи информантов.

Особенностью словаря являются два взаимодополняющих способа подачи материала. Его первая часть представляет собой толковый словарь, в котором заголовочные единицы приведены в алфавитном порядке.

ИВА́Н КУПА́ЙЛЫЙ. То же, что ИВАН КУПАЛА. До Ива́на Купа́йлого выхо́дылы на у́лыцю, спыва́лы стари́нныи пи́сьни — купайла́, а ужэ́ по́сьли Ива́на запрэшча́еца спыва́ты про Ива́на. — Б. Млр. Олтуш. Э́то не ве́льми вели́кие сьята́, Ива́ны е́тые. Запа́львали вели́кого ло́ма [костер] на Ива́на Купа́йлого, горы́ць до са́мого не́ба. — Г. Ллч. Стодоличи.

ИВА́Н КУПА́ЙЛЯНЫЙ. То же, что ИВАН КУПАЛА. На Купа́йляного Йива́на пройды́ плу́гом чэрэз доро́гу до сход со́нца. И ра́но выганя́ют коро́вы, и яка́ жо́нка ве́дьма, ее́ коро́ву нэ мо́жна пэрэгна́ть чэрэз тэ поо́ранэ [вспаханный участок дороги], вона́ нэ йдэ. — Ж. Овр. Журба, АВГ.

Структура словарной статьи в толковой части словаря следующая: заголовочная единица; грамматические пометы (для хрононимов в нестандартной грамматической форме: *Ва́рки*, pl. t. или *Никола*, м. и. ж.); толкование; иллюстрации (речевые контексты); географическая помета, инициалы собирателя или указание на печатный источник; хрононимы, связанные с заголовочной единицей семантическими отношениями (*Никола зимний* и *Никола летний*).

Заголовочные единицы не отражают регулярных фонетических и морфологических различий полесских диалектов, но при этом они приводятся в иллюстративной зоне. Словообразовательные и структурные варианты хрононимов представлены как самостоятельные заглавные слова (*варовитый* и *варовный*).

В словарных статьях используются дефиниции нескольких видов: 1) церковное (или русское литературное) название временного отрезка и его дата; 2) дата; 3) календарное значение хрононима и культурное толкование соответствующего дня или периода. Вид дефиниции зависит от специфики хрононима: ср. (*А*)*Лексе́й* ‘17/30.III’, *Варва́ра* ‘Варварин день, 4/17.XII’, *Варови́тый* (*день*, *пра́здник*) ‘опасный, угрожающий бедой и неудачами, требующий строгого соблюдения запретов и предписаний’. По-видимому, литературный или церковный эквивалент в дефиниции подается в том случае, если он вообще существует у рассматриваемого хрононима.

Лексико-семантические варианты представлены в одной словарной статье:

БЕ́ДНАЯ КУТЬЯ́. **1**. Канун Рождества, 24.XII. **2**. Канун Крещения, 5.I. **3**. Постная кутья, приготовляемая в рождественский сочельник (24.XII) и в канун Крещения (6.I).

Такая форма подачи материала, с одной стороны, удобна для отображения синкретичных наименований, являющихся одновременно и хрононимами, и названиями ритуала или ритуального предмета (см. выше *бедная кутья*). С другой стороны, в этом случае нивелируются различия между семантическими дериватами хрононима и апеллятивами, формально сходными с хрононимом (например, *Рождество* ‘25 декабря / 7 января’ и *рождество* ‘песня, которую пели колядующие утром 25 декабря / 7 января’).

Важным для установления системных связей между вариантными хрононимами является использование отсылочных толкований («см.», «то же, что»): **АНДРО́СЫ**, *мн.* То же, что АНДРЕЙ; **АВДО́КИ**. См. ЕВДОКИ.

Во второй части словаря календарная лексика организована по идеографическому принципу, т. е. группируется по общему календарному значению (обозначаемым единицам календарного времени) или дате. Единицы календарного времени в идеографической зоне словаря делятся на подвижные и неподвижные праздники, периоды и приведены в календарной последовательности. Помимо них выделяются повторяющиеся в году временные отрезки (например, дни поминовения умерших).

Неподвижные праздники, периоды

Октябрь, **1/14**. Покров, Покрова, Покрыва
Октябрь, **2/15**. Куприй, Покровка, Покровный батько
Октябрь, **14/27**. Параска, Параскева, Параскевия, Параски, Параскимка, Параскимья, Парасковея, Парашки, Перши Пятенки, Пятенки, Тарновка, Терновка

Подвижные праздники, периоды

Воскресенье перед началом Великого поста. Весна, Заговины, Заговины масленые, Заговины постовые, Запуски, Запуски великопостные, Запуски масленые, Запуски постовые, Запусты масленые, Масница, Пущенье масное, Пущенье постовое, Чирка
Великий пост. Больший пост, Великий пост, Пост

Словарь полесских хрононимов явился опорной точкой для разработки «Русского народного календаря» коллективом сотрудников кафедры русского языка и общего языкознания УрФУ[2]. В то же время ряд методических принципов авторы продумывали самостоятельно.

Как и полесский словарь, «Русский народный календарь» является политерриториальным и этнодиалектным словарем. Но, в отличие от первого, он включает материалы не только полевых картотек, но и различных диалектных словарей и этнографических сборников. Его словник состоит из общенародных (зафиксированных в толковых словарях русского языка) и диалектных хрононимов (*Ильин день*, *Илья-Матушка* ‘20 июля / 2 августа’), семантических (*Успенка* ‘пост с 1/14 по 14/27 августа’ и *успенка* ‘овечья шерсть, настриженная в августе’) и структурно-словообразовательных дериватов (*Фрол* ‘18/31 августа’ и *дофролеть* ‘отпраздновать день 18/31 августа’). Особенностью словаря является и то, что в него вошли устойчивые словосочетания с хрононимическими дериватами (*егорьевская сельдь* ‘сельдь, пойманная в Егорьев день’) и фразеологизмы (*как ко Троице* (*одеваться*) ‘нарядно’). Из словника исключается календарная лексика не хрононимического происхождения, обозначающая ритуальные действия, предметы и т. д.

Этот словарь, как и словарь С. М. Толстой, делится на толковую и идеографическую части. Главное его отличие от полесского словаря состоит в структурировании словарной статьи в толковой части. Несмотря на то, что заголовочными

[2] Принципы составления словаря «Русский народный календарь» изложены в статье О. В. Атрошенко [2010]. Словарь должен выйти в свет в 2014 г. [Атрошенко, Кривощапова, Пьянкова, 2014 (в печати)].

единицами статьи являются хрононимы, она включает главную, хрононимическую, и подчиненную ей, деривационную, зоны. Последняя входит в первую как подстатья с заголовочной единицей — хрононимическим дериватом или словосочетанием с его участием.

ЯРИ́ЛА. Рождество Иоанна Крестителя, 24 июня / 7 июля. Москов., Нижегород. На Ярилу все водой обливаются; Ярила, водой всех обливают, молодожёнов, грехи смывают все. Нижегород. На Ярилу все были сырыми с ног до головы. Москов. — КЛАРНГ.

> **Яри́литься**. Обливать друг друга водой 24 июня / 7 июля. Нижегород. На Ярилу все водой поливаются, ярилятся — это обычай такой. Нижегород. — КЛАРНГ.

> **Яри́льники**. Молодежное гуляние 24 июня / 7 июля. Самар. – КЛАРНГ.

Хотя структура основной части словарной статьи во многом сходна с той, что представлена в словаре полесских хрононимов, в ней есть свои нюансы. Так, приводится унифицированное толкование: упрощенное церковное название (имя святого-именинника и / или православное / аграрное событие) и дата по старому и новому стилям. Поскольку иллюстративный материал для словарной статьи извлекался как из словарных, так и из этнографических источников, то все иллюстрации потребовалось упорядочить по жанрово-тематическому принципу: оценка праздника (*великий*, *опасный*); житейские истории, связанные с указанной датой; мотивация; легенды; бытовые и ритуальные практики, связанные с календарной датой; гадания; предписания; запреты; поверья; приметы; присловья; календарные песни.

Структура подстатей соответствует основной структуре статьи. В качестве толкования дается краткое описание предмета, действия, лица, животного и т. д., так или иначе связанных с датой.

Идеографическая часть словаря русской народной хрононимии построена по аналогии с хронологическим индексом словаря С. М. Толстой, но при этом для хрононимов указывается ударение, приводится ареальная характеристика, ссылка на источники.

За последнее десятилетие, помимо политерриториальных, в свет вышло несколько региональных хрононимических словарей. Среди отечественных работ следует отметить «Этноидеографический словарь русских говоров Свердловской области» [ДЭИС], «Материалы к словарю хрононимов Тамбовской области», собранные Т. В. Махрачевой [2008], «Словарь пермских хрононимов» А. В. Черных [2009].

Материалы к словарю хрононимов Тамбовской области, опубликованные в журнале «Вопросы ономастики» [Махрачева, 2008], дают общее представление о календарной системе области и о принципах составления толкового регионального словаря хрононимов. В словарь вошли как диалектные, так и общеупотребительные хрононимы. Заголовочными единицами словарных статей являются

хрононимы, расположенные в алфавитном порядке. Словник является неполным: в него включены названия единиц календарного времени с А по К.

Фонетические лексикализованные, словообразовательные и структурные варианты названий с ударением приводятся в одной словарной статье в зоне заголовочной единицы:

> **ВВЕДЕ́НИЕ ВО ХРАМ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ (ПРЕСВЯТО́Й БОГОРО́ДИЦЫ)**. Праздник Введения Богородицы во храм, 21.XI/4.XII.

Такой способ подачи хрононимических вариантов связан с небольшим объемом словника: зона заголовочной единицы в словарной статье способна включить в себя два-три варианта.

На наш взгляд, в материалах не всегда корректно с лингвистической точки зрения определяется состав сложных хрононимов. Так, нередко в качестве заголовочной единицы приводится календарное присловье: ВВЕ́ДЕНИЕ — ЛОМА́Е(Т) (РАЗЛОМА́ЕТ, СЛОМА́ЕТ) ЛЕДЕ́НИЕ (ЛЕ́ДЕНИЕ); АЛЕКСЕ́Й — С ГОР ВОДА́, ИЗ ГЛАЗ СЛЕЗА́. Разграничение сложных хрононимов (таких как *Александра – Резвая соха*) и присловий с их участием требует специального рассмотрения.

Особую ценность для диалектологии и этнолингвистики представляют иллюстрации — подробные речевые контексты с употреблением хрононимов.

Словарная статья состоит из следующих рубрик: 1) заголовочная единица; 2) толкование; 3) вопрос собирателя и речевой контекст; 4) географическая атрибуция. Толкование, как и в предыдущих словарях хрононимов, представляет собой упрощенное церковное название и указание на временной отрезок. Ниже приведен пример словарной статьи из «Материалов к словарю хрононимов Тамбовской области»:

> **ВЕЛКИЙ ЧЕТВЕ́РГ (ЧЕТВЕРТАЖО́К, ЧЕТВЕРТО́К)**. Четвертый день Страстной недели. «Вся неделя до Пасхи — это Страшная неделя, а *четверг — Великий*» (пос. Советский, Бондарский р-н). «А это вот недавно передавали по телевизору, я слышала: *Великий четверг* перед Пасхой – это три года будет держаться в тебе церковная причастия. Да. *Великий четверг* перед Пасхой! Очень действительно» (с. Покрово-Васильево, Пичаевский р-н). «Ой, завтра *Великой четверг*, я говорю, и я ничего. И всё, золу тоже самое брали, если какие червачки́ в капусте заведутся, это золой потрухать, через марлю потрусят в кочаник, говорят, пропадает всё это. Раз он *Великий четверг* называется, чистота чтоб везде была. Да. [Золу собирают в четверг или на Благовещенье?] Нет, на *Великий четверг*. Да, утром, ещё солнышко не встанет, а я уже… Пока солнышко встаёт, я там, у меня порядок. Огонь зажигаю и спускаюсь» (с. Нижний Шибряй, Уваровский р-н). «А Четверг эт… *Великий четверток*, чет… *четвертажок*, как там в чи́слиннике написано вон, как в народе…» (с. Керша, Рассказовский р-н).

Системное лексикографическое описание получила хрононимия Прикамья в этнодиалектном словаре хрононимов А. В. Черных [2009]. В его словник включены все зафиксированные в живой народной речи хрононимы — от диалектных до официальных церковных и общенародных. Помимо этого, в словарь вошла апеллятивная лексика (названия месяцев, слова, дающие качественную характе-

ристику временных отрезков: високосный год, страдная пора). Материалы взяты преимущественно из полевых архивов и картотек.

Фонетические и грамматические варианты хрононимов, имеющие незначительные различия, даются в одной словарной статье (АГРАФЕ́НА, АГРАФЕ́НЫ, АГРАФЯ́НА, АГРОФЯ́НА). Словообразовательные хрононимы приводятся в разных статьях (*Богородицкий день*, *Богородицын день*), при этом используется система отсылок: сложные хрононимы отсылаются к однокомпонентным бессуффиксальным хрононимам: *Арина Временная* = ИРИНА; *Афанасьев день*, *Офонасьев день*. АФАНАСИЙ. 1. «Омонимичные» хрононимы (*Николин день* ‘9/22 мая’ и ‘6/19 декабря’), в отличие, например, от вариантов такого же типа в словаре «Русский народный календарь», подаются в одной статье, а их значения представлены как полисемия.

Структура словарной статьи следующая: 1) опорное слово для сложных хрононимов (АНДРЕЙ; НИКОЛИН), которое является заголовочной единицей основной статьи; 2) составные хрононимы как заголовочные единицы подстатей (*Николин день*, *Николин день Вёсный*, *Николин день Вёшный*); паремии с участием хрононимов. В подстатье приводятся грамматические пометы, если это необходимо, полное или отсылочное толкование, контексты, географические пометы. Толкование представляет собой официальное церковное наименование временно́го отрезка и указание на его границы по новому стилю. Контексты содержат этнолингвистически важный материал (описание обычаев, ритуальных действий, запретов, поверий).

Особенностью словаря является то, что в нем есть попытка описать сложные лексические единицы с участием хрононима. При этом иногда смешиваются присловия и фразеологические выражения. Как заголовочные единицы, в состав которых входит хрононим, рассматриваются и паремии (*В Егорий курица, а в мае овца нажерётся*), и фразеологизмы (*Говенье ломается* ‘о середине поста’). И то, и другое в словаре рассматривается как паремия, для которой предусмотрена та же структура подстатьи, что и для сложных хрононимов. При этом одна и та же паремия может быть подана и в иллюстративной зоне хрононима, и как заголовочная единица подстатьи. В словарь не вошли хрононимические дериваты – апеллятивы.

Пример словарной статьи представлен ниже:

АЛЕКСЕЙ, АЛЕКСИЙ, ОЛЕКСИЙ.

1. = Алексеев день. На Василия-копельника не робили, в церкву ходили. Говорили: Василий капнет, Олексий зажгёт (Малая Соснова Большесосн.).

• Евдокия голубка напоит, так Алексей быка напоит (Соколово Верещ.). О начале весеннего таяния снега.

• Василий капнет, Олексий зажгёт (Малая Соснова Большесосн.). То же.

День обретения мощей святителя Московского Алексия, всея России чудотворца (2.06). С Алексия яровые не сеют (Тис. Сукс.).

◊ Алексей Божий = Алексеев день. 22 марта – Сорока святых. Налетают, говорят, птички всякие, пичужки. Через восемь дней Алексей Божий опять (Романиха Краснов.). <...>

Словарь включает приложение — идеографический указатель, созданный по аналогии со словарем полесских хрононимов.

* * *

Подводя итоги, отметим основные отличия хрононимических словарей от словарей общего типа (касающиеся подачи хрононимов).

В хрононимических словарях, как правило, приводится упрощенное церковное наименование и указание на временной отрезок. Это позволяет, с одной стороны, обозначить денотативную соотнесенность хрононима, с другой — дать церковную параллель, которая помогает реконструировать систему народного календаря. В региональных хрононимических словарях часто используются отсылочные толкования, призванные отразить системные связи хрононимов.

Иллюстративная зона — самая большая зона словарной статьи. Она имеет этнолингвистическую ценность, поскольку в нее включены ритуально-магические, обрядовые практики, паремии. При этом материал, как правило, извлекается из неопубликованных полевых картотек.

Чтобы представить хрононимию в виде системы, специализированные словари подают каждый хрононим как отдельную заголовочную единицу. При этом фонетические, грамматические, структурные варианты могут рассматриваться в рамках одной статьи. Поскольку для хрононимов характерно варьирование на всех языковых уровнях, то принцип подачи нескольких хрононимических вариантов в заголовочной зоне приемлем для региональных словарей и менее уместен в политерриториальном словаре, в котором может быть перегружена зона заголовочной единицы.

Вопрос об орфографической подаче хрононимов относится к наиболее трудным в русской орфографии. В современной орфографии унификация написаний названий в какой-то степени проведена для наименований церковных праздников. Слова, имеющие статус хрононимов, но изначально относящиеся к разным традициям (к языческой / христианской), по правилам русской орфографии пишутся неодинаково, ср. *масленица* и *Пасха.* Орфографические нормы подачи диалектных хрононимов не выработаны, поэтому хрононимы по-разному поданы и в хрононимических словарях. Чаще всего однокомпонентные названия, как имена собственные, пишутся с заглавной буквы, в сложных же хрононимах с заглавной пишется первый компонент; второй, являющийся родовым словом (*Егорьев* ***день***) или приложением (*Авдотья-****плющиха***), нередко пишется со строчной буквы.

Агапкина Т. А. Мифопоэтические основы славянского народного календаря. Весенне-летний цикл. М. : Индрик, 2002.

Андреева О. Н. Семантика календарного праздника в честь св. Ильи-пророка (на общерусском фоне и материале тамбовских говоров) : автореф. … канд. филол. наук / ТГУ им. Г. Р. Державина. Тамбов, 2003.

Атрошенко О. В. К составлению словаря русской народной хрононимии // Вопр. ономастики. 2010. № 1 (8). С. 78–93.

Атрошенко О. В., *Кривощапова Ю. А.*, *Пьянкова К. В.* Русский народный календарь.Этно-лингвистический словарь / науч. ред. Е. Л. Березович. М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2014 (в печати).

БАСРЯ — Большой академический словарь русского языка / гл. ред. К. С. Горбачевич. М. ; СПб. : Наука, 2004—. Т. 1–.

Бугаева И. В. Язык православной сферы: современное состояние, тенденции развития : автореф. дис. … д-ра филол. наук / Гос. ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина. М., 2010.

Дубровина С. Ю. Народное православие на Тамбовщине (опыт этнолингвистического словаря). Тамбов : Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина, 2001.

Дуров И. М. Словарь живого поморского языка в его бытовом и этнографическом применении / изд. подгот. И. И. Муллонен (отв. ред.), В. П. Кузнецова, А. Е. Беликова. Петрозаводск : Карел. науч. центр РАН, 2011.

ДЭИС — Опыт этноидеографического словаря русских говоров Свердловской области : в 6 вып. / сост. О. В. Востриков, В. В. Липина. Екатеринбург : Свердл. обл. дом фольклора, 2000–2004.

Ермолов А. С. Народная сельскохозяйственная мудрость в пословицах, поговорках и приметах : в 4 т. СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1901–1905. Т. 1. Всенародный месяцеслов. СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1901.

Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка : в 3 т. М. : АСТ : Астрель : Харвест, 2006.

Забылин М. М. Русский народ. Обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия. М. : Изд. книгопродавца М. Березина, 1880.

Кабакова Г. И. Из географии и семантики полесских хрононимов («белые» и «красные» дни) // Полесье и этногенез славян. Предварительные материалы и тез. конф. М. : Наука, 1983. С. 82–83.

Калинский И. П. Церковно-народный месяцеслов на Руси. М. : Худ. лит., 1990.

Корепова К. Е. Русские календарные обряды и праздники Нижегородского Поволжья. СПб. : Тропа Троянова, 2009.

Коринфский А. А. В мире сказаний. Очерки народных взглядов и поверий. СПб. : Изд. Сойкина, 1905.

Кузнецов, 1998 — Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб. : Норинт, 1998.

Кузнецов, 2000 — Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб. : Норинт, 2000.

Махрачева Т. В. Материалы к словарю хрононимов Тамбовской области // Вопр. ономастики. 2008. № 5. С. 113–139.

Мороз А. Б. «Календарная агиография»: имя и образ святого в календарных паремийных текстах // Вестник РГГУ. Сер. «Филологические науки. Литературоведение и фольклористика». 2011. № 9 (71). С. 216–227.

Некрылова А. Ф. Русский традиционный календарь. СПб. : Азбука-Классика, 2007.

Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Л. И. Скворцова. 24-е изд., испр. М. : Оникс 21 век, 2004.

Подюков И. А. Круговорот жизни. Народный календарь Прикамья. Пермь : ПРИПИТ, 2001.

Реммер С. А. Хрононіми як особливий розряд власних імен : автореф. дис. … канд. філол. наук / Донец. нац. ун-т. Дніпропетровськ, 2005.

САР — Словарь Академии Российской, по азбучному порядку расположенный : в 6 ч. СПб. : Имп. акад. наук, 1806–1822.

СГРС — Словарь говоров Русского Севера / под ред. А. К. Матвеева. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2001–. Т. 1–.

Скляревская Г. Н. Словарь православной церковной культуры. СПб. : Наука, 2000.

СРНГ — Словарь русских народных говоров / гл. ред. Ф. П. Филин (вып. 1–22) ; Ф. П. Сороколетов (вып. 23–42) ; С. А. Мызников (вып. 43–). М. ; Л. ; СПб. : Наука, 1965–. Вып. 1–.

ССГ — Словарь смоленских говоров : в 11 вып. / отв. ред.: Л. З. Бояринова, А. И. Иванова. Смоленск : СГПИ (СГПУ), 1974–2005.

ССРЛЯ — Словарь современного русского литературного языка : в 17 т. / гл. ред. В. И. Чернышев (вып. 1–2) ; С. Г. Бархударов (вып. 3–4) ; В. В. Виноградов (вып. 5) ; Ф. П. Филин (вып. 6–17). М. ; Л. : Наука, 1948–1965.

Страхов А. Б. Из истории и географии русского обрядового печенья. Поминальные и вознесенские «лестницы» // Ареальные исследования в языкознании и этнографии. Язык и этнос / под ред. М. А. Бородиной. Л. : Наука, 1983. С. 203–209.

Страхов А. Б. Ночь перед Рождеством: народное христианство и рождественская обрядность на Западе и у славян. Cambridge–Mass., 2003. (Palaeoslavica. 2004. Vol. XI. Suppl. 1).

Терентьева Е. Ю. Народные названия церковных праздников в русской и болгарской православной традиции : автореф. дис. … канд. филол. наук / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. М., 2012.

ТСРЯ — Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / отв. ред. Н. Ю. Шведова. М. : Азбуковник, 2007.

Толстая С. М. Антропонимы в народной календарной терминологии // Изв. Урал. гос. ун-та. № 20. Гуманитарные науки. История. Филология. Искусствознание. Екатеринбург, 2001. Вып. 4. С. 54–59.

Толстая С. М. Семантическая модель родства в славянском народном календаре // Славяноведение. 2002. № 1. С. 23–26.

Толстая С. М. Персонификация праздников в славянской народной культуре // Праздник — обряд — ритуал в славянской и еврейской культурной традиции : сб. ст. / отв. ред. О. В. Белова. М. : Сэфер, 2004. С. 21–33.

Толстая С. М. Полесский народный календарь. М. : Индрик, 2005.

Тульцева Л. А. Рязанский месяцеслов. Круглый год праздников, обрядов и обычаев рязанских крестьян. Рязань : Рязан. обл. науч.-метод. центр народ. творчества, 2001.

Ушаков — Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / под ред. Д. Н. Ушакова. URL: http://ushakovdictionary.ru

Черных А. В. Русский народный календарь в Прикамье. Праздники и обряды конца XIX — середины XX в. Ч. 1. Весна, лето, осень. Пермь : Пушка, 2006.

Черных А. В. Русский народный календарь в Прикамье. Праздники и обряды конца XIX — середины XX в. Ч. 2. Зима. Пермь : Пушка, 2008.

Черных А. В. Русский народный календарь в Прикамье. Ч. 3. Словарь хрононимов. Пермь : Пушка, 2009.

Чеснокова П. Поле названий праздников: структура и компонентный состав (на материале чешского и русского языков) // Вестн. Волгоград. гос. ун-та. Сер. 2. Языкознание. Научно-теоретический журнал. 2011. № 1 (13). С. 236–240.

Шангина И И. Русские традиционные праздники. СПб. : Азбука-Классика, 2008.

Рукопись поступила в редакцию 29.09.2013 г.

* * *

Атрошенко Ольга Валерьевна
кандидат филологических наук,
редактор отдела информации и связей
с общественностью Уральского государственного университета путей сообщения
620034, Екатеринбург, ул. Колмогорова, 66,
комн. Б3-75; тел. 8 (343) 221 25 09
E-mail: intempore@mail.ru

Atroshenko, Olga Valeryevna
PhD, editor, Department of Information
and Public Relations, Urals State University
of Railway Transport
66, Kolmogorova st., office Б3-75,
620034, Ekaterinburg, Russia
tel. +7 343 221 25 09
E-mail: intempore@mail.ru

ON THE HISTORY OF LEXICOGRAPHIC TREATMENT OF CHRONONYMS

The article focuses on the development of Russian chrononymic lexicography from the 19th century to the present. The author reveals specific features of lexicographic treatment of chrononyms in explanatory and dialect dictionaries, points to some shortcomings of the presentation of chrononyms in general dictionaries such as vagueness of inventory, ununified structure of definitions, lack of examples, inconsistency in the presentation of systemic relations within chrononymic systems. The author pays close attention to the lexicographic treatment of chrononyms in dictionaries of the Soviet and post-Soviet periods and, in particular, to the lexicography of calendar names in specialized chrononymic dictionaries of the last decade. It is shown in the paper that chrononymic dictionaries mostly have ethnolinguistic emphasis explained by the fact that they include dialectal names, folklore illustrations and examples. They often consist of two parts: an explanatory part and an ideographic part, the former presenting chrononyms in alphabetical order and interpreting their linguistic features, and the latter grouping calendar names according to their calendar value (in chronological order of the named dates). The author also explains the lexicographic principles of multiterritorial and regional chrononymic dictionaries.

K e y w o r d s: Russian language, chrononymy, lexicography of proper names, dialectology, ethnoliguistics.

Agapkina, T. A. (2002). *Mifopoeticheskie osnovy slavianskogo narodnogo kalendaria. Vesenne-letnii tsikl* [Mythopoetics of the Slavic Folk Calendar. The Spring-Summer Cycle]. Moscow: Indrik.

Andreeva, O. N. (2003). *Semantika kalendarnogo prazdnika v chest' sv. Il'i-proroka (na obshcherusskom fone i materiale tambovskikh govorov)* [The Semantics of the Calendar Feast in Honor of the Prophet Elijah (With Reference to the Tambov Dialects and the Common Russian Language)] (doctoral dissertation summary). Tambov: Tambov State University.

Atroshenko, O. V. (2010). K sostavleniiu slovaria russkoi narodnoi khrononimii [On the Composition of a Dictionary of Russian National Chrononyms]. *Voprosy onomastiki, 1(8)*, 78–93.

Atroshenko, O. V., Krivoshchapova, Yu. A., & Pyankova, K. V. (2014). *Russkii narodnyi kalendar'. Etnolingvisticheskii slovar'* [The Russian Folk Calendar. An Ethnolinguistic Dictionary]. Moscow: AST-PRESS KNIGA. Manuscript submitted for publication.

Boyarinova, L. Z., & Ivanova, A. I. (Eds.). (1974–2005). *Slovar' smolenskikh govorov* [A Dictionary of Smolensk Dialects]. (Vols. 1–11). Smolensk: SGPI (SGPU).

Bugaeva, I. V. (2010). *Iazyk pravoslavnoi sfery: sovremennoe sostoianie, tendentsii razvitiia* [The Language of Religious Communication: Contemporary State and Tendencies of Development] (pablitation dissertation summary). Moscow: Pushkin Institute of the Russian Language.

Chernykh, A. V. (2006–2009). *Russkii narodnyi kalendar' v Prikam'e. Prazdniki i obriady kontsa XIX — serediny XX v.* [Russian Folk Calendar in the Kama River Region. Rites and Feasts of the Late 19th — Early 20th Centuries] (Parts 1–3). Perm: Pushka.

Chernyshov, V. I., Barkhudarov, S. G., Vinogradov, V. V., & Filin, F. P. (Eds.). (1948–1965). *Slovar' sovremennogo russkogo literaturnogo iazyka* [The Dictionary of the Contemporary Russian Literary Language]. (Vols. 1–17). Moscow, Leningrad: Nauka.

Chesnokova, P. (2011). Pole nazvanii prazdnikov: struktura i komponentnyi sostav (na materiale cheshskogo i russkogo iazykov) [The Feast Names Field: Structure and Elements (With Reference to the Czech and Russian Languages)]. *Vestnik Volgograd. gos. un-ta. Ser. 2. Iazykoznanie. Nauchno-teoreticheskii zhurnal, 1(13)*, 236–240.

Dubrovina, S. Yu. (2001). *Narodnoe pravoslavie na Tambovshchine (opyt etnolingvisticheskogo slovaria)* [Folk Orthodoxy in the Tambov Region (An Ethnolinguistic Dictionary)]. Tambov: Tambov State University.

Efremova, T. F. (2006). *Sovremennyi tolkovyi slovar' russkogo iazyka* [A Contemporary Explanatory Dictionary of the Russian Language]. (Vols. 1–3). Moscow: AST, Astrel, Kharvest.

Ermolov, A. S. (1901). *Narodnaia sel'skokhoziaistvennaia mudrost' v poslovitsakh, pogovorkakh i primetakh* [Folk Agricultural Wisdom in Proverbs and Sayings] (Vol. 1). Saint Petersburg: Tip. A. S. Suvorina.

Filin, F. P., Sorokoletov, F. P., & Myznikov, S. A. (Eds.). (1965–). *Slovar' russkikh narodnykh govorov* [A Dictionary of Russian Dialects]. (Vols. 1–). Moscow, Leningrad, Saint Petersburg: Nauka.

Gorbachevich, K. S., & Gerd, A. S. (Eds.). (2004–). *Bol'shoi akademicheskii slovar' russkogo iazyka* [The Great Academic Dictionary of the Russian Language]. (Vols. 1–). Moscow; Saint Petersburg: Nauka.

Kabakova, G. I. (1983). Iz geografii i semantiki polesskikh khrononimov («belye» i «krasnye» dni) [On the Geography and Semantics of Polesye Chrononyms]. In N. I. Tolstoy (Ed.), *Poles'e i etnogenez slavian. Predvaritel'nye materialy i tezisy konferentsii* [Polesye and Ethnogenesis of the Slavs. Conference Proceedings Abstracts] (pp. 82–83). Moscow: Nauka.

Kalinsky, I. P. (1990). *Tserkovno-narodnyi mesiatseslov na Rusi* [Folk Church Menologium in Russia]. Moscow: Khud. lit.

Korepova, K. E. (2009). *Russkie kalendarnye obriady i prazdniki Nizhegorodskogo Povolzh'ia* [Russian Calendar Feasts and Rites in the Nizhny Novgorod Region]. Saint Petersburg: Tropa Troianova.

Korinfskii, A. A. (1905). *V mire skazanii. Ocherki narodnykh vzgliadov i poverii* [In the World of Legends. Essays on Folk Beliefs and Views]. Saint Petersburg: Izd. Soikina.

Kuznetsov, A. S. (Ed.). (1998). *Bol'shoi tolkovyi slovar' russkogo iazyka* [The Great Comprehensive Dictionary of the Russian Language]. Saint Petersburg: Norint.

Kuznetsov, A. S. (Ed.). (2000). *Bol'shoi tolkovyi slovar' russkogo iazyka* [The Great Comprehensive Dictionary of the Russian Language]. Saint Petersburg: Norint.

Makhracheva, T. V. (2008). Materialy k slovariu khrononimov Tambovskoi oblasti [Materials for A Dictionary of Chrononyms of the Tambov Region]. *Voprosy onomastiki, 5*, 113–139.

Matveyev, A. K. (Ed.). (2001–). *Slovar' govorov Russkogo Severa* [A Dictionary of Dialects of Northern Russia]. (Vols. 1–). Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta.

Moroz, A. B. (2011). «Kalendarnaia agiografiia»: imia i obraz sviatogo v kalendarnykh paremiinykh tekstakh [“Calendar” Hagyography: The Name and the Image of Saints in Calendar Paremiological Texts]. *Vestnik RGGU, 9(71)*, 216–227.

Mullonen, I. I., Kuznetsova, V. P., & Belikova, A. E. (Eds.). (2011). *Durov I. M. Slovar' zhivogo pomorskogo iazyka v ego bytovom i etnograficheskom primenenii* [The Dictionary of the Live Pomorye Language in its Everyday and Ethnographic Application, by I. M. Durov]. Petrozavodsk: Karel'skii nauch. tsentr RAN.

Nekrylova, A. F. (2007). *Russkii traditsionnyi kalendar'* [The Russian Traditional Calendar]. Saint Petersburg: Azbuka-Klassika.

Ozhegov, S. I. (2004). *Slovar' russkogo iazyka* [A Dictionary of the Russian Language] (24th ed.). Moscow: Oniks 21 vek.

Podiukov, I. A. (2001). *Krugovorot zhizni. Narodnyi kalendar' Prikam'ia* [The Cycle of Life. The Popular Calendar of the Kama River Region]. Perm: PRIPIT.

Remmer, S. A. (2005). *Khrononimi iak osoblivii rozriad vlasnikh imen* [Chrononyms as a Particular Class of Proper Names] (doctoral dissertation summary). Dnipropetrovsk: Donetsk National University.

Shangina, I. I. (2008). *Russkie traditsionnye prazdniki* [Russian Traditional Feasts]. Saint Petersburg: Azbuka-klassika.

Shvedova, N. Yu. (Ed.). (2007). *Tolkovyi slovar' russkogo iazyka s vkliucheniem svedenii o proiskhozhdenii slov* [An Explanatory Dictionary of the Russian Language Including Information on Word Origin]. Moscow: Azbukovnik.

Sklyarevskaya, G. N. (2000). *Slovar' pravoslavnoi tserkovnoi kul'tury* [A Dictionary of the Orthodox Church Culture]. Saint Petersburg: Nauka.

Slovar' Akademii Rossiiskoi, po azbuchnomu poriadku raspolozhennyi [The Dictionary of the Russian Academy, Alphabetically Ordered] (1806–1822). (Parts 1–6). Saint Petersburg: Imp. Akad. nauk.

Strakhov, A. B. (1983). Iz istorii i geografii russkogo obriadovogo pechen'ia. Pominal'nye i voznesenskie «lestnitsy» [On the History and Geography of the Russian Ritual Baking. Acsention Day Funeral "Ladders"]. In M. A. Borodina (Ed.), *Areal'nye issledovaniia v iazykoznanii i etnografii. Iazyk i etnos* [Areal Research in Linguistics and Ethnography. Language and Ethnos] (pp. 203–209). Leningrad: Nauka.

Strakhov, A. B. (2003). *Noch' pered Rozhdestvom: narodnoe khristianstvo i rozhdestvenskaia obriadnost' na Zapade i u slavian* [The Night before Christmas: Folk Orthodoxy and Christmas Rites of the Slavs and in the West]. Cambridge, MA: CUP.

Terentyeva, E. Yu. (2012). *Narodnye nazvaniia tserkovnykh prazdnikov v russkoi i bolgarskoi pravoslavnoi traditsii* [Folk Names of Church Feasts in Russian and Bulgarian Orthodox Traditions] (doctoral dissertation summary). Moscow: Moscow State University.

Tolstaya, S. M. (2001). Antroponimy v narodnoi kalendarnoi terminologii [Personal Names in Popular Calendar Terminology]. *Izv. Ural. gos. un-ta, 4(20)*, 54–59.

Tolstaya, S. M. (2002). Semanticheskaia model' rodstva v slavianskom narodnom kalendare [Kinship Semantic Model in the Slavic Popular Calendar]. *Slavianovedenie, 1*, 23–26.

Tolstaya, S. M. (2004). Personifikatsiia prazdnikov v slavianskoi narodnoi kul'ture [Personification of Feasts in the Slavic Popular Culture]. In O. V. Belova (Ed.), *Prazdnik — obriad — ritual v slavianskoi i evreiskoi kul'turnoi traditsii* [Feast — Rite — Ritual in the Slavic and Jewish Cultural Traditions] (pp. 21–33). Moscow: Sefer.

Tolstaya, S. M. (2005). *Polesskii narodnyi kalendar'* [Polesye Popular Calendar]. Moscow: Indrik.

Tultseva, L. A. (2001). *Riazanskii mesiatseslov* [A Ryazan Menologium]. Ryazan: Riazanskii oblastnoi nauchno-metodicheskii tsentr narodnogo tvorchestva.

Ushakov, D. N. (1935–1940). *Tolkovyi slovar' russkogo iazyka* [A Russian Explanatory Dictionary]. (Vols. 1–4). Retrieved from: http://ushakovdictionary.ru

Vostrikov, V. O., & Lipina, V. V. (Eds.). (2000–2004). *Opyt etnoideograficheskogo slovaria russkikh govorov Sverdlovskoi oblasti* [An Essay of an Ethnoidiographic Dictionary of the Russian Dialects of the Sverdlovsk Region] (Vols. 1–6). Ekaterinburg: Sverdl. obl. dom fol'klora.

Zabylin, M. M. (1880). *Russkii narod. Obychai, obriady, predaniia, sueveriia i poeziia* [The Russian People. Traditions, Rites, Legends, Superstitions and Poetry]. Moscow: Izd. knigoprodavtsa M. Berezina.

Received 29 September 2013