

РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖЕЙ

Зайко А.П.

*соискатель,
кафедра прикладной социологии,
Уральский федеральный университет
им. первого Президента РФ Б.Н. Ельцина,
г. Екатеринбург, Россия,
tko-tko@mail.ru*

THE ROLE OF SOCIAL INSTITUTES IN THE FORMATION OF SOCIAL ACTIVITY OF COLLEGE STUDENTS

Zaiko A

*job seeker
Department of Applied Sociology,
Ural Federal University
them. First President of the Russian Federation B.N. Yeltsin,
Ekaterinburg, Russia,
tko-tko@mail.ru*

Аннотация

В статье рассматривается проблема социальной активности студентов колледжей в условиях трансформации российского общества. Исследование проведено в колледжах г. Челябинска. Методом сбора первичной информации выступили анкетный опрос, глубинное интервью, анализ документов.

Автором дается рабочее определение «социальной активности», выделены основные социальные институты формирования социальной активности студентов колледжей. Социальные институты, такие как государство, СМИ, образование, семья, Интернет, призванные формировать

социальную активность личности не выполняют своих функций, более того, зачастую, выступают барьерами, препятствующими ее формированию.

Автор делает вывод о том, что решение проблемы формирования и развития социальной активности молодежи, в том числе и студентов колледжей, в первую очередь, связано не столько с улучшением молодежной политики на государственном уровне, сколько с решением важнейших проблем: улучшения экономического и материального благосостояния семей, становления гражданского общества. От того, насколько успешно будут решаться эти фундаментальные для России проблемы, в конечном итоге будет зависеть формирование и развитие социальной активности молодежи, формирование ее субъектности.

Annotation

The article deals with the problem of college students' social in Russian society. The study was conducted at the colleges in Chelyabinsk. Methods of collecting primary data were a questionnaire survey, in-depth interview, and analysis of documents.

The author gives a working definition of "social activity", highlighted the main barriers preventing the development of college students' social activity. Social institutions such as the mass-media, family, education, the Internet, designed to shape the social activity of the individual do not fulfill their functions, moreover, they often act as barriers to its formation.

The author concludes that the solution to the problem of the formation and development of young people' social activity, including college students, is primarily associated not so much with improving youth policy at the state level, as with solving the most important problems: improving the economic and material well-being of families and the formation of civil society. The formation and development of the social activity of the youth and the formation of its subjectivity will ultimately depend on how successfully these fundamental problems for Russia will be solved.

Ключевые слова: студенты колледжей, социальная активность, социальные институты,

Keywords: college students, social activity, social institutions, social institutions

Введение в исследовательскую проблему

В условиях социальной трансформации современного российского общества меняются средства и формы воспитания подрастающего поколения. Участие студентов, в том числе и студентов колледжей, в жизнедеятельности общества на современном этапе во многом зависит от меры развития у нее социальной активности. Состояние неустойчивости, переходности, кризисности общественного развития меняет формы и механизмы ее формирования у молодежи, обуславливает необходимость изучения ее типов и особенностей, барьеров, препятствующих ее формированию.

Проблема социальной активности изучается, начиная с 80-90 –х годов XX века в трудах таких исследователей, как Е.А. Ануфриев [1], О. Гуломов, Е.В. Грунт [3], В.И. Липский, В.Г. Мордкович [6], Н.Э. Майн [7] и других. В этих работах рассматривались как общетеоретические проблемы социальной активности, так и проблемы социальной активности различных социально-профессиональных групп (студенчества, учащихся школ, рабочего класса и пр.).

Проблемы социальной активности различных групп молодежи рассматриваются в трудах О.В. Асеевой [2], Е.В. Грунт [4], Д.Ф. Ишмуратовой [5] и др. Однако до сих пор в отечественной социологии недостаточно работ, анализирующих социальную активность и социальные институты, способствующие \ препятствующие ее формированию у такой группы студенчества как студенты колледжа. Этой проблеме посвящено наше исследование.

Методы и методология исследования

Исследование проведено в колледжах г. Челябинска в 2014-17 годах. При проведении исследования использовалась количественная – анкетный опрос (n=650) и качественная стратегии- метод глубинного интервью (30 информантов). Для анкетного опроса использовалась квотная выборка.

Цель исследования – анализ роли социальных институтов в формировании социальной активности студентов колледжей.

В рамках социологического подхода под социальной активностью мы понимаем социальное качество субъекта социального действия, реализующееся во взаимодействии с социальной средой, обеспечивающее ему самореализацию, обусловленное внешней заданностью и внутренней необходимостью. Самореализация выступает универсальным способом объективации социальной активности субъекта и указывает на индивидуальный характер ее содержания.

Результаты исследования

Исследование выявило ряд социальных институтов, влияющих на формирование социальной активности студентов колледжей.

Развитие нашей страны на протяжении всей ее истории связано с определяющей ролью государства. Однако сегодня это влияние ослаблено. Результаты проведенного нами исследования зафиксировали, что 20,2% опрошенных считает, что их жизнь напрямую определяет политика государства, по мнению 43 % опрошенных эта связь является довольно слабой. Вместе с тем, около 38,0% опрошенных студентов колледжей указало на важную роль государства в формировании их социальной активности. Мы полагаем, что государство через свои учреждения и организации должно обеспечивать фундаментальный уровень социализации личности, ставя перед собой цель: сформировать социально-активную личность. Тем не менее, в большинстве случаев государство (прежде всего, органы власти) не создают необходимых условий формирования ее у молодежи, в том числе и у студентов колледжа. В этом мы видим одно из противоречий развития

социальной активности у студентов колледжей. Сегодня наблюдается низкая востребованность активности личности со стороны государства, точнее, декларируемая востребованность, это приводит к тому, что у молодежи, в том числе и студентов колледжей, практически не формируется потребность в ее проявлении. Материалы глубинного интервью подтверждают данные количественного исследования: *«Сегодня есть постановления о необходимости формирования активного человека. Федеральный закон «Об образовании» говорит о том же. Однако во многом это все декларируется. Для того, чтобы они вступили в действие, общество должно больше повернуться к молодежи: создавать молодежные организации, поддерживать ее инициативу. Мы в колледже пытаемся это делать. Но, это необходимо делать на государственном уровне» (В.Н., директор колледжа, 63 года)*. Таким образом, как мы выяснили, государство и проводимая им политика во многом определяют содержание социальной активности студентов колледжей.

Деятельность институтов социализации направлена на формирование социальной активности личности. Можно отметить, что деятельность институтов социализации зависит от государства и его политики, поскольку именно они выступают транслятором государственной идеологии и ценностей, декларируемых как присущих современному этапу развития общества.

Рассмотрим, насколько влияет деятельность институтов социализации на формирование социальной активности студентов.

Особую роль в социализации играет семья. Институт семьи является сегодня довольно неустойчивым образованием, поскольку его члены зачастую не способны оказать существенное влияние на формирование социальной активности. Это связано с тем, что сама семья претерпевает значительные изменения. Реформы сопровождаются увеличением численности плюрализма норм, ценностей и моделей поведения, действие которых усложняет процесс адекватного их восприятия и интериоризации. В

то же время роль семьи снижается в процессе формирования социальной активности подрастающего поколения. Передача от поколения к поколению социально-политического опыта, основных норм и ценностей в современных условиях достаточно противоречиво. Среди представителей среднего и старшего поколения преобладают полярные ценностно-нормативные ориентации, традиционные стереотипы мышления и поведения, что неизбежно вступает в противоречие со многими устремлениями и установками подрастающего поколения.

Наше исследование показало, что около 60% респондентов считают, что семья должна играть активную роль в формировании и повышении уровня социальной активности индивида. Однако лишь 39,1% респондентов указало на то, что семья побуждает их быть социально – активным человеком. Это проявляется в основном в том, что родители побуждают студентов хорошо учиться (28,9%), оплачивают их учебу (43,1%), побуждают заниматься спортом (20,7%). Таким образом, семья сегодня является одним из институтов, препятствующих формированию социальной активности студентов, так как она не создает условий для ее формирования. Это связано с тем, что часть родителей студентов прошла свою социализацию в 90-е годы XX века, когда от них уже не требовалось проявления социальной активности ни в родительской семье, ни в школе, ни на предприятии и т. д.

В рамках исследования нас интересовал вопрос о влиянии общественных организаций на социальную активность студентов. Исследование показало, что социализирующая роль общественных организаций в современной России также невелика, поскольку большинство из них не имеют достаточного опыта работы с молодежью, а порой и четких программ деятельности [8]. Так, членами общественных организаций являются 6% респондентов. Причем, 45 % опрошенных считает, что их роль в формировании социальной активности молодежи, крайне низка, а 30% респондентов об их деятельности ничего не знает.

Более широкие возможности формирования и детерминации содержания социальной активности студентов находятся в руках средств массовой информации. Деятельность средств массовой информации мы можем назвать достаточно сильным «инструментом», определяющим содержание социальной активности студентов.

Исследование зафиксировало, что 38% опрошенных считают, что средства массовой информации должны играть основную роль в формировании социальной активности студентов, а именно предоставлять знания о социально- значимых видах деятельности и процессах. Однако лишь 15,0% указало на то, что они играют свою роль на практике. 44,0% респондентов высказало мнение о том, что СМИ, особенно телевидение, положительно влияет на формирование их социальной активности, каждый третий респондент дал негативную оценку, каждый четвертый затруднился с ответом на вопрос о влиянии СМИ. В чем же проявляется влияние телевидения на формирование социальной активности студентов (См. Таблицу 1)

Таблица 1

Мнения респондентов о влиянии телевидения на формирование социальной активности респондентов (в % к числу опрошенных)

	возраст 15- 17 лет	Возраст 18 лет – 21 год
Учит формированию социальной активности	25,1	17,6
Пропагандирует различные виды деятельности	39,6	32,6

Показывает положительные примеры	18,1	11,7
Показывает и рассказывает об отрицательных примерах	11,8	24,5
Ничего не делает	20,5	19,9
Другое	3,9	3,7

Исследование показало, что с возрастом респондентов меняется их отношение к телевидению в худшую сторону. Так, каждый шестой респондент в возрасте от 18 лет до 21 года указал на то, что телевидение показывает негативные примеры проявления социальной активности.

Можно согласиться с мнением респондентов. Действительно, различные ток-шоу, развлекательные программы, сериалы, часто калькированные с зарубежных аналогов, не способствуют формированию социальной активности личности. Более того, сериалы, передачи с криминальной направленностью, могут формировать асоциальную, негативную социальную активность личности, особенно у молодежи.

Таким образом, СМИ, которые могли бы влиять на формирование социальной активности студентов положительно, своей роли не выполняют и не способствуют ее формированию.

Однако думается, что было бы несправедливо давать лишь негативную оценку СМИ на формирование социальной активности студентов колледжа, ибо содержание различного рода информации охватывает все стороны взаимодействий, связей личности с обществом и его подсистемами, все сферы социальных отношений, в которые она включена. Не случайно такой большой процент опрошенных студентов полагает, что именно СМИ, прежде

всего, должны формировать их социальную активность. В этом плане большое значение имеет вопрос о содержании информации, транслируемой СМИ и ее качестве.

Важным элементом средств массовой коммуникации, реально формирующим социальную активность студентов колледжей, является Интернет. На это указало около 60% респондентов. Однако лишь каждый пятый студент указал на то, что Интернет должен формировать их социальную активность.

В исследовании нас интересовал вопрос о том, в чем проявляется влияние Интернет на формирование социальной активности респондентов. Мы получили следующую картину.

Стоит обратить внимание на то, что каждый третий респондент (независимо от возраста) указал на то, что Интернет дает возможность им проявить свою социальную активность. Данные нашего исследования подтвердили результаты исследования, проведенного О.В. Асеевой [2]. При этом 60% опрошенных полагает, что именно Интернет в большей степени формирует их социальную активность. Безусловно, в современном мире сложно представить жизнь человека без Интернета, особенно студентов, которые постоянно нуждаются в новой информации.

Что касается института образования, то исследование показало, что лишь 30% респондентов указало на то, что их социальная активность сформирована под влиянием учреждений образования (школы, колледжа, детского сада). Это свидетельствует о том, что образование недостаточно внимания уделяет формированию социальной активности подрастающего поколения.

Выводы исследования

Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что трансформационные процессы, современный кризис в российском обществе отражаются и на политике государства, и в деятельности институтов социализации. Основное противоречие, которое нами зафиксировано, заключается в расхождении между наличием разнообразных институтов, которые формируют социальную активность молодежи, и отсутствием направленной деятельности с их стороны.

Выделенные нами социальные институты могут оказывать непосредственное и косвенное влияние на формирование социальной активности студентов. В современных условиях влияние указанных институтов оказывает противоречивое влияние на становление социальной активности студентов колледжей.

Список литературы

1. Ануфриев Е.А. Социальная активность личности, М. 1971. С. 238
2. Асеева О.В. Виртуализация социальной активности молодежи в сетевых сообществах. Дисс. на соискан. учке. степ. канд. соц. наук .Белгород, 2015. С.195
3. Грунт Е. В. Социальная активность рабочего класса службы быта // Общественная активность личности в условиях перестройки. Челябинск, 1991. С. 65- 74
4. Грунт Е.В., Зайко А.И. Типологический анализ социальной активности студентов колледжей в трансформирующейся России // Дискуссия. 2016. №1 (64). С.86-92
5. Ишмуратова Д.Ф. Социальная активность молодежи Республики Башкортостан в трудовой и образовательной деятельности. Дисс. на соискан. учке. степ. канд. соц. наук. Уфа, 2015. С. 211

6. Мордкович В.Г. Социальная активность личности. М. 1979. С.30
7. Майн Н.Э. Общественно- политическая активность молодежи//
Социальная активность молодежи. Челябинск, 1978, с.67
8. Салганова Е.И., Козлов В.Н., Грунт Е.В. Гражданская культура
учащейся и студенческой молодежи Челябинской области. Челябинск,
2009, С.197