

УДК: 314.742

ПРАКТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ МИГРАНТОВ ИЗ СТРАН СНГ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Амирханян А. Г.

*аспирант,
Санкт-Петербургский государственный университет.
г. Санкт-Петербург, Россия
icart.kuyanova@gmail.com*

SOCIAL INTEGRATION PRACTICES OF MIGRANTS FROM CIS COUNTRIES IN PRIMORSKY REGION

Amirkhanyan A

*graduate student,
St. Petersburg State University.
Saint-Petersburg, Russia
icart.kuyanova@gmail.com*

Аннотация

Приморский край занимает одно из лидирующих позиций в ДФО по уровню социально-экономического развития. Однако происходит убыль населения вследствие превышения уровня смертности над уровнем рождаемости, а также оттока местного населения. Международная миграция отчасти компенсирует нехватку рабочей силы. Цель данной статьи – выявить факторы, которые способствуют и противодействуют социальной интеграции мигрантов. В 2018 был проведен онлайн опрос среди трудовых мигрантов из стран бывшего Советского Союза. В исследовании приняли участие 216 респондентов. Мигранты с высоким уровнем образования сообщили, что хотели бы получить российское гражданство и жить в других регионах России, в отличие от мигрантов, окончивших 8 или 10 классов средней школы, которые хотели бы жить в Приморском крае ($p=0,022$).

В процессе адаптации и интеграции мигранты используют различные социальные ресурсы. В случае, если мигрантам была необходима поддержка в трудоустройстве на работу, в подготовке необходимых документов или другая форма помощи, 56,48% (n=122) мигрантов обращались к своим друзьям-соотечественникам с недавним опытом миграции, 22,22% (n=48) обращались к представителям диаспор, 16,67% (n=36) опрошенных пользовались услугами агентств, и лишь 7,41% (n=16) обращались в некоммерческие организации, которые оказывают поддержку мигрантам.

Необходимо развитие некоммерческих организаций, оказывающих поддержку мигрантам, расширение спектра их возможностей для оказания помощи мигрантам. Эти меры существенно могут улучшить условия адаптации и интеграции трудовых мигрантов в Приморском крае.

Annotation

Primorsky region is among the most developed regions of Russia's Far East. However, the region is depopulating as mortality rate exceeds birth rate and due to out-migration of a local population. International labor migration somewhat compensates labor force shortage in the region. The purpose of this paper is to identify factors that facilitate international migrants' social integration. In 2018 online survey was conducted among 216 labor migrants from former Soviet countries. Migrants with high education reported they would like to obtain Russian citizenship and move to other regions of Russia, compared to migrants with lower educational levels (8-10 grades) who intend to live in Primorsky Region ($p=0,022$).

During their adaptation and integration, migrants use a variety of social resources. When migrants needed assistance to find job or prepare documents they need, 56,48% (n=122) of respondents reported they turned for help to their compatriot friends with recent migration experience, 22,22% (n=48) migrants turned to members of their ethnic diaspora, 16,67% (n=36) of respondents reported

they used commercial agency services, or turned to NGO representatives (7,41%; n=16).

There is a need to develop NGOs supporting migrants, to widen their range of services to support migrants. These measures will foster integration of labor migrants.

Ключевые слова: Социальная интеграция, система здравоохранения, рынок труда, социальные связи, социальная поддержка.

Keywords: Social integration, healthcare system, labor market, social connections, social support.

Введение:

Приморский край на Дальнем Востоке России отличается относительно интенсивным социально-экономическим развитием в сравнении с другими регионами Дальнего Востока. В крае запущены государственные программы, направленные на развитие образования и наукоемких производств. Для реализации данных проектов необходимо привлечение высококвалифицированных специалистов, что связано с повышением привлекательности региона и развитием инфраструктуры. Создание данных условий требует привлечения трудовых мигрантов различных квалификаций.

Географическое положение Дальнего Востока позволяет потенциально компенсировать нехватку рабочей силы за счет внешней трудовой миграции, прежде всего из ближайших стран АТЭС, таких как Китай. Однако в течение последних пяти лет миграционные потоки из стран СНГ преобладают над миграцией из стран дальнего зарубежья. Так, в 2017 году миграционный прирост со странами СНГ составил 770 человек, в то время как миграционная убыль из других зарубежных стран составила -1415 человек [1].

Миграционные процессы в Приморском крае Дальнего Востока и их влияние на демографическое развитие региона изучались такими исследователями, как Е. Мотрич [2], М. Храмова [3], А. Ващук, Г. Ермак [4], С.

Рязанцев, А. Лукьянец [5], Ю. Авдеев [6] и др. Из работ исследователей, посвящённых вопросам социальной интеграции мигрантов, следуют выделить Г. Фримана [7], П. Коллиера [8], а из работ отечественных исследователей – В. Мукомеля [9], В. Малахова [10], Е. Варшавера и А. Рочевой [11], В. Ионцева, И. Иванюк [12]. Вместе с тем, несмотря на достаточно активное изучение международной миграции, представляется целесообразным дальнейшее изучение вопросов социальной интеграции международных мигрантов в Приморском крае.

Интеграция в данном исследовании рассматривается как включенность мигрантов в социальные институты принимающего общества. Система здравоохранения и рынок труда являются одними из ключевых институтов в процессе интеграции Г.П. Фримана [7]. Как показывают ранее проведенные исследования, у мигрантов из стран СНГ в России не всегда имеется доступ к основным социальным институтам, таким как медицинские услуги [13]. В процессе интеграции мигранты прибегают к различным ресурсам, социальным связям для получения доступа к социальным институтам. Цель исследования: выявить какие ресурсы или какую социальную поддержку используют мигранты из стран СНГ для получения доступа к таким институтам как здравоохранение и рынок труда в Приморском крае.

Методы:

В 2018 в Приморском крае был проведен опрос среди трудовых мигрантов “Дружба”. Он-лайн опросник был сформирован в системе SurveyMonkey. Опрос осуществлялся среди посетителей центра поддержки оформления документов для мигрантов «Моварунахр» в городе Артем Приморского края, куда обращаются мигранты не только из г. Артем, но и из таких городов как Владивосток, Артем, Уссурийск, Находка. Мигранты, выразившие желание участвовать в опросе заполняли электронную форму, используя имеющиеся в центре компьютеры. Опросник был составлен на русском языке. Сотрудники центра, владеющие русским языком и языками

основных стран исхода мигрантов, содействовали привлечению потенциальных участников в исследование и были готовы разъяснить вопросы. Всего в исследование было вовлечено 216 человек.

Результаты.

Социально-демографические характеристики

В изучаемой совокупности преобладали мужчины (71,30%; n=154). Средний возраст опрошенных – 28 лет. Около половины опрошенных сообщили, что женаты либо замужем (47,22%, n=102), более трети опрошенных были холосты или не замужем (39,81%, n=86), разведены – 7,41% (n=16), вдовы – 5,56% (n=12). Более половины 54,63% (n=118) опрошенных респондентов сообщили, что не имеют детей.

Уровень образования

Уровень образования опрошенных мигрантов указывает на наличие у них высокого потенциала к адаптации и интеграции. Более четверти опрошенных закончили обучение в ВУЗах (27,78%; n=60), еще 12,04% (n=26) проходили обучение в институте или университете. Более четверти респондентов окончили обучение в техникуме или колледже (26,85%; n=58), четверть респондентов (25,00%; n=54) окончили 10 классов школы, 6,48% (n=14) окончили 8 классов школы и 4 человека (1,85%) окончили менее 8 классов школы.

Страны исхода мигрантов

Большинство респондентов являлись гражданами Таджикистана (55,26%; n=120), около четверти респондентов прибыли из Узбекистана (25,70%, n=56), 3,71% (n=8) прибыли из Украины, 1,83% (n=4) – из Кыргызстана, 0,94% (n=2) – из Армении и 0,94% (n=2) – из Туркменистана и 11,11% (n=24) – из других стран.

Уровень урбанизации мест проживания мигрантов указывает на их возможности приспособления к жизни в городах Приморского края. Из городов с населением более 100 тыс. человек прибыло 41,67% (n=90) опрошенных мигрантов, из небольших городов (менее 100 тыс. человек) прибыло 40,74% (n=88) респондентов, наименьшую долю 17,59% (n=38) составили мигранты, прибывшие из деревни.

Изучение русского языка

Знание языков стран приема мигрантов является одним из важнейших факторов их успешной интеграции, а изучение языков в странах исхода является важным этапом подготовки к миграции. Три четверти участников опроса (75,93%; n=164) сообщили, что изучали русский язык в школе у себя на родине, лишь небольшая доля опрошенных (11,11%, n=24) сообщили, что нигде специально не изучали русский язык. Некоторые опрошенные (4,63%; n=10) изучали русский язык на курсах русского языка на родине, и такая же пропорция мигрантов (4,63%; n=10) сообщили, что изучали русский язык на языковых курсах в России. 3,70% (n=8) участников отметили пункт “другое”.

Занятость мигрантов

Важнейшими показателями включенности мигрантов в рынок труда принимающего региона является их занятость и достаток. Необходимо отметить разнообразие сфер деятельности, в которых мигранты хотели бы трудоустроиться либо уже работают. Наиболее значительная доля респондентов заняты в строительстве (21,11%; n=46), являются работниками кафе и ресторанов (16,52%; n=36), работают продавцами (17,44%; n=38), водителями (11,94%; n=26) и работниками складов (4,7%, n=10). 13,90% (n=30) являются квалифицированными специалистами (инженерами, переводчиками, бухгалтерами). 3,8% (n=8) сообщили, что являются предпринимателями. Некоторые респонденты (10,20%; n=22) отметили пункт “другое”.

Для большинства респондентов (62,04%; n=134) данный приезд не является первым. Вопреки гипотезе о том, что с каждым новым приездом в Приморский край мигранты имеют все меньше проблем с получением разрешения на работу, те, кто приезжал в Приморский край уже не в первый раз чаще сообщали о проблемах при получении разрешения на работу, чем те мигранты, кто приехал в Приморский край впервые (p=0,002).

Финансовые возможности и ограничения

Достаток мигрантов был оценен по косвенным показателям: наличию возможностей в обеспечении собственной жизни и жизни своей семьи в стране пребывания, а также по наличию возможностей высылать деньги на родину. На вопрос: «Находясь в России, отказывали ли Вы себе в чем-либо по причине нехватки денег?» 16,67% (n=36) участников отказывали себе в покупке еды, 16,67% (n=36) в получении медицинских услуг, 25,00% (n=54) сообщили, что отказывали себе в покупке одежды и обуви, 38,89% (n=84) сообщили, что отказывали себе в поездке на родину во время праздников, 21,30% (n=46) отказывали себе в других важных тратах. И лишь 17,59% (n=38) ни в чем из вышеперечисленного себе не отказывали.

На вопрос: «Помогаете ли Вы кому-либо деньгами?» 57,41% (n=124) ответили, что помогают членам семьи; 18,52% (n=40) сообщили что не помогают, так как недостаточно денежных средств; 11,11% (n=24) помогают другим родственникам. 12,96% (n=28) не помогают, так как в этом нет необходимости.

Круг общения

Близкое окружение мигрантов является для них ресурсом разного рода поддержки в процессе адаптации и интеграции. Для одной трети респондентов (33,33%, n=72) наиболее близкие им люди - члены семьи, которые приехали в Россию вместе с респондентами; очевидно, что совместный опыт миграции сплачивает семьи мигрантов. Менее четверти

респондентов (24,07%; n=52) сообщили, что наиболее близки с членами семьи, которые приехали в Россию раньше респондентов; в этом случае, опрошенные мигранты находят поддержку у тех, кто имеет больший стаж миграции. Значительная доля опрошенных респондентов (18,52%; n=40) сохраняет социальные связи, налаженные еще на родине, для них наиболее близкие люди в Приморском крае – друзья, с которыми респонденты были знакомы еще на родине. Значительная доля опрошенных (14,81%; n=32) находится в близких отношениях с жителями Приморского края, что указывает на их высокую степень социальной интеграции в местное сообщество. Значительно меньшее число респондентов (8,33%; n=18) находится в близких отношениях с членами семьи, которые приехали в Приморский край позже самих респондентов, в этом случае они реже сами являются ресурсами поддержки для других мигрантов. Некоторые опрошенные мигранты (7,41%; n=16) налаживают близкие отношения с друзьями-соотечественниками, с которыми познакомились в Приморском крае. Наименьшая доля опрошенных мигрантов (5,56%; n=12) наладили близкие отношения с друзьями, которые приехали в Приморский край из третьих стран. 4,63%; n=10 респондентов отметили пункт “другое”.

Иммиграционные намерения

Большинство опрошенных респондентов (59,26%; n=128) хотели бы получить российское гражданство и жить в Приморском крае. Есть среди опрошенных были и такие мигранты (23,15%; n=50), которые хотели бы получить российское гражданство в Приморском крае, но уехать жить в более привлекательный для них регион России. Значительно меньшая доля респондентов (12,96%; n=28) хотели бы жить у себя на родине и приезжать в Россию работать. В числе опрошенных мигрантов оказались и такие, кто хотели бы вернуться к себе на родину, но никогда более не возвращаться в Россию (4,63%; n=10).

Наиболее образованные мигранты, окончившие институт (университет) стремятся получить российское гражданство и уехать жить в другой регион России, в отличие от мигрантов со средним/неполным средним уровнем образования (окончившим 8-10 классов), которые хотели бы остаться жить в Приморском крае ($p=0,022$). Таким образом, намерения наиболее образованных мигрантов совпадают с намерениями значительной доли местных жителей, покинувших регион.

Подавляющее большинство опрошенных мигрантов (69,44%; $n=150$) хотели бы, чтобы их дети остались жить в России, значительная доля опрошенных (15,74%, $n=34$) хотели бы, чтобы их дети жили на родине, но имели работу в России; вместе с тем, аналогичная доля опрошенных мигрантов (14,82%, $n=32$) не хотели бы, чтобы их дети жили в России.

Обращение в медицинские учреждения в Приморском крае

Наличие медицинской страховки дает мигрантам возможность пользоваться определенным спектром медицинских услуг, который, тем не менее, достаточно ограничен. Около трети (29,63%, $n=64$) опрошенных мигрантов сообщили, что у них нет медицинской страховки.

Около половины опрошенных (49,07%, $n=106$) обращались в медицинские учреждения в России. Из тех мигрантов, кто обращался за медицинской помощью по страховому полису, почти половина опрошенных 41,5% ($n=44$) сообщили, что им самим пришлось оплачивать лечение, несмотря на наличие полиса.

Мигранты, проживающие с семьями, в сравнении с теми, кто проживает в Приморском крае без семьи, чаще имеют страховой полис ($p=0,004$), а также чаще обращаются за медицинскими услугами ($p=0,005$).

Сложности с которыми сталкивались мигранты

Около половины участников (48,15%, n=104) сообщили, что сталкивались с проблемами при получении разрешения на работу. респондентов сообщили, что сталкивались. Среди сложностей в получении разрешения на работу, были указаны следующие: мало времени на оформление документов (71,15%; n=74); большая очередь на подачу документов (80,77%; n=84); не хватает денег на оформление документов (92,31%; n=96). 15,38% (n=16) респондентов отметили пункт «другое». У респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

Ресурсы поддержки

В процессе адаптации и интеграции мигранты используют различные социальные ресурсы. Для выявления наиболее значимых ресурсов поддержки в стране пребывания, мигрантам был задан вопрос о том, куда и к кому они обращались за поддержкой когда в ней нуждались. Больше половины респондентов (56,48%; n=122) обращаются за помощью к друзьям-соотечественникам, имевшим недавний (не более трех лет) опыт миграции в Приморский край. Менее четверти респондентов (22,22%; n=48) обращались за помощью к соотечественникам из диаспоры страны исхода мигрантов. 16,67%, (n=36) участников опроса обращались к сотрудникам организаций, которые оказывают платные услуги, и лишь 7,41% (n=16) обращались к сотрудникам некоммерческих организаций, которые помогают бесплатно. Некоторые участники (4,63%; n=10) отметили пункт «Другое».

На вопрос о том, какая поддержка была необходима, когда они искали помощи, респонденты могли выбрать более одного варианта ответа. Так, половина участников (50,00%, n=108) сообщили, что им нужна была помощь в оформлении документов, 35,19% (n=76) респондентам была необходима помощь в поиске жилья; 25,93% (n=56) была необходима поддержка в трудоустройстве. Более одной трети опрошенных мигрантов (34,26%; n=74) была необходима денежная помощь (кредит, деньги в долг). Некоторым

мигрантам (7,41%; n=16) требовалась помощь при взаимодействии с полицией.

Дискуссия

Результаты ранее проведенных исследований по проблемам миграции на Дальнем Востоке и, в частности, в Приморском крае, показывают, что в регионе вследствие недостаточности условий для комфортного проживания происходит отток местного населения и снижение числа прибывающих мигрантов [2]. Данное исследование показало, что значительная доля мигрантов в Приморском крае с наиболее высоким уровнем образования стремятся получить российское гражданство, но переехать в другие регионы России.

В ранее проведенных исследованиях отмечается целесообразность обоснования пределов допустимого формирования диаспор из соседних стран в приграничных регионах (% от численности населения) [5]. Кроме того исследователи отмечают важность роли диаспоры в процессе интеграции мигрантов, которая может как способствовать, так и противодействовать мигрантам в процессе их включения в ключевые социальные институты [7, 11]. Данное исследование показало, что лишь небольшая доля мигрантов обращаются за помощью к представителям диаспор в Приморском крае. Представляется целесообразным развитие проектов, направленных на налаживание взаимодействия между новоприбывшими мигрантами и представителями диаспор.

Занятость мигрантов отличается разнообразием сфер деятельности. В числе опрошенных значительна доля тех, кто являются высококвалифицированными специалистами. Вместе с тем, большинство мигрантов отказывают себе в наиболее важных тратах, включая даже покупку еды и получение медицинских услуг. Однако несмотря на денежные трудности, большинство опрошенных респондентов хотели бы получить

российское гражданство и жить в Приморском крае. Значительно меньшая доля мигрантов хотели бы жить на родине и приезжать в Россию только на заработки.

Ранее проведенные исследования показывают, что у мигрантов не всегда имеется доступ к медицинским услугам [13]. Результаты данного исследования показывают, что у значительной доли опрошенных мигрантов нет страхового полиса, что также затрудняет доступ к медицинским услугам.

Выводы

Полученные результаты указывают на то, что мигранты постепенно включаются в местный рынок труда, систему оказания медицинской помощи. Однако они сталкиваются с рядом трудностей, для преодоления которых активно используют имеющиеся у них неформальные связи, которые являются для них ресурсами поддержки. Основную долю этих ресурсов составляют их друзья-соотечественники с недавним опытом миграции. Данное обстоятельство указывает на необходимость развития некоммерческих организаций, оказывающих поддержку мигрантам, расширения спектра их возможностей для оказания помощи мигрантам. Эти меры существенно могут улучшить условия адаптации и интеграции трудовых мигрантов в Приморском крае.

Список литературы

1. Федеральная служба статистики URL: <http://www.gks.ru>
2. Мотрич Е.Л. Миграционные компоненты демографического развития Дальневосточного федерального округа/Демографическое развитие российского Дальнего Востока: Сборник статей. Серия «Демография. Социология. Экономика». Том 2, №1. [Под ред. Рязанцева С.В., Храмовой М.Н.] - М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. С 81-92.
3. Храмова М.Н. Динамика миграционных процессов и роль миграции в социально-демографическом развитии Приморского края/ Демографическое

- развитие российского Дальнего Востока: Сборник статей. Серия «Демография. Социология. Экономика». Том 2, №1. [Под ред. Рязанцева С.В., Храмовой М.Н.] - М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. С. 119-129.
4. Ващук А.С., Ермак Г.Г. Принимающее общество и трудовые мигранты на российском Дальнем Востоке: междисциплинарный анализ исторической ситуации начала XXI в.// Региональные проблемы. 2016. Т.19, вып. 4. С.117-124.
5. Рязанцев С.В., Лукьянец А.С. Тенденции и подходы у регулированию миграции в приграничных регионах Сибири и Дальнего Востока/ Демографическое развитие российского Дальнего Востока: Сборник статей. Серия «Демография. Социология. Экономика». Том 2, №1. [Под ред. Рязанцева С.В., Храмовой М.Н.] - М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. С. 107-119.
6. Авдеев Ю. А. Лишние люди? //Миграция XXI век. 2015. Т. 1-2, вып. 28-29. С. 13-16.
7. Freeman G. P. Immigrant Incorporation in Western Democracies. *International Migration Review*. 2004. Vol. 38. No. 3. Pp. 945-969.
8. Collier Paul, *Exodus: How Migration is Changing Our World*. New York: Oxford University Press, 2013.
9. Мукомель В. И. Интеграция мигрантов: вызовы, политика, социальные практики // Мир России. 2012. Т. 20, вып. 1. С. 34-50.
10. Малахов В. С. Интеграция мигрантов: Концепции и практики. М.: Фонд «Либеральная Россия», 2015.
11. Варшавер Е. А., Рочева А. Л. Интеграция мигрантов: что это и какую роль в ее осуществлении может играть государство // Журнал исследований социальной политики. М., 2016. – Т. 14, вып. 3. С. 315-330.
12. В. Ионцев и И. Ивахнюк Модели интеграции мигрантов в современной России URL http://www.carim-east.eu/media/CARIM-East-RR-2013-12_RU.pdf
11. Полетаев Д.В., Флоринская Ю.Ф. Осведомленность мигрантов о туберкулезе и ВИЧ-инфекции. Москва. 2015. 40 с.