

УДК 378.1

ББК 74.484.4

**ВНУТРЕННИЙ МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО  
НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА» В  
УДМУРТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**Солодянкина О.В.**

*Канд.пед.наук,  
доцент кафедры социальной работы,  
УдГУ  
г. Ижевск, Россия  
osolodyankina@mail.ru*

**Соловьев Г.Е.**

*Канд.пед.наук,  
доцент кафедры педагогики и педагогической психологии,  
УдГУ  
г. Ижевск, Россия  
ge\_solowjew@mail.ru*

**INTERNAL MONITORING OF QUALITY OF EDUCATION IN THE  
DIRECTION OF PREPARATION "SOCIAL WORK" AT THE UDMURT  
STATE UNIVERSITY**

**Solodyankina O**

*Candidate of Pedagogical Science,  
Associate Professor of Department of Social Work  
Udmurt State University  
Izhevsk, Russia  
osolodyankina@mail.ru*

**Soloviyev G**

*Candidate of Pedagogical Science,  
Associate Professor of Department of Pedagogics and pedagogical  
psychology  
Udmurt State University  
Izhevsk, Russia  
ge\_solowjew@mail.ru*

## **Аннотация**

В статье рассматривается теоретический аспект мониторинга качества образования. Особое внимание акцентируется на разработке и внедрении внутреннего мониторинга качества образования по направлению подготовки «Социальная работа». Также представлены результаты мониторингового исследования, определены факторы, влияющие на качество образования студентов

## **Annotion**

In article the theoretical aspect of monitoring of quality of education is considered. The special attention is focused on development and deployment of internal monitoring of quality of education in the direction of preparation "Social work". Results of a monitoring research are also presented, the factors affecting quality of education of students are defined

**Ключевые слова:** Качество образования, внутренний мониторинг, факторы, влияющие на качество образования студентов

**Keywords:** The quality of education, internal monitoring, factors affecting quality of education of students

Понятие «качество образования» можно интерпретировать по-разному: с точки зрения разных подходов управления образовательной деятельностью, с разных позиций относительно субъектов образования.

Качество образования - это не только образовательный результат, но и «система, модель, организация и процедуры, которые гарантируют, что студенты получают комплексное личное и общественное развитие, дающее им возможность удовлетворить свои потребности и позволяющее внести вклад в прогресс и улучшение общества в целом» [1]. Качественным можно считать образование, если определенные достижения имеют не только студенты, но и преподавательский состав как участники образовательного процесса.

Поскольку понятие «*качество образования*» ориентировано на социальный заказ потребителя, то для определения удовлетворённости потребителей (внешних и внутренних) вуз должен поддерживать непрерывную обратную связь с потребителями образовательных услуг: внешние потребители – работодатели, внутренние потребители – студенты, выпускники вуза[4].

Каждый вуз старается найти разные механизмы оценки удовлетворенности качеством образования потребителей: внутренний и внешний контроль качества в виде самоанализа, мониторинга и др. форм.

На кафедре «Социальная работа» Удмуртского государственного университета преподаватели используют **внутренний мониторинг удовлетворенности качества образования.**

Мониторинг в профессиональном образовании – это не только процесс регулярного отслеживания качества подготовки выпускников вуза на основе выявления усвоения знаний и умений, компетенций выпускника, но и контроль и оценка этого процесса. Поэтому мониторинг в профессиональной подготовке в вузе – это, в большей степени, периодически осуществляемый контроль за обучением в вузе, контроль за актами вмешательства проекта или программы не только в образовательный процесс вуза, но и в сам процесс мониторинга.

Целью его является выяснение того, как осуществляются вложения (инвестирование ресурсов), проводятся процессы (предпринимаются меры и обеспечивается их качество) и достигаются ли результаты согласно намеченному плану. Для этого осуществляется периодический сбор и анализ данных, призванный способствовать своевременному принятию решений, обеспечить ответственность и создать основу для оценки обучения [3].

Использование мониторинга в оценке качества профессионального образования имеет множество «плюсов»: 1) включение в образовательный процесс новых педагогических технологий; 2) компьютеризация

образовательного процесса, наглядность изложения материала с использованием мультимедийных обучающих программ; 3) включение в учебный процесс тестовой проверки знаний и возможность самоподготовки и самоаудита студентов как субъектов учебно-профессиональной деятельности; 4) развитие образовательных программ с использованием новых подходов в профессиональном образовании через научно-исследовательскую и проектную деятельность студентов [2.с.93].

Мониторинг качества учебно-методического обеспечения образовательных программ представляет собой непрерывную научно обоснованную диагностико-прогностическую оценку, позволяющую сопоставить полученные результаты с предполагаемыми или заданными изначально и сформировать единое учебно- методическое пространство.

Некоторые исследователи рассматривают учебно-методическое обеспечение образовательных программ как систему дидактических средств, обуславливающих содержание и технологии обучения, и учебно-программной документации, определяющей методику учебно-образовательного процесса, а также оценку качества учебно-методического обеспечения – как составляющую мониторинга результативности и качества профессиональной подготовки.

Основными функциями данного мониторинга являются: 1) ориентирующая, направленная на документирование процесса оценивания и автоматизацию документооборота; 2) диагностическая, включающая подготовку контрольно-измерительных материалов; 3) коррекционная, проявляющаяся в непрерывном совершенствовании учебно-методического обеспечения образовательных программ. [5.с. 107].

Под внутренним мониторингом **удовлетворенности** качества образования понимается нами ежегодное проведение анкетирования среди студентов. Анкеты содержат ряд вопросов, касающихся всех сторон

организации образовательной деятельности в вузе (состояния учебных помещений, работы библиотеки, обеспечивающих помещений, воспитательной, спортивной и иной деятельности).

По каждому задаваемому аспекту качества образования студент осуществляет соответствующую оценку по пяти критериям. Анализ анкет позволяет получить представление о деятельности профильной кафедры, каждого преподавателя, других работников и всех служб и своевременно принимать соответствующие меры.

Для изучения оценки качества образования по направлению «социальная работа» было проведено исследование. Цель исследования - выявить факторы, влияющие на качество образования студентов, и определить пути повышения эффективности образовательного процесса.

Базой исследования послужила кафедра социальной работы Удмуртского государственного университета. В ходе исследования опрошено 180 студентов 4 курсов направления подготовки «Социальная работа» в течение 4 лет.

На базе кафедры социальной работы Удмуртского государственного университета, кроме традиционной оценки знаний и умений через экзамены, зачеты (контрольные работы, тесты), широко используется балльно – рейтинговая система, которая предусматривается проверку знаний и умений в семестре 4 раза.

Авторами ежегодно начиная с декабря 2014 года, проводятся исследования студентов 4 курсов направления подготовки «Социальная работа» с целью определения качества образовательных услуг в вузе и уровня участия студентов во внеучебной и общественной жизни вуза. Исследования проводятся в форме анкетирования. В первом исследовании (декабрь 2014) приняли участие 42 студента.

Обобщая полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

Большинству студентам (95%) нравится учиться в вузе, 84 % студентов считают наш вуз среднего уровня, а 16 % студентов отмечают его как один из лучших вузов России. Но при этом давая высокую оценку вузу, только 70 % студентов готовы рекомендовать учиться в нем знакомым и друзьям.

69 % студентов считают, что качество обучения, по избранной специальности требованиям современного рынка. 78,5 % отмечают хорошее качество услуг, предоставляемых учебным заведением по специальности, но при этом только 58% студентов отмечают, что достаточно знаний и умений для качественного и эффективного выполнения профессиональных обязанностей в будущем.

61 % студентов рассматривают перспективы устройства по специальности, как хорошие, и планируют работать по специальности, причем 4 студента готовы продолжать обучение по направлению подготовки «социальная работа» в магистратуре.

Обобщенная средняя оценка качества организации обучения студентов включает в себя ряд показателей: организация учебного и внеучебного процесса, научно-исследовательская работа, материально – техническое, методическое и кадровое обеспечение. Она находится на среднем уровне (3 балла).

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что организация научно-исследовательской работы студентов находится на низком уровне, средний балл по данному показателю 2,8 балла. Довольно низкие баллы были поставлены за работу научных кружков (2,9 баллов). Самый высокий средний балл поставлен за проведение круглых столов, конференций, симпозиумов – 3,7 баллов.

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что организация внеучебной деятельности находится на низком уровне, средний балл по данному показателю 2,3 балла.

Было определено, что 14 студентов занимались научно-исследовательской работой. Художественным творчеством и культмассовой работой занимались 21 студент. Некоторые студенты занимались несколькими видами внеучебной деятельности.

Анализ полученных результатов позволил выделить факторы, препятствующие повышению качества образования, и определить направления дальнейшей работы:

1. При организации самостоятельной работы студентов необходимо обратить внимание на увеличение времени, отведенного для самостоятельной работы, на улучшение условий по подготовке к занятиям на базе вуза (библиотека, литература, Интернет – класс, электронная библиотека, наглядные и дополнительные пособия).

2. Необходимо активизировать работу по организации научно-исследовательской и самостоятельной работы студентов, усовершенствовать профессиональную практику и внеучебную деятельность.

3. При организации воспитательной работы со студентами акцентировать внимание на расширение форм работы по профилактике зависимостей и правонарушений, организации досуга с привлечением студентов к их организации, так как социальное образование студентов не может сводиться только к приобретению достаточных знаний о мире социальном, о социальной сфере и технологиях, но и должно включать формирование активной творческой личности, обладающей активной гражданской позицией, сориентированной на защиту интересов человека труда, соблюдение конституционных прав и гражданских свобод и способной энергично влиять на общественное сознание, политическую стабильность, устойчивое развитие общества.

Ежегодно на основе выделенных факторов, препятствующих повышению качества образования студентов, на кафедре разрабатывается

годовой план работы по повышению эффективности учебной и воспитательной работы. Основные направления плана: пересмотр содержания и форм обучения; научно-исследовательская работа; воспитательная работа.

Наиболее значимыми формами учебной и внеучебной работы являются студенческие Олимпиады (март); студенческие научно-практические конференции в вузе (апрель), в г.Москва (ноябрь), г.Челябинск (апрель); работа научных студенческих объединений по направлениям «Социализация и адаптация в общество»(Солодянкина О.В.), «Превентивное обучение школьников» (Аверин А.Н.), «Биографический подход в социальной работе» (Соловьев Г.Е.); социальные акции для сирот, малообеспеченных детей, инвалидов, престарелых и др.

Систематическая учебная и воспитательная работа со студентами позволяет констатировать повышение качества образования.

В исследовании (ноябрь 2018) приняли участие 43 студента.

Обобщая полученные результаты исследования, можно сделать следующие выводы:

Большинству студентам (95%) нравится учиться в вузе, 86 % студентов считают наш вуз среднего уровня, а 25 % студентов отмечают его как один из лучших вузов России. Но при этом, давая высокую оценку вузу, только 80 % студентов готовы рекомендовать учиться в нем знакомым и друзьям.

79 % студентов считают, что качество обучения, по избранной специальности требованиям современного рынка. 85 % отмечают хорошее качество услуг, предоставляемых учебным заведением по специальности, но при этом только 65 % студентов отмечают, что достаточно знаний и умений для качественного и эффективного выполнения профессиональных обязанностей в будущем.



85 % студентов рассматривают перспективы устройства по специальности, как хорошие, и планируют работать по специальности. 13 студентов на данном этапе работают в разных видах социальных учреждений с разными категориями населения, причем 10 студентов готовы продолжать обучение по направлению «социальная работа» в магистратуре.

Обобщенная средняя оценка качества организации обучения студентов включает в себя ряд показателей: организация учебного и внеучебного процесса, научно-исследовательская работа, материально – техническое, методическое и кадровое обеспечение. Она находится на уровне выше среднего (4 балла).

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что организация научно-исследовательской работы студентов находится на уровне выше среднего (средний показатель в баллах – 4,5 ). Самый высокий средний балл поставлен за проведение круглых столов, конференций, симпозиумов – 4,8 баллов.

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что организация внеучебной деятельности находится на высоком уровне, средний балл по данному показателю 4,9 балла.

Было определено, что 27 студентов занимались научно-исследовательской работой. Художественным творчеством и культмассовой работой занимались 28 студентов.

Таким образом, систематический внутренний мониторинг качества образования студентов дает положительный эффект. Внутренний мониторинг профессионального обучения в вузе позволяет системно оценивать качество обучения не только как результата, но и как процесса и явления. Поэтому мониторинг качества профессионального образования - относительно новый инструмент в системе профессионального образования, хотя различные оценки качества результатов обучения осуществлялись

постоянно. Внутренний мониторинг отличается от обычной оценки знаний, компетенций тем, что обеспечивает оперативной обратной связью об уровне усвоения обучаемыми (студентами) обязательного уровня образовательной программы вуза.

### Список литературы

1. Качалов В.А. Проблемы управления качеством в вузах // Стандарты и качество. – 2000. – № 12. – С. 82-87.
2. Мухаметзянов И.Ш. Проектирование и реализация системы управления качеством профессиональной подготовки в современном вузе // Профессиональная подготовка бакалавров социальной работы: материалы международной научно-практической конференции по итогам совместного проекта ТЕМПУС «Образовательная программа бакалавриата по направлению «Социальная работа». – М.: Изд-во МГОУ, 2011. С. 90-95.
3. Мухаметзянова Г.В. Социологические исследования качества образования в вузе и развития рынка труда: теоретико-методологические основы и методика изучения /Общ.ред. Г.В.Мухаметзянова. – Казань: РИЦ «Школа», 2008. – 236с.
4. Солодянкина О.В. Обеспечение качества высшего образования в области социальной работы: монография. - Palmarium Academic Publishing ist ein Imprint der, 2014. – 225с.
5. Теренина Ю.Ю., Малышева Е.А. Мониторинг качества учебно-методического обеспечения образовательных программ прикладного бакалавриата/Профессиональная подготовка бакалавров социальной работы: материалы международной научно-практической конференции по итогам совместного проекта ТЕМПУС «образовательная программа бакалавриата по направлению «Социальная работа». – 2011. – М.: Изд-во МГОУ. – 174с. - С.106-108.