

## **ПРОБЛЕМЫ ФЕДЕРАЛИЗМА В РОССИИ**

**Сухроб Р.**

*аспирант  
младший научный сотрудник  
Уральского гуманитарного института  
Уральский федеральный университет  
izan\_93@mail.ru*

## **PROBLEMS OF FEDERALISM IN RUSSIA**

**Sukhrob R**

*graduate student  
Junior Researcher  
Ural Institute of Humanities  
Ural Federal University  
izan\_93@mail.ru*

### **Аннотация**

Вопрос федерализма является частным аспектом более общего вопроса территориальной организации государства, а отношения между территориями и центральным правительством являются наиболее важным аспектом самого существования государства. Но особенность России заключается в том, что в контексте текущих событий вопрос федерализма - это вопрос государства.

И наоборот, все события, происходящие в государстве, в той или иной степени связаны с федерализмом и могут и должны рассматриваться в его аспекте. В то же время следует отметить, что в России понимание федерализма, организация федеративной модели российского государственного устройства, сами подходы к федерализму принципиально отличаются от его понимания в западном мире. [12,91].

Короткая практика внедрения федеративных отношений в России показывает, что отечественная модель федерализма должна рассматриваться не как система, которая окончательно сформировалась по своим базовым

характеристикам, а как динамически изменяющаяся, развивающаяся, диалектически трансформирующаяся структура в соответствии с изменениями в социальных отношениях.

Российский федерализм - это не институционализированное явление, а непрерывный процесс поиска собственной идентичности, адекватной реалиям, целям и перспективам государственного строительства.

Нереализованный потенциал федерализма сдерживает развитие страны. Своевременная неспособность провести продуманную модернизацию приводит к тому, что наряду с позитивными тенденциями, проявляющимися в независимости субъектов Российской Федерации и децентрализацией государственной власти, негативные тенденции в виде стремления к политическому и экономическому разделению отдельных республик и регионов, иногда открытый сепаратизм, угрожающий единству и целостности России. [16,147].

Более того, на протяжении всего развития российского федерализма возникали сомнения относительно оптимальности для России выбора федеральной формы правления в качестве наиболее адекватной российским политическим и правовым реалиям, традициям и менталитету.

### **Annotation**

The question of federalism is a particular aspect of the more general issue of the territorial organization of the state, and the relationship between the territories and the central government is the most important facet of the very existence of the state. But the peculiarity of Russia is that in the context of current events, the question of federalism is the question of the state. Conversely, all the events taking place in the state are to some extent related to federalism, and can and should be considered in its aspect. At the same time, it should be noted that in Russia the understanding of federalism, the organization of the federal model of the Russian state system, the very approaches to federalism differ in essence from its understanding in the Western world.

The short practice of implementing federative relations in Russia shows that the domestic model of federalism should not be seen as a system that has finally emerged in its basic characteristics, but as a dynamically changing, evolving, dialectically transforming structure in accordance with changes in social relations.

Russian federalism is not an institutionalized phenomenon, but rather the ongoing process of finding one's own identity that is adequate to the realities and objectives and prospects of state-building.

The unrealized potential of federalism holds back the development of the country. The timely failure to carry out a thoughtful modernization leads to the fact that along with the positive trends manifested in the independence of the constituent entities of the Russian Federation and the decentralization of state power, the negative trends in the form of striving for political and economic separation of individual republics and regions, sometimes open separatism, threatening unity and integrity Russia.

Moreover, throughout the development of Russian federalism, there are doubts as to the optimality for Russia of choosing the federal form of government as the most adequate to Russian political and legal realities, traditions and mentalities.

**Ключевые слова:** Федерализм, Российская Федерация, субъекты РФ, государство, Конституция РФ, государственное устройство.

**Keywords:** Federation, federalism, constituent entities of the Russian Federation, state, Constitution of the Russian Federation, state structure

Федерализм проявляется в демократии. Его демократия заключается в том, что федерализм подразумевает рассредоточение власти. По сути, термин федерализм поднимает проблему отношений. Федерализм определяется как метод распределения полномочий (определения круга ведения) по вертикали между федеральным центром и его субъектами на основе конституции, договоров или соглашений (общих или индивидуальных) [15,154].

Российский федерализм - не идеальная категория, это реальность, которая сегодня имеет ряд нерешенных аспектов [3, 65]. Это касается не только формы правления, но и содержания федеративных отношений в стране. Современный федерализм вот уже более 20 лет, за это время любые преобразования и инновации имеют свои положительные и отрицательные стороны.

Эта проблема не остается без внимания отечественных ученых, исследования которых во многом послужили теоретической основой для законодательства и формирования практики Конституционного Суда Российской Федерации.

И все же нынешние проблемы федеративного устройства России связаны с огромным количеством субъектов и с большими размерами территории государства. Содержание Федерального договора от 31 марта 1992 г. «О разграничении предметов компетенции и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и властями суверенных республик в составе Российской Федерации» является основой Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. [11,94].

В своей самой общей форме конституция может быть определена как основной закон государства, выражающего волю и интересы людей в целом или определенных социальных слоев / групп общества и закрепляющих в их интересах наиболее важные принципы социальной системы и государственная организация рассматриваемой страны. [2].

Мы не должны забывать, что у российского федерализма есть свои корни, и без понимания этого создание стабильной и прочной государственности практически невозможно.

С 2002 года Россия начала развиваться как централизованная федерация, но мы также понимаем, что степень независимости субъектов может не соответствовать разделению полномочий между ними и федеральным центром, поэтому параметры этого разделения не дают право судить о природе федерации.

Признание в Федеральном договоре и Конституции России 1993 года субъектами федерации национальных республик, национальных автономий, территорий, регионов и городов федерального значения подтверждает, что Россия перешла к федерации нового типа, основанной на сложном принципе федерации. [1].

Процесс улучшения федерализма не может состояться в короткие сроки. Конечно, некоторые проблемы становятся заметными со временем, когда закон начинает действовать и сталкивается с объективной реальностью, а некоторые проблемы явно проявляются с самого начала, но из-за отсутствия какого-либо другого регулирования законодатель должен остановиться на методах и методах регулирования, которые доступны и они функционируют на современном этапе, даже если на практике они устарели или демонстрируют явное несовершенство [5,96].

В современном мире трудно сравнить российский федерализм с другим, поскольку он уникален. Много раз они пытались скопировать его из других стран, например, из таких государств, как США и Германия, но ничего не получалось, поскольку федерализм из других стран не совпадает с реальными интересами российского государства [6,186].

Для нашей страны интеграция на международной арене и в мировую правовую систему важна, но повторить федерализм других стран не сработало и не сработает в настоящее время.

Однако многие вопросы федерализма до сих пор не решены, тем более что для некоторых федеративных государств-членов СНГ вопрос оптимальной формы правления остается актуальным, и ситуация в Украине является ярким примером этого. Известно, что федерализм - это не только комплекс власти, но и политическое поведение в стране и способ разрешения конфликтов.

Важно, что одной из ценностей федеративной формы государства является то, что разрешение конфликтов и противоречий происходит в

публичной форме, между конституционными партнерами, а не в закрытых централизованных бюрократических институтах [7, 365].

В борьбе за разделение полномочий между федеральным центром и Республикой Татарстан он теряет свои позиции. Особый статус области теряется в связи с отказом федерального центра продлить соглашение о разграничении полномочий. Это может повлиять на инвестиционную привлекательность единственного субъекта Российской Федерации, который с 1994 года вел экономические отношения на относительно независимых условиях.

Субъективность Чечни является проблемой российского федерализма не только в смысле упорядочения федеративных отношений, но и в становлении и становлении государственности России. Что послужит укреплению российского государства - сохранение Чечни в качестве субъекта федерации или признание в качестве субъекта международного права - большой вопрос. Однако не стоит забывать об опасности превращения российского Кавказа в «одну сплошную Чечню». [13,47].

В результате все обстоятельства, которые все эти годы мешали развитию приграничных районов Чечни и Ингушетии, больше не возникнут. Также не будет больше спорных ситуаций в вопросах экономической деятельности, общественной жизни.

Будем надеяться, что это будет не только на благо двух республик, но и на благо России в целом, потому что это решение положил конец строительству российского федерализма, поскольку теперь все субъекты Российской Федерации определены границами.

В настоящее время актуальность сравнительных исследований проблем федерализма чрезвычайно высока. Федерализм - это не только специально построенный институциональный дизайн, но и состояние политики. Федерализм помогает нам сосредоточить наше внимание на проблемах в стране, и даже если мы отменим его в современном обществе, сочетание

политических процессов не изменится достаточно, чтобы устранить ту или иную угрозу стабильности, если она присутствует в государстве. [9,258].

Другими словами, именно федерализм помогает нам справляться с внешними и внутренними угрозами, потому что механизм федерализма необходим обществу в современном обществе, потому что без него невозможно найти решение проблемы, и мы можем прийти к выводу что нам нужен федерализм в современном обществе и это важный элемент в построении государства. [4,69].

И еще одно существенное замечание. Необходимо понимать, что федеративный порядок для демократического государства является не только вопросом выбора, но и важной необходимостью. Конечно, современный российский федерализм вряд ли идеален. Однако можно констатировать, что законодатель не стоит на месте, постоянно проводя меры по реформированию современного государственного устройства [8,96].

Сегодня российский федерализм построен намного лучше, чем предыдущий, изменения заметны, и мы можем видеть переходный этап в светлое будущее демократического государства.

Таким образом, можно сделать определенные выводы о том, что перечисленные и охарактеризованные проблемы не являются полным перечнем проблем современного российского федерализма.

Но, учитывая сложившуюся сегодня ситуацию в нашей стране, на наш взгляд, проблема так называемого «российского федерализма» особенно остра. Отсутствие толерантного отношения постепенно проникает в нас через все сферы общественной жизни - средства массовой информации, систему образования, духовную и культурную сферу, политические партии, различные общественные объединения. [10,321].

Мы становимся нетерпимыми к жителям многих субъектов нашего государства, высмеивая их национальные особенности, культуру, а иногда мы враждебны, разжигая конфликты и межнациональную рознь. Конечно, все это только верхушка айсберга, сама проблема скрыта гораздо глубже, и

здесь задача государства состоит в том, чтобы попытаться разрешить эту ситуацию не с помощью принуждения, а с помощью убеждения, искоренения шовинизма, пропаганды.

В заключение следует сказать, что необходимо приравнять права всех республик, а также создать механизм для разумного и оптимального сочетания федеральных и республиканских интересов, потому что выстраивание контрактов и другое неравенство рано или поздно будут искажать федерацию. А Россия либо создаст цивилизованную федерацию, либо погрязнет в межэтнических конфликтах на 2–3 года. [14,156].

Между тем рассчитывать на скорость и легкость коренного реформирования федеративного устройства Российской Федерации не приходится. Как уже упоминалось выше, ряд действительно необходимых законопроектов так и не был принят, и законы могли реально вывести страну из кризиса. На наш взгляд, рекомендации должны быть объединены в один пакет конституционных поправок.

#### **Список литературы**

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Федеральный конституционный закон от 17.12.2001 N 6-ФКЗ (ред. от 31.10.2005) "О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации"
3. Алпатов, Ю.М. Российский федерализм и местное самоуправление / Ю.М. Алпатов. - М.: Юркомпани, 2017. - 968 с.
4. Баглай М.В. Конституционное право в Российской Федерации / Баглай М.В. –М.: Экзамен, 2016 – 879 с.
5. Конституционное право России / ответственный редактор Кокотов А. Н., Кукушкин М. И.- М.: Норма, 2016. – 546 с.



6. Конюхова, И. А. Российский федерализм. Экономико-правовые проблемы / И.А. Конюхова. - М.: Алетейя, 2018. - 320 с.
7. Лукьянова Е.А. Проблемы Конституции Российской Федерации / Лукьянова Е.А. - М.: Экзамен, 2017. - №15.
8. Миронюк М.Г. Современный федерализм. Сравнительный анализ / М.Г. Миронюк. - М.: МГИМО-Университет, 2015. - 111 с.
9. Мнишко В.В. Конституционные и правовые основы в единстве экономического пространства в РФ: Диссертация кандидата юридических наук, Москва. 2014. – 150 с.
10. Постатейный комментарий к Конституции РФ / под редакцией Л.А. Окунькова, М.: - Юнита, 2016. – 258 с.
11. Румянцев О.Г. Основы в конституционном строе Российской Федерации / Румянцев О.Г. – М.: Юристъ, 2015. –147 с.
12. Савельев А. Э., Шаповалов А. В. Тенденции развития Российского федерализма / Очерки новейшей камералистики. 2016. № 2. С. 205–207.
13. Дмитриев Ю. А, Николаев / Система государственной власти в России – М.: «Профобр.», 2016. – 840 с.
14. Смольяков А. А. Российский федерализм: проблемы теории и конституционно-правового регулирования. Курс лекций / Смольяков Андрей Анатольевич. - М.: ГУАП, 2018. - 311 с.
15. Чиркин В.Е. Основы в государственной власти / Чиркин В.Е. – М.: Юрист, 2016. – 112 с.
16. Яшник А.Н. Проблемы федерализма и пути их решения. Идеология, религия, экономика / Андрей Николаевич Яшник. - М.: Издательские решения, 2018. - 282 с.