

УДК 347.471

**ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В
РОССИИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Сивкова Н.И.

*доцент, кандидат социологических наук,
доцент кафедры политических наук;
УрФУ
г. Екатеринбург, Россия
89122490309
letica@mail.ru*

Новгородцева А. Н.

*доцент, кандидат социологических наук,
доцент кафедры прикладной социологии;
УрФУ
г. Екатеринбург, Россия
89126057852
a.n.novgorodtseva@urfu.ru*

Шкарабура Я.В.

*студент 3 курса
УрФУ
г. Екатеринбург, Россия
ex3mal31@yandex.ru*

**THE PROBLEM OF THE DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY IN
RUSSIA: REGIONAL ASPECT**

Sivkova N

*Associate Professor,
Candidate of Sociological Sciences,
Associate Professor of the Department of Political Sciences
UrFU
89122490309
letica@mail.ru*

Novgorodtseva A

*Associate Professor
Candidate of Sociological Sciences
Associate Professor at the Department of Applied Sociology
UrFU
Yekaterinburg, Russia
89126057852
a.n.novgorodtseva@urfu.ru*

Shkarabura Ya

*3rd year student, in the field of "political science" of the Department of
Political Science and Sociology of the IGO
UrFU
Yekaterinburg, Russia
ex3mal31@yandex.ru*

Аннотация

На основе эмпирических исследований представлен анализ основных проблем и препятствий в формировании гражданского общества в современной России. Отмечаются как общероссийские тенденции в оценках экспертов ГМУ, НКО, СМИ, науки и бизнеса, обозначены региональные особенности Свердловской области.

Annotation

In this article, an analysis of the main problems and obstacles in the formation of a civil society in modern Russia is presented based on empirical research. They are marked as all-Russian trends in the assessments of experts of the authorities, non-profit public organizations, mass media, science and business, and regional features of the Sverdlovsk region.

Ключевые слова: гражданское общество, демократическое государство, некоммерческие общественные организации, государство, добровольческие организации, активная политическая позиция

Key words: civil society, democratic state, non-profit public organizations, state, voluntary organizations, active political position

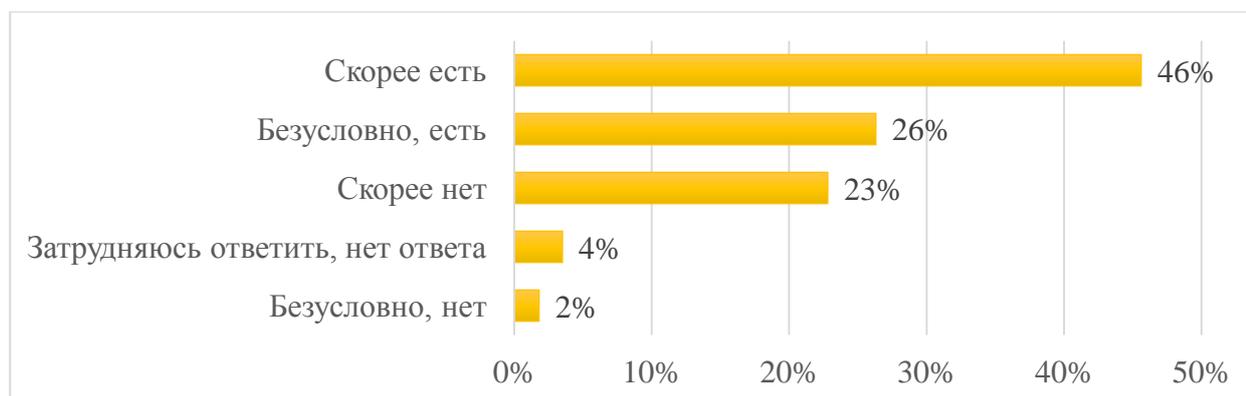
Гражданское общество как термин и как практика оцениваются столь по-разному представителями национальных социологических и политологических, философских, правовых школ (история отдельных стран демонстрирует различия в становлении гражданского общества в особых социокультурных, правовых, экономических и иных контекстах конкретного государства), но все же не останавливается процесс формирования общего представления о данном феномене.

Многими исследователями подчеркивается, что гражданское общество развивается с процессом расширения форм собственности, что позволяет в том числе создавать НКО и другие добровольческие организации. В целом выделение группы людей, занимающих активную жизненную и политическую позицию, позволяет демонстрировать свободу и развитие демократических принципов государства [2; С. 50]. В дискуссиях принято подчеркивать, что гражданское общество и государство не должны противостоять друг другу, а наоборот, это возможность к согласованию и взаимодействию в решении конкретных проблем индивидов или групп.

Наличие многих работ по данной проблематике доказывает не только актуальность теоретического исследования данной темы, но и актуальность прикладных исследований проявлений гражданского общества, форм взаимодействия органов власти с представителями гражданского общества, в том числе с НКО. Для анализа текущего состояния гражданского общества в России, в том числе в отдельных регионах было проведено социологическое исследование на базе кафедры политических наук Уральского федерального университета совместно с Институтом политических исследований и гуманитарных проектов в период 2016-2018-ых годов. Методом были выбраны экспертные интервью и опрос экспертов. Особенностью данного исследования является то, что объектами стали разные субъекты, а именно представители государственного муниципального управления (25%), представители экспертного сообщества (из разных сфер – 25%), лидеры СО НКО (25%), журналисты и руководители СМИ (25%).

Исследование показало, что подавляющее большинство экспертов (72%) в той или иной степени уверены в том, что в России существует гражданское общество (см. Диаграмма 1). В то же время, степень его наличия оценивается экспертами по-разному.

Диаграмма №1. Мнение экспертов о наличии в России гражданского общества, (в %)



Представители власти в большей степени уверены в наличии гражданского общества в России (84,6%), нежели сами его представители в лице НКО (64,3%), СМИ (66,6%). И это характерно для России, как отмечает С. Н. Пшизова, в политическом режиме нашей страны зачастую случается так, что представители властных структур практически неподотчетны гражданам [2; С. 50], и социум идет двумя путями: элита и народ.

Среди экспертов Свердловской области нет согласия в оценках наличия гражданского общества. Так, среди представителей власти (ГМУ) 100% экспертов уверены в том, что оно скорее есть. То есть среди представителей ГМУ Свердловской области вообще отсутствуют те, кто отрицает наличие гражданского общества в России. В отличие от власти, представители НКО характеризуются полярными позициями. С одной стороны, 50% предстатели НКО безусловно уверены в том, что оно есть, с другой стороны, 50% в той или иной степени уверены, что его нет. Столь разные взгляды возможны в ситуации

выделения разными группами экспертов определенных факторов, тормозящих развитие гражданского общества.

Подавляющее большинство экспертов выразили согласие с мнением о том, что существуют препятствия для становления гражданского общества в России. Не разделяют подобную точку зрения только 2% экспертов.

Все причины, которые препятствуют становлению гражданского общества в России можно сгруппировать вокруг трех основных причин (сумма процентов более 100 в связи с поливариантным характером вопроса):

- «Помеха – власть» - 60,1%
 - Несовершенство российского законодательства, нормативных актов
 - Бюрократия
 - Отсутствие политической конкуренции
 - Продажность власти, коррупция
 - Абсолютная ложь, вранье

- «Помеха – сами люди» - 49,2%
 - Недостаточная активность граждан
 - Низкая правовая культура граждан
 - Отсутствие веры, что можно что-то изменить
 - Лень
 - Эмоциональное закоснение наследия СССР

- «Помеха – сами НКО» - 6%
 - НКО создаются для властей и денег
 - Попытки вмешательства зарубежных стран во внутреннюю политику

Основной помехой становлению гражданского общества эксперты выделяют саму власть в России. При этом, органы власти винят как за «излишнюю активность» в отношении НКО (попытки регулирования и контроля), так и за «излишнюю пассивность» (отсутствие поддержки, законодательные и правовые ограничения).

Таким образом, исследование показало, что все опрошенные эксперты выделяют власть как одну их помех на пути строительства гражданского общества, то тоже время, доля и содержание этих помех у экспертов разных сфер – разная.

Если эксперты ГМУ винят государство за то, что оно не обеспечила достойного уровня жизни своим гражданам, а также не обеспечила здоровой политической конкуренции, то эксперты лидеры НКО выделили другие характеристики – это несовершенство законодательства и отсутствие общенациональной идеи.

Представители экспертного сообщества из разных профессиональных сфер (бизнес, наука) наиболее склонны видеть помехой в развитии гражданского общества самих людей – их недостаточную активность и отсутствие той правовой культуры, которая должна реализовываться через институты гражданского общества.

Мнение экспертов Свердловской области выделим отдельно (см. Таблица 1). Эксперты-НКО большей частью винят власть, на это в совокупности указали более 72% экспертов НКО, а представители власти считают помехой те иждивенческие настроения, которые господствуют, по их мнению, в среде НКО. При таком взаимообвиняющем подходе трудно прийти к конструктивному взаимодействию.

Таблица №1.

**Сравнение мнений экспертов Свердловской области о препятствиях
развитию гражданского общества в России, (в % по столбцу)**

	Государствен ное, муниципально е управление	Представители экспертного сообщества (из разных сфер)	Лидеры СО НКО	Журналисты и руководители СМИ
Помеха – люди				
Недостаточная активность граждан	30,8%	38,5%	18,2%	14,3%
Низкая правовая культура граждан	7,7%	7,7%	9,1%	14,3%
Недостаточный уровень социальной активности граждан	0%	7,7%	0%	0%
Отсутствие веры, что можно что-то изменить	7,7%	7,7%	0%	0%
Нехватка времени	7,7%	,0%	,0%	,0%
Менталитет	0%	0%	0%	7,1%
Лень	0%	0%	0%	7,1%
Неумение объединяться и решать общие вопросы	0%	0%	9,1%	0%
Эмоциональное закоснение наследие СССР	0%	7,7%	0%	0%
Итого:	53,90%	69,30%	36,40%	42,80%
Помеха – власть				
Несовершенство российского законодательства	7,7%	15,4%	18,2%	7,1%
Отсутствие полного комплекса нормативных актов.	0%	7,7%	0%	0%
Бюрократия	7,7%	7,7%	0%	7,1%
Разрыв между уровнем жизни богатых и бедных	15,4%	,0%	9,1%	14,3%
Высшие органы власти	7,7%	7,7%	9,1%	14,3%
Отсутствие общенациональной идеи и неправильная политика	,0%	7,7%	18,2%	,0%
Давление на людей	0%	0%	0%	7,1%
Отсутствие политической конкуренции	7,7%	0%	0%	0%
НКО создаются для властей и денег	0%	0%	9,1%	0%
Отсутствие финансовой поддержки негосударственных СМИ и блог	0%	0%	0%	7,1%
Коррупция	7,7%	0%	0%	7,1%
Абсолютная ложь, вранье	0%	0%	9,1%	0%
Продажность власти	0%	7,7%	0%	0%
Итого:	53,90%	53,90%	72,80%	64,10%
Другое				
Препятствий нет	7,7%	0%	0%	0%
Другое				
Попытки вмешательства зарубежных стран во внутреннюю политику	0%	0%	0%	7,1%
Итого:	7,7%	0%	0%	7,1%

В заключении данной работы важно обозначить необходимость последующего изучения гражданского общества в России как явления, обладающего отличительными характеристиками в связи с историей и в целом контекстом российской действительности.

Важно проследить и проанализировать эффект не оправдавшихся ожиданий и надежд многих учёных и лидеров НКО на быстрый переход к демократическому режиму в России при активном формировании гражданского общества.

Особо следует уделить внимание общемировым тенденциям и их влиянию на российские реалии, так в современном западном мире феномен гражданского общества сильно трансформируется и приобретает новые формы вслед за общественными и технологическими изменениями, в том числе усилением роли медиакоммуникации во всех сферах жизнедеятельности.

Список литературы

1. Руденкин В. Н. Гражданское общество в России: история и современность / В. Н. Руденкин. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2002. – 196 с.
2. Пшизова С. Н. От «гражданского общества» к «сообществу потребителей»: политический консьюмеризм в сравнительной перспективе. Часть II. – Полис. Политические исследования. 2009. № 2. С. 39-51
3. Состоялось ли гражданское общество в России: материалы "круглого стола", прошедшего в апреле 2006 г. в Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Социологические исследования [Электронный ресурс]. - № 1. - С. 52, 54. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/092/878/1219/008_Kruglyj_stol_48-55.pdf (дата обращения: 21.02.19).