

УДК 321.011.5+ 321.013+323(477)

ББК Ф2 (0)'6+Ф3(4УКР),54

**КОРНИ УКРАИНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: ЭТАПЫ
ФОРМИРОВАНИЯ**

Куныщиков С.В.

*Кандидат политических наук
Доцент кафедры политических наук
Уральский федеральный университет
г. Екатеринбург, Россия
Sergey.Kunshchikov@urfu.ru*

Самарина К.М.

*Студентка 3-го курса кафедры политических наук
Уральского федерального университета им. Б.Н. Ельцина
г. Екатеринбург, Россия
SamKsuh@yandex.ru*

ROOTS OF UKRAINIAN STATEHOLD: STAGES OF FORMATION

Kunshchikov S

*Candidate of Political Sciences
Associate Professor of the Department of Political Science
Ural Federal University
Yekaterinburg, Russia
Sergey.Kunshchikov@urfu.ru*

Samarina K

*3rd year student of the Department of Political Science
Ural Federal University. B.N. Yeltsin
Yekaterinburg, Russia
SamKsuh@yandex.ru*

Аннотация

Работа посвящена изучению проблемы становления государственности в Украине, рассмотрению основных предшествующих этому исторических

этапов, анализу роли казачества в истории Украины и его влияния на страну, как политического исторически сложившегося символа.

Annotation

The work is devoted to the study of the problem of the formation of statehood in Ukraine, consideration of the main historical stages preceding this, analysis of the role of the Cossacks in the history of Ukraine and its influence on the country as a historically political symbol.

Ключевые слова: Россия, Украина, государственность, государство, казачество, Запорожская Сечь.

Keywords: Russia, Ukraine, statehood, state, Cossacks, Zaporizhzhya Sich.

Проблема государственности получила развитие в исследованиях российских политологов не так давно. Конкретного объема понятия, которое бы в полной мере описывало данный феномен еще нет, поскольку в отечественной науке сложилось несколько подходов к его пониманию. Ряд учёных не разделяют понятия «государственность» и «государство», например, М.В. Орских и М.Г. Смола в своей работе, исследующей правовое государство, описывают его как некую особую государственность [1]. отождествляют государственность также с государственной властью (Ильин В.В. и Ахиезер А.С.) [2], и с политической системой в целом. В некоторых работах бытует мнение, что «государство» и «государственность» соотносятся друг с другом как часть и целое.

И.Л. Бачило характеризует государственность как форму выражения организованной властной воли людей к созданию и обеспечению современных форм общежития и совместной деятельности в рамках определенных границ территории, состава населения, соблюдения суверенности своего и других народов [3]. Исходя из его определения, можно сделать вывод, что «государственность» и «государство» не имеют между собой тесной связи. А.Б. Венгеров под государственностью понимает «преемственность и обновление политической, структурной и территориальной организации общества, т.е.

государственно-правовые процессы, происходящие в течение длительного периода жизнедеятельности этноса». Таким образом, государственность есть явление комплексное, не статичное и постоянно развивающееся.

Наиболее полное, на наш взгляд определение «государственности», дала в своем обширном исследовании доктор юридически наук Л. А. Морозова. «Государственность – сложный комплекс элементов, структур, институтов публичной власти, а также институтов неполитического характера, обусловленных самобытностью социально-экономических, политических, духовно-нравственных условий жизнедеятельности конкретного общества на определенном этапе его развития. Государственность трактуется как свойство, качество, состояние государственно организованного общества на конкретном историческом этапе его функционирования» [4].

24 августа 1991 года Украина вышла из состава СССР и провозгласила свою независимость. Граждан Украины охватила своеобразная эйфория, связанная с падением Советского Союза и перспектив собственного политического будущего. После распада Советского Союза, система международных отношений перестала быть биполярной, что дало возможность большому количеству государств самостоятельно выбирать свою дальнейшую роль на мировой арене и давала надежду стать по-настоящему суверенным субъектом международных отношений.

Украине, как независимому государству, всего 28 лет, страна не имеет за плечами серьезного опыта собственной государственности. Необходимо отметить, что элементы современной украинской государственности начали складываться в Запорожской Сечи, которая, однако, была не столько государственным образованием, сколько военно-политическое структурой.

Ключевым событием в становление украинской государственности, можно назвать восстание 1648-1654г.г. под предводительством Богдана Хмельницкого. Большинство украинских земель ближе к концу XIV века, из-за феодальной раздробленности и набегов татаро-монгол, числились в составе Великого княжества Литовского. В 1569 году между Королевством Польским и Великим

княжеством Литовским была заключена Люблинская уния, одним из ключевых условий которой была передача Польше большинства украинских земель. Так было положено начало становлению Речи Посполитой. Польские феодалы довольно скоро закрепились на этих землях, что способствовало процессу закрепощения крестьянства. Рост налогов, притеснение православной части населения усугубляли и без того заметные социальные противоречия. Притесняемые группы населения, которые бежали от гнета, обосновывались за днепровскими порогами, постепенно трансформируясь в казачество. Появилась Запорожская Сечь – казацкая республика, которая базировалась за днепровскими порогами.

Кзаки становились бесконтрольной силой и Стефан Баторий – польский король, решил лучших казаков ввести в так называемый реестр, а оставшихся считать крестьянством. В реестре числились 6000 казаков, которых разделили на шесть полков. Им разрешалось самостоятельно выбирать своего старшину, а казацкою столицей, в которой проживал гетман признали город Трахтемиров. Польский король прислал предводителю казаков особые знаки гетманского достоинства:

- королевское знамя
- булаву с конским хвостом (бунчук)
- начальническую булаву
- войсковую печать.

Булава до сих пор является важным политическим символом в политике современной Украины. Булава Президента Украины представляет собой доказательство преемственности многовековых исторически сложившихся традиций страны. [5]

Однако свободолюбивые казаки не спешили становиться крестьянами и оседать на одном месте. Многие бежали в Запорожскую Сечь или в степные окраины. Действия польских панов, их бесконечные междоусобные войны и притеснение казачества, вылилось в итоге в освободительную войну под предводительством Богдана Хмельницкого.

В 1649 году был заключен Зборовский договор, благодаря которому появилась казацкая автономия – Войско Запорожское, которое также неофициально называли «Украина». «Его королевское величество оставляет войско свое запорожское при всех старинных правах по силе прежних привилегий и выдает для этого тотчас новую привилегию». [6]

На завоеванной территории ликвидировали элементы государственного аппарата Речи Посполитой, а в качестве образца взяли административные и войсковые органы Запорожской Сечи. Территория стала делиться на военно-административные единицы (полки и сотни). Войсковая рада считалась высшим органом власти. Гетман возглавлял Администрацию и войско казачье, которого избиралась и смещала Войсковая рада. Теоретически в Войсковую раду могли входить все казаки, но по факту реальные решения принимались привилегированными слоями казачества (старшинами).

Богдан Хмельницкий хотел женить своего сына Тимоша на дочери молдавского монарха, стремясь тем самым создать гетманско-княжескую династию, но его сын скончался в бою. В 1654 году было принято решение подписать «Переяславский договор» или же «Мартовские статьи». Так юридически было закреплено автономное положение Войска Запорожского в составе Русского государства [7].

Всего Сечей было восемь, каждая из них считала себя преемницей предыдущей. Это были кочевые образования, за которыми не были четко оформлены и закреплены территории. Системы налогообложения также не было, основными источниками доходов была прибыль от внешней и внутренней торговли, военная добыча и дань от перевозов. Система права существовала, однако не была закреплена письменно, первая и последняя Конституция Сечи появилась в 1710 году («Конституция Пилипа Орлика») в ответ на вмешательство Перта Великого во внутренние дела казачества. Однако, данный шаг делу не помог и в 1775 году Екатериной Второй был подписан манифест «Об уничтожении Запорожской Сечи и о причислении оной к Новороссийской губернии».

Российская империя, исходя из геополитических соображений, начала активное территориальное расширение и приняла верное решение подчинить себе Запорожскую Сечь, которая всегда отличалась своей неуправляемостью, а также не единожды выступала на стороне врагов России (Османской империи, Речи Посполитой и Швеции). Часть казачества, которая была лояльна Российской империи, после роспуска Сечи, получила возможность поступать на военную русскую службу. Да, привыкшим к вольному расписанию казачеству было сложно на российской службе и многие уходили.

В 1778 г. старшины казаков добровольно подали прошение императрице Екатерине с просьбой разрешить им защищать южные рубежи Российской империи от угроз со стороны Османской Турции. Императрица поручила создание нового войска мудрому полководцу Александру Суворову и 27 февраля 1788 г. он принял присягу «Войска верных запорожцев». В 1790 году это Войско было переименовано в Черноморское казачье войско. За верную службу запорожцы получали чернозёмные земли Кубани. На кубанской земле они продолжали вести свой привычный образ жизни и далее существовали как автономное Черноморское казачье войско.

Определять Запорожскую Сечь как «Украинское» политическое образование не совсем верно. Интересно, что сам этноним «украинец» и древнерусское слово оукраина («пограничье», «окраинная земля») [8] этимологически связаны друг с другом, данная версия распространена в российской и украинской академических средах. Важно отметить, что несмотря на существование данного этнонима, до XVIII века он не имел этнического значения, а применялся к пограничным землям и проживавшим или же служившим там людям. В России до этого большая часть современных украинцев назывались «малороссами», а себя называли «русинами» или «руськими». Уже тогда запорожские казаки причислять себя к малороссам упорно не хотели, даже на более поздних этапах, когда малороссийский компонент стал в них заметен. Справедливости ради стоит отметить, что при сравнении образов жизни малороссийского крестьянства и тюркского

кочевничества с запорожским казачеством, тюркский элемент в нем является более заметным. «Казак», «есаул», «атаман» и прочие понятия были позаимствованы ими от тюрков. Вывод напрашивается сам собой – казачество формировалось практически независимо от малороссийского населения, что заставляет задуматься, а корректно ли запорожских казаков считать предками современных украинцев?

Каков бы ни был ответ, важность казачества, как политического символа, для украинцев неоспоримый факт. Казачество стало неотъемлемой частью военной мощи и единства Украины. Оно стало важным фактором формирования государственности в Украине, отмечу, не государства, а именно государственности.

Еще одним важным историческим этапом в истории становления украинской государственности стала Украинская революция 1917 года, которую многие историки интерпретируют, в первую очередь, как революционную национально-освободительную борьбу украинского народа за свое самоопределение и учреждение государственности [9].

Ее причинами стали нежелание украинского народа находиться в зависимом положении от России и Австро-Венгрии, нерешенность аграрного вопроса и тяжелое социальное положение населения. 27 февраля 1917 года самодержавие было свергнуто. В воздухе витала идея национального возрождения Украины, с чем связано появление нового государственного органа – Украинской Центральной рады (7 марта 1917г). Особую роль в этой странице истории Украины сыграл Михаил Грушевский – председатель УЦР. Ему было мало требовать от Временного правительства использования украинского языка в образовательных, судебных и государственных учреждениях, его идеей была национально-территориальная автономия Украины и желание оформления государства Российского в федеративную демократическую республику. [10]

Грушевский пропагандировал в своих исторических исследованиях (десятитомник «История Украины-Руси») идею о том, что на территории

современной Украины якобы ранее проживало обособленное славянское население, итогом развития которого стало появление особого этноса, который отличался от восточных славян. В его работах Киевская Русь рассматривалась как форма именно украинской, а не российской государственности.

Многие агрессивно настроенные украинофилы старательно пропагандировали среди украинского населения идею полного обособления Украины от России. Примером можно представить клятву священника в Буковине, которая была введена в 1911 году – «Отрекаюсь от русской народности, что отныне не буду называть себя русским, лишь украинцем и только украинцем» [11].

А.В. Стороженко, русский историк и политический деятель, изучив работу Грушевского, обвинил его в лютой ненависти к России, ко всему русскому, а также в симпатии к иностранному завоеванию России.[12] Любопытным остается тот факт, что один из основоположников украинского интегрального национализма Дмитрий Донцов утверждал, что «батько Грушевський, со всеми его взглядами и с его восхищением Россией, был идолом и флагом всего украинского демократического лагеря» [13].

И.А. Линниченко после Февральской революции 1917 года обращаясь к Грушевскому [14], убедительно доказал, что малороссам никакой выгоды от отделения не будет. Он был убежден, что независимость украинского государства принесет выгоду лишь украинской элите, т.к. это позволит им бесконтрольно эксплуатировать простой народ. Ответа он так и не получил.

В этот период действительно могла возникнуть украинская государственность, но этого не случилось. Украинский народ не поддержал идею отказа от союза с Россией и не оказывал в этом поддержку Центральной раде. На территории современной Украины в течение нескольких лет шла ожесточенная борьба большевицких, белогвардейских, украинских, польских, анархических, казацких и многих других военных формирований. В итоге, в 1920 году, вместе с поддержкой сельского украинского населения, была

объявлена советская власть, однако часть украинской территории вновь оказались вне УССР (Бессарабская ССР и Галицкая ССР).

В 1991 г. Украина получила суверенитет, однако остался вопрос – готова ли она к этому, готов ли к этому украинский народ? Распадется ли сейчас унитарная Украина на федерацию или конфедерацию, разрываемую внутренними противоречиями? В любом случае, главной задачей, которая сейчас стоит перед Украиной – укрепление своей целостности.

Список литературы

1. Орзких М.В., Смола М.Г. Человеческое измерение в формировании правовой государственности \\ Советское государство и право: проблемы развития: межвуз. Сб. науч. Работ. Самар. Ун-та, Самара, 1992, С.7.
2. Ильин В.В., Ахиезер А.С. Российская государственность: истоки, традиции, перспективы. М.: Изд-во МГУ, 1997. — С. 384.
3. Бачило И.Л. Факторы, влияющие на государственность \\ Государство и право. 1993. №7. с. 21-30.
4. Морозова Л.А. учебник «Теория государства и права». 4-е издание, изд-во «Эксмо», 2011 г. С. 56.
5. Официальные символы Президента Украины \\ Юридическая энциклопедия: [в 6-ти т.] \ Ред. Ю.Шемшученко (отв. Ред.) [И др.] – К.: Украинская энциклопедия им. М.П. Бажана, - 2002. – Т. 4: Н – П. – 720 с.
6. Собр. Госуд. Грамот и Договор, т. III, №137.
7. Мякоткин В.А. Переяславский договор 1654 года. Прага, 1930 г
8. Анучин Д.Н. Малороссы \\ энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86т. и доп.). СПб, 1890-1907.
9. The Ukrainian Revolution, 1917—1920: A Study in Nationalism. By JOHN S. RESHETAR, JR. (Princeton: Princeton University Press. 1952. 363 p.
10. Михаил Грушевский. Какой автономии и федерации хочет Украина. – Вена, 1917.

11. Ульянов Н. Происхождение украинского сепаратизма. изд-во «Индрик», М., 1996. с.204.
12. Украинский Сепаратизм в России. Издательство Москва., 1998. с. 174-175.
13. Донцов Д. Рік 1918. Київ//Накладом видавництва «Гомін України». Торонто, 1954—128 с.
14. Малорусский вопрос и автономия Малороссии: открытое письмо проф. М. А. Грушевскому / И. А. Линниченко. – Одесса: [Тип. Акционер. Южно-Рус. О-ва Печ. Дела], 1917. – 40 с.