

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС: ЕДИНСТВО В МНОГООБРАЗИИ

УДК 327.8

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОЦЕНКА ПРИСОЕДИНЕНИЯ КРЫМА К РФ

Балюк К. Н.

*Магистрант
Уральский федеральный университет
г. Екатеринбург, Россия*

Кузнецов, А.Ю.

*Канд. филос. наук,
доцент кафедры политических наук
Уральский федеральный университет
г. Екатеринбург, Россия
kuznetsov0403@mail.ru*

INTERNATIONAL ASSESSMENT OF THE ACCESSION OF CRIMEA TO THE RUSSIAN FEDERATION

Balyuk K

*Master student
Ural Federal University
Yekaterinburg, Russia*

Kuznetsov A

*Candidate of Philosophy,
Associate Professor of the Department of Political Sciences
Ural Federal University
Yekaterinburg, Russia
kuznetsov0403@mail.ru*

Аннотация

В статье рассматриваются политические процессы, приведшие к включению Крыма в состав РФ, дается общая характеристика оценки международным сообществом присоединения Крыма к РФ. Анализируются тенденции эволюции позиций различных стран по этому вопросу в последние годы. Делается вывод о степени влияния этого события на место РФ в системе международных отношений на сегодня.

Annotation

The article discusses the political processes that led to the inclusion of the Crimea in the Russian Federation, a general description of the assessment by the international community of Crimea's joining to the Russian Federation. The trends of the evolution of the positions of various countries on this issue in recent years are analyzed. The conclusion is made about the degree of influence of this event on the place of the Russian Federation in the system of international relations for today.

Ключевые слова: система международных отношений, международное признание статуса территории, территориальная целостность, резолюция ГА ООН, ограничительные санкции.

Keywords: system of international relations, international recognition of the status of a territory, territorial integrity, UNGA resolution, restrictive sanctions.

Присоединение Крыма к России вызвало большой международный резонанс: одни оценивают действия российского правительства положительно, указывая на увеличение влияния России в мире; другие принимают меры по экономической изоляции России. Безусловно, однозначной оценки присоединения Крыма к России до сих пор нет.

Украинский кризис и присоединение Крыма стали поворотной точкой в отношениях России и США. 6 марта 2009 года был дан старт политики «перезагрузки», которая должна была способствовать улучшению российско-американских отношений после войны в Грузии 2008 года. Политика «перезагрузки» означала серию взаимных уступок и обязывала учитывать интересы обеих сторон. До 2014 года данная программа давала результаты: подписание нового договора о сокращении стратегических наступательных вооружений, введение совместных санкций против Ирана, военное сотрудничество с США в Афганистане и вступление России во Всемирную торговую организацию. Безусловно, все эти события внесли значимый вклад в улучшении отношений России и США, но украинский кризис и присоединение

Крыма к России вызвали резкие противоречия в отношениях двух государств и поставили точку в дальнейшем сотрудничестве между Россией и США.

Во время гражданских волнений на Украине Евросоюз и США выступали против законов, принятых на Украине 16 января 2014 года, ужесточающих ответственность за участие в массовых акциях протеста. В феврале 2014 года ЕС и США поддержали отстранение Верховной Радой президента Виктора Януковича от занимаемой должности. Гражданские волнения на Украине Евросоюз и США интерпретировали как проявления демократии в данной стране.

Крым был в числе регионов, не поддержавших новое украинское правительство. Прошедший 16 марта 2014 года референдум, показал нежелание Крыма оставаться в составе Украины: 98% севастопольцев и 96,77% крымчан, которые приняли участие в референдуме, проголосовали за присоединение Крыма к России. [1] 17 марта Крым объявляет себя независимым и подаёт заявку на присоединение к Российской Федерации в качестве субъекта. В этот же день президент РФ В. Путин подписывает указ «О признании республики Крым». 18 марта В. Путин подписывает договор о вступлении Крыма и Севастополя в состав РФ. Данный договор был скреплён подписями: президента России В. Путина, председателя Совета министров республики Крым С. Аксёнова, председателя государственного совета Республики Крым В. Константинова и председателя координационного совета по организации севастопольского городского управления по обеспечению жизнедеятельности Севастополя А. Чалого. После подписания данного договора США и ЕС вводят санкции, которые мы и будем анализировать далее.

Несмотря на то, что МИД РФ многократно называл введённые санкции непродуктивными, США замораживают торговые переговоры с Россией и ряд программ военного сотрудничества. Присоединение Крыма толкнуло и целый ряд западных стран на введение санкций против России. Список санкций против России, введённых в 2014-2015 годах, на своём официальном сайте представляет российское информационное агентство ТАСС [2]:

- США: Роскосмос и NASA приостанавливают своё сотрудничество, вводится запрет продажи в России военной продукции и продукции двойного назначения, экспортное лицензирование товаров, связанных с глубоководной добычей нефти и добычей нефти на шлейфе, запрет на экспорт американских технологий, товаров и услуг в Крым, под действие санкций попадают 110 человек (граждане России, ДНР, ЛНР) и 209 юридических лиц (в том числе, ОАО «Сбербанк России», ПАО «Газпром», ЗАО «Внешторгбанк» и ряд других крупнейших российских организаций).

- Евросоюз: вводится эмбарго на поставки вооружений, товаров и технологий двойного назначения, инновационных технологий для нефтегазодобывающей промышленности, запрет на финансирование ПАО «Транснефть», ОАО «НК Роснефть» и ПАО «Газпром», ограничение займов для пяти крупнейших российских банков, запрет на торговлю, инвестиции и туризм в Крыму, в «чёрном списке» Евросоюза оказываются 146 человек и 37 юридических лиц.

- Канада: в санкционном списке 176 человек и 102 юридических лица, введено ограничение на поставку технологий, используемых в нефтегазодобывающей промышленности.

- Швейцария: введен запрет выдачи разрешений на экспорт продукции военного назначения, для выпуска долгосрочных финансовых инструментов пяти крупнейшим российским банкам необходимо получать разрешение, ограничение на размещение долгосрочных бумаг для ведущих банков России, 28 физических лиц попали под швейцарские санкции.

- Япония: введен запрет на импорт продукции из Крыма, в «чёрном списке» 66 физических лиц и 16 организаций, временно прекращена выдача въездных виз для представителей официальных структур РФ.

- Австралия: введено ограничение инвестиций и торговли в Крыму, ограничение экспорта вооружений и технологий для нефтегазодобывающей промышленности, в санкционном списке 113 человек и 32 организации.

- Новая Зеландия: закрытие корреспондентских счетов ведущих банков России.

Исходя из данной информации, можно сделать вывод о том, что санкции западных стран против России были связаны не с ввозом продовольственных товаров, а, в первую очередь, с влиянием на топливно-энергетический и военно-промышленный комплексы России. Комплексное влияние на ТЭК привело к резкому падению цен на нефть и курса рубля. Падение отечественной валюты привело к понижению зарплат, увеличению безработицы, уменьшению покупательской способности россиян и росту инфляции. Поскольку присоединение Крыма усилило позиции России в Черноморском регионе, то для ограничения российской сферы влияния и были введены санкции, которые должны были спровоцировать финансовый кризис и падение уровня жизни россиян.

Помимо Западных стран, негативную оценку аннексии Крыма дала и сама Украина. [3] По поводу законности вхождения Крыма в состав РФ пишет украинский новостной портал Delo.UA в статье «Международное право – в шоке!». [4] По мнению украинских юристов, республика Крым является частью унитарного государства (т.е., Украины), которая не имеет международной правосубъектности, соответственно, не может принимать решения о выходе из состава государства или вхождении в состав другого государства. Украина обвиняет Россию в грубом нарушении международных норм, пренебрежении международным правом и нарушении соглашений с Украиной.

В целом международную оценку присоединения Крыма можно понять, посмотрев результаты голосования по резолюции ООН от 27 марта 2014 года в поддержку территориальной целостности Украины. По данным российского информационного агентства ТАСС за решение проголосовали 100 стран, против 11 стран, воздержались 68 стран. Против проголосовали: Армения, Белоруссия, Боливия, Венесуэла, Куба, КНДР, Зимбабве, Никарагуа, Россия, Сирия, Судан. [5] Несмотря на в целом негативную оценку мировой общественностью присоединения Крыма, российское информационное

агентство LifeNews приводит заявление бывшего постоянного представителя России в ООН В. Чуркина, о том, что результат данного голосования хороший, и его можно считать моральной и политической победой России. [6]

Замораживание военного сотрудничества и экономические санкции, введенные США и ЕС против России, в определенной мере, повлияли на ухудшение экономической ситуации внутри России. Тем не менее, несмотря на сворачивание торгового и экономического сотрудничества, ни США, ни ЕС не были готовы свернуть сотрудничество, касающееся глобальных проблем. «Мы сократили двустороннее экономическое сотрудничество с Россией, военное сотрудничество, но что касается всех глобальных вопросов – это касается Ирана, Сирии, двусторонних обязательств в области разоружения – мы в основном сохранили это общение. Так что это (сотрудничество) в основном продолжается», – сказала тогда помощник госсекретаря США В. Нуланд. [7]

Украинский кризис, как и военные события в Грузии в 2008 году, показал противоречия и разницу в интересах России, США и ЕС. Защита Россией своих национальных интересов, невыгодна для США, т.к. присоединение Крыма усиливает вес России в Восточной Европе, что идёт вразрез с политикой США и Евросоюза по сдерживанию влияния России.

Существует мнение, что введенные санкции против России не приносят США и Евросоюзу желаемого результата по ряду причин:

1) Присоединение Крыма в какой-то степени привело к внутренней консолидации граждан РФ, повышению чувства патриотизма и усилению желания борьбы с внешней (военной) угрозой. Также необходимо отметить, что с момента присоединения Крыма в нашей стране ведется активная пропаганда того, что западные санкции – это попытка остановить развитие нашей страны и попытка замедлить укрепление позиций РФ на международной арене. [8] Данная пропаганда ведётся с целью формирования общественного мнения о том, что страны запада (США и ЕС) являются врагами нашей страны (по типу пропаганды, которая велась во время «Холодной войны»). [9]

2) Евросоюз имеет тесные экономические связи с Россией. Россия один из крупнейших поставщиков природных ресурсов в Европу. В то же время и Россия закупает различные товары в европейских странах, т.е. Россия является для Европы одним из крупнейших рынков сбыта. Российские рынки уже освоены западными странами, потерять их будет крайне невыгодно для европейского бизнеса. Следуя этому мнению, можно сделать вывод о том, что европейским странам невыгодна избыточная эскалация отношений с Россией.

3) Россия держит свои резервы в долларах США и является четвертым в мире держателем валютных активов. Желание России перевести свои активы в другую валюту крайне невыгодно для Штатов, и может грозить им экономическим кризисом. [10]

Украинский политический кризис показал, что сближения в отношениях Евросоюза и США, с одной стороны, и России, с другой стороны, не произошло и вероятнее всего кризис российско-западных отношений будет иметь затяжной характер, т.к. конфликтующие страны преследуют совершенно различные стратегические цели. По данному поводу высказывается председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике Ф. Лукьянов считает, что: «Перезагрузка– это модель сосуществования непримиримых противников, перезагрузка – не синоним сближения или потепления, а конкретный набор тем, увязка которых позволила нормализовать контакты после глубокого упадка конца 2000-х. И она была успешной – рабочее взаимодействие восстановлено, несколько практических вопросов решено. На этом повестка дня перезагрузки исчерпалась, поскольку она была не политической линией, а серией мер, имевших четкую цель». [11]

Данную точку зрения подтверждает и тот факт, что в 2016 - 2018 годах вводились новые санкции против России, санкционные списки претерпевали изменения. В итоге, в настоящее время под «запретом» в западных странах находятся:

- США: 68 человек, 38 крупных российских компаний, 7 общественных организаций;

- Евросоюз: 151 человек, 20 российских компаний.

- Канада: 42 человека, 37 российских компаний.

Также обновился и список стран, которые поддерживают антироссийские санкции, в него на данный момент входят такие страны как: Австралия, Албания, Грузия (отмена нескольких межгосударственных встреч, без ввода других санкций), Израиль (запрет поставок вооружения и обмена военными технологиями), Исландия и Лихтенштейн (ввели большую часть санкций ЕС), Молдавия (присоединилась к санкциям, ввела запрет на вещание нескольких российских каналов), Норвегия (отмена экономического и военного сотрудничества с Россией), Новая Зеландия (персональные санкции и санкции в банковской сфере), Черногория (поддержала персональные и экономические санкции ЕС), Япония (прекратила переговоры о смягчении визового режима и о спорных территориях), Украина (присоединилась к большинству вводимых санкций и запретила вещание российских телеканалов на территории Украины).

[12]

Несмотря на мнение российских политиков и исследователей о том, что антироссийские санкции приносят экономический вред не только России, но и не меньший вред Европейской экономике, ни Евросоюз, ни другие западные страны ещё не выразили готовность отказаться от антироссийских санкций. Более того, после скандалов о поставке газовых турбин Siemens в Крым ЕС и США подготовили новый пакет санкций, касающихся нефтегазодобывающей отрасли РФ. По состоянию на сегодняшний день западные страны продлевают действие санкций ещё на полгода – до середины 2019 года из-за якобы «нулевого прогресса в реализации минских соглашений».

Несмотря на негативную динамику по введению антироссийских санкций, с каждым годом растёт количество стран лояльно относящихся к включению Крыма в состав РФ. К 2017 году число стран, голосующих против резолюции Генеральной Ассамблеи ООН в поддержку суверенитета и территориальной целостности Украины возросло с 11 до 26. Армения, Беларусь, Боливия, Бурунди, Камбоджа, Китай, Куба, Северная Корея, Эритрея, Индия, Иран,

Казахстан, Кыргызстан, Мьянма, Никарагуа, Филиппины, Россия, Сербия, Южная Африка, Судан, Таджикистан, Сирия, Уганда, Узбекистан, Венесуэла и Зимбабве проголосовали против, резолюцию поддержали 70 стран, а 76 – воздержались. Помимо этого, российские источники приводят информацию и о том, что МВФ в обзоре кевропейской экономики за 2018 год «признал» Крым частью России, так как показатели по Крыму и городу Севастополю учитывались в рамках общероссийских показателей.

В заключении необходимо отметить, что в настоящее время международная оценка присоединения Крыма к составу РФ остаётся в целом негативной. Международное сообщество после проведения крымского референдума выразило неодобрение деятельности Российской Федерации на территории полуострова, часть стран в 2014 году вводят санкции против должностных лиц и крупных российских компаний (прежде всего топливно-энергетического и военно-промышленного комплексов). С 2014 по 2018 гг. санкционный список периодически менялся, тем не менее в настоящее время там остаются политики, имевшие отношение к Крымским событиям 2014 года и крупнейшие российские предприятия, более того, к санкциям с 2014 года присоединялись новые страны. Несмотря на существующее мнение о том, что санкционная политика невыгодна для Евросоюза, на сегодняшний день прогнозировать отмену санкций нет оснований.

В противовес, надо добавить, что существуют и положительные тенденции в оценке международным сообществом присоединения Крыма: с каждым годом увеличивается число стран и международных организаций, которые признали Крым частью РФ, а также увеличилось число стран, которые воздерживаются от принятия резолюции о территориальной целостности Украины. Пик кризиса, как активных действий противостояния России и международного сообщества миновал (этот период правильней отнести к 2014-2015 годам), настоящее время можно охарактеризовать как «застой» кризиса с некоторой положительной динамикой в пользу России.

Список литературы

1. Референдум в Крыму [Электронный ресурс] // Сайт информационного агентства «РИА новости». URL: http://ria.ru/trend/ref_crimea_16032014/ (Дата обращения: 29.01.2019).
2. Все санкции Запада против России. США [Электронный ресурс] // Сайт информационного агентства России «ТАСС». URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1055587?> (Дата обращения: 29.01.2019).
3. Мухаметов Р.С. Эволюция российско-украинских отношений / Р. С. Мухаметов // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 2016. Т. 11. № 1 (149). С. 108-116.
4. Совенко Н. И. Присоединение Крыма к России: международное право - в шоке! [Электронный ресурс] // Сайт «Дело Украины». URL: https://delo.ua/world/prisoedinenie-kryma-k-rossii-mezhdunarodnoe-pravo-v-shoke-230451/?supdated_new=1493468431 (Дата обращения: 15.01.2019).
5. Генассамблея ООН приняла резолюцию в поддержку территориальной целостности Украины [Электронный ресурс] // Сайт информационного агентства России «ТАСС». URL: <http://special.tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1079720> (Дата обращения: 15.01.2019).
6. 11 стран поддержали Россию в крымском вопросе [Электронный ресурс] // Сайт информационного агентства «Life news». URL: <https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/130113> (Дата обращения: 15.01.2019).
7. Политическое сотрудничество США и России продолжается [Электронный ресурс] // Сайт информационного агентства «РИА новости». URL: <http://ria.ru/world/-20140508/1007049255.html> (Дата обращения: 29.01.2019).
8. Кузнецов А.Ю. Отражение украинского конфликта в российских средствах массовой информации / А. Ю. Кузнецов, Н. Н. Доможирова // В

сборнике: Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования Материалы XXI Международной конференции памяти проф. Л.Н. Когана. Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Департамент политологии и социологии, Уральский гуманитарный институт; Редакционная коллегия: Грунт Е. В., Меренков А. В., Антонова Н. Л.. 2018. С. 2118-2125.

9. Доможирова Н.К. Плюрализм политического дискурса (на примере освещения внутриукраинского конфликта российскими СМИ) / Н. Н. Доможирова, А. Ю. Кузнецов // В сборнике: Культурологические чтения – 2018. Межкультурный плюрализм в поликультурном и полиязычном мире Материалы международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ); Уральский гуманитарный институт, Кафедра культурологии и дизайна УрФУ. 2018. С. 100-107.

10. Бирюкова О. В. Политика «перезагрузки» как новый этап российско-американских отношений / О. В. Бирюкова // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 3-2 (59). С. 266-273.

11. Перезагрузка. Реквием. Второй срок Барака Обамы не сгладит конфликтов России и Америки [Электронный ресурс] // Сайт Совета по внешней и оборонной политике. URL: <http://svop.ru/news/2529/> (Дата обращения: 29.01.2019).

12. Резниченко Д.В. Приёмы информационной войны в современных СМИ (на примере политического конфликта России и Украины в 2014-2015 гг.) / Д. В. Резниченко, Я. В. Каштальянова // Дискурс-Пи. 2016. № 1 (22). С. 18-26.