

**СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ КАК ФАКТОР
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ: ТЕОРЕТИКО-
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ**

Коптяева А. С.

*магистрант ИГУП
ФГАОУ ВО «УрФУ
им. Первого президента РФ Б. Н. Ельцина»
г. Екатеринбург, Россия
koptyaeva.anna@yandex.ru*

**SOCIAL WELLBEING AS A FACTOR OF REGIONAL
DEVELOPMENT: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL
APPROACHES TO RESEARCH**

Koptyaeva A

*graduate student
"UrFU
them. First President of the Russian
Federation B.N. Yeltsin "
Yekaterinburg, Russia
koptyaeva.anna@yandex.ru*

Аннотация

Статья посвящена анализу основных теоретико-методологических подходов к исследованию социального самочувствия как фактора регионального развития. На основе анализа научной литературы выделено три основных подхода к исследованию данной проблемы. Во-первых, нами проанализированы теории регионального развития, при этом основное внимание сфокусировано на поиске теорий, рассматривающих социокультурные факторы развития регионов. Автор подчеркивает, что большинство теорий регионального развития преимущественно основываются на влиянии экономических факторов, социокультурным

факторам уделяется недостаточное внимание. Во-вторых, подчеркивается возможность исследования социального самочувствия с позиций теорий человеческого капитала. В данных теориях рассматривается влияние человеческого капитала на региональное развитие, акцентируется внимание на проблеме его качества. В процессе анализа выделяется понятие «социальное самочувствие», которое интерпретируется как значимый показатель состояния и качества человеческого капитала региона. В-третьих, отдельно выделены и рассмотрены теоретические концепции в области исследований собственно социального самочувствия. Автор группирует различные трактовки социального самочувствия и обращает внимание на то, что социальное самочувствие интерпретируется либо как адаптация, либо как удовлетворенность, либо как составная часть понятия «качество жизни». В итоге, автор приходит к выводу, что социальное самочувствие, отражая реальное благосостояние социальных групп, может выступать значимым внеэкономическим показателем достигнутого уровня регионального развития.

Annotation

The article is devoted to the analysis of the main theoretical and methodological approaches to the study of social well-being as a factor of regional development. Based on the analysis of scientific literature, there are three main approaches to the study of this problem. First, we analyzed theories of regional development, with the main focus on finding theories that consider the sociocultural factors of regional development. The author emphasizes that most of the theories of regional development are mainly based on the influence of economic factors, insufficient attention is paid to socio-cultural factors. Secondly, the possibility of studying social well-being from the standpoint of the theories of human capital is emphasized. In these theories, the impact of human capital on regional development is considered, focusing on the problem of its quality. The analysis highlights the concept of “social well-being”, which is interpreted as a

significant indicator of the state and quality of human capital in the region. Thirdly, theoretical concepts in the field of research of social well-being proper are singled out and considered. The author groups various interpretations of social well-being and draws attention to the fact that social well-being is interpreted either as an adaptation, or as satisfaction, or as an integral part of the concept of "quality of life." As a result, the author comes to the conclusion that social well-being, reflecting the real well-being of social groups, can be a significant non-economic indicator of the level of regional development achieved.

Ключевые слова: социальное самочувствие, региональное развитие, человеческий капитал.

Key words: social well-being, regional development, human capital.

ВВЕДЕНИЕ

Одно из приоритетных направлений развития Российской Федерации сегодня – это развитие городов и регионов, базирующееся не только на качественных изменениях, но и имеющее комплексный характер, обуславливающий место регионов России на мировой арене [16].

Основная цель регионального развития – это переход от общества сырьевой экономики к инновационному конкурентоспособному обществу. Уделяется большое внимание совершенствованию различных факторов развития региона, наиболее часто внимание акцентируется на экономических факторах, в меньшей степени на социальных, в частности человеческом капитале. На наш взгляд, особую значимость среди социокультурных факторов регионального развития имеет потенциал различных социальных групп, прежде всего молодежи. Молодежь является наиболее перспективным ресурсом, позволяющим осуществить переход к обществу, базирующемуся на инновационной экономике.

Рассматривая молодежь как основу человеческого капитала, необходимо учитывать ее социальное самочувствие, которое так или иначе

соотносится с качеством человеческого капитала. Позитивное или негативное социальное самочувствие значимо влияет на жизненные и профессиональные стратегии молодежи и тем самым воздействует на качественные изменения в структуре человеческого капитала региона. Исследования социального самочувствия групп населения на сегодняшний день являются одним из перспективных направлений. Цель статьи – на основе анализа основных теоретико-методологических подходов в научной литературе к исследованию факторов регионального развития определить влияние социального самочувствия молодежи на развитие регионов.

МЕТОДЫ И МЕТОДОЛОГИЯ

Основной задачей статьи было представить обзор теоретических позиций по исследуемой проблематике. Предпринятый теоретический анализ построен на основе сопоставления различных теоретико-методологических концепций, касающихся проблем регионального развития. Основными источниками также выступили результаты теоретических и эмпирических исследований социального самочувствия, лежащих в междисциплинарной области на стыке экономики, социологии и социальной психологии.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ДИССКУССИЯ

Исследования в области теории регионального развития по большей части ведутся в экономике, однако, часть исследований находится и в междисциплинарной области. Для понимания основ регионального развития следует выделить следующие группы теорий:

– теории модернизации, которая объясняет развитие региона путем естественных изменений в обществе, к ним относятся урбанистические и экономико-географические теории (Э. Г. Кочетов, П. Н. Савицкий, Н. С. Трубецкой), социологические и политические теории (П. Сорокин), социоприродные или антропоэкологические теории (Г. Спенсер, Дж. Хаксли) [12];

– неоклассические теории, которые основаны на выявлении производственного потенциала региона (Дж. Бортс, Р. Солоу, Т. Сван, Х. Зиберт, Р. Холл, Ч. Джонсон) [3, 20];

– теории кумулятивного роста, основанные на развитии периферийных регионов, формировании и развитии «точек роста» (Г. Мюрдаль, Х. Ричардсон, А. Вебер, Дж. Фридман, Ж.-Р. Будвиль) [9, 21];

– новые теории, базирующиеся на отдаче от масштаба производства и несовершенстве конкуренции, к которым можно отнести модели «потенциал рынка» Дж. Харриса, базового мультипликатора А. Преда, циклического движения Э. Венаблеса, теорию агломераций - модель экономики двух регионов Р. Фианм, модели «ядро-периферия», теорию случайного роста, эконометрическую модель пространственных лагов Л. Инна [2];

– другие теории, которые объясняют частные вопросы регионального роста: теория экспортной базы, теория экономической базы П. Л. Курта, В. Сонбарта, сырьевая теория Х. А. Инниса, теория секторов А. Фишера, теория гибкой специализации Д. Цетлинга, модель «затраты и выпуск», модель размещения производства Х. Боса [2];

– теория конкурентных преимуществ, основанная на максимально эффективном использовании регионом своих производственных, интеллектуальных, технологических, природных или иных преимуществ (М. Портер) [13].

Данные группы теорий в большинстве своем акцентируют внимание на экономических факторах регионального развития, некоторые из них полностью сосредоточены на производственном развитии, влияние же социокультурных факторов на развитие регионов, на наш взгляд, практически не анализируется, за исключением теории конкурентных преимуществ. В частности, М. Портер, один из авторов данной концепции, вводит понятие «Национальный ромб», который определяет систему детерминантов, создающих условия для развития региона или страны [13]. В качестве одного из таких детерминантов выделяется человеческий ресурс.

Исследования в области человеческого капитала и его влияния на развитие региона – еще одно направление, в рамках которого возможно изучение именно социокультурных составляющих развития регионов. Подобные исследования лежат в междисциплинарной области и ведутся в экономике, социологии, менеджменте и других науках. Авторами теории человеческого капитала являются Т. Шульц и Г. Беккер. В трудах этих ученых определяются основные структурные элементы человеческого капитала [7].

В отечественной литературе долгое время проблеме человеческого капитала внимание не уделялось. Однако, ряд современных исследователей (С. А. Дятлов, Р. И. Капелюшников, Л. И. Нестеров, А. А. Саградов), в своих работах затрагивают вопросы рационального и эффективного использования человеческого капитала в экономическом развитии России. Напрямую понятие «социальное самочувствие» ученые не исследуют, однако рассматриваются смежные характеристики, например акцентируется внимание на «удовлетворённости качеством жизни» как на важном элементе человеческого капитала. Также исследователи подчеркивают необходимость рассмотрения и развития человеческого капитала в качестве основного приоритета развития страны, региона и проводимой государственной, региональной политики [4, 5, 10, 18]. Г. А. Чередниченко представляет человеческий капитал как систему различных качеств и свойств индивида, формирующихся посредством социальных институтов и позволяющих ему реализоваться в социально-экономической жизнедеятельности [19]. Акцент делается на изучение социокультурных составляющих человеческого капитала и их влияния на модернизационные процессы.

Несмотря на важность фактического учета человеческого капитала для развития страны и региона, необходимо также понимать, что региональному развитию способствует только человеческий капитал высокого качества. Соответственно, для регионального развития необходимо использовать

стратегии повышения качества человеческого капитала. Ряд отечественных ученых (А. У. Хучбаров, Л. С. Сагдеева, Ю. И. Оноприенко) в своих работах подчеркивают, что повышение качества человеческого капитала является важнейшим приоритетом стратегического развития страны и одновременно одной из актуальных проблем теории региональной экономики, решение которой необходимо для повышения конкурентоспособности регионов и регионального развития [11, 14, 17].

Однако несмотря на актуальность темы в исследовательском поле, комплексные социальные факторы, которые могли бы через улучшение качества человеческого капитала достаточно значимо влиять на развитие региона, современной наукой практически не изучаются. Одним из таких фактов, на наш взгляд, является социальное самочувствие населения регионов, в частности его наиболее перспективной части – молодежи.

Исследовательский интерес и обращение к проблеме социального самочувствия на настоящем этапе объясняется высоким темпом социальных изменений в различных областях. Единая трактовка понятия «социальное самочувствие» в научной литературе отсутствует, существуют трактовки с позиции различных теоретических подходов, а именно: одни авторы определяют социальное самочувствие как адаптацию, другие как удовлетворенность, третьи как составную часть понятия «качество жизни». Мы разделили интерпретации социального самочувствия на следующие группы:

1. Социальное самочувствие рассматривается в качестве индикатора успешности процесса адаптации, который состоит, по мнению Я. Н. Крупец, из трех составляющих: внутреннего состояния человека, оценки внешних условий, восприятия собственного положения в новых условиях [6].

2. Социальное самочувствие связывается с удовлетворенностью жизнью. Так, Л. А. Беляева определяет его как «четвертый компонент

качества жизни, субъективные представления об удовлетворенности жизнью» [1].

3. Интерпретируется через «эмоциональное восприятие своего «Я» и бытия, которое формирует отношение к себе, к другим людям, к обществу и делу, которым человек занимается» (Л. И. Михайлова) [8].

4. Подчеркивается сложный комплексный характер феномена социального самочувствия. Горшков М. К. считает, что социальное самочувствие представляет собой «органичное сочетание субъективных и объективных жизненных факторов, физиологических и психологических возможностей личности, позитивных и негативных условий формирования жизненной стратегии» [15].

Социальное самочувствие – один из основных показателей состояния общества в целом и его отдельных групп. Социальное самочувствие фиксирует уровень эмоционального напряжения в обществе и различные настроения в обществе. Необходимо также отметить, что в зависимости от объекта исследования социальное самочувствие может трактоваться по-разному, это связано с тем, что социальное самочувствие зависит от внешних и внутренних факторов, воздействующих на объект исследования. К внутренним факторам можно отнести субъективную оценку состояния здоровья, социальные настроения, испытываемые чувства счастья и оптимизма. К внешним - восприятие ситуации в стране и времени, в котором человеку приходится жить, удовлетворенность актуальными условиями жизнедеятельности в обществе.

В рамках государства и на мировой арене социальное самочувствие зачастую рассматривается как один из компонентов качества жизни, наряду с индексом удовлетворенности жизнью и индексом социального оптимизма. Российские исследовательские компании сегодня регулярно проводят мониторинговые исследования социального самочувствия населения. Крупномасштабные исследования социального самочувствия проводятся в

рамках измерения всемирного индекса счастья (The happy planet index), индекса лучшей жизни (OECD Better life index), индекса процветания (Legatum prosperity index), индекса удовлетворенности жизнью в странах мира (Satisfaction with life index). Эти индексы официально признаны ООН в качестве альтернативных для измерения уровня развития стран. Одна из главных задач этих индексов - отразить реальное благосостояние наций.

ВЫВОДЫ

Исходя из вышесказанного можно констатировать, что социальное самочувствие показывает реальное благосостояние социальных групп, соответственно отражает определенный уровень регионального развития. Однако, стоит обратить внимание на то, что социальное самочувствие не столько следствие регионального развития, сколько предпосылка к его формированию. Рассматривая социальное самочувствие как составную часть социокультурных факторов регионального развития, в частности человеческого капитала, можно проследить прямую взаимозависимость высокого уровня социального самочувствия и регионального развития. Наибольший интерес в дальнейшем исследовании представляет социальная группа молодежи и влияние ее социального самочувствия на региональное развитие.

БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований - РФФИ (№ гранта 18-011-00907\ 18).

Список литературы

1. Беляева Л. А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации [Электронный ресурс] / Л. А. Беляева // Социологические исследования. – 2009. – № 1. – С.33-42. – Режим доступа:

http://ecsocman.hse.ru/data/978/946/1223/Belyaeva_4.pdf (дата обращения : 18.01.19).

2. Гаджиев Ю. А. Зарубежные теории регионального экономического роста и развития [Электронный ресурс] / Ю. А. Гаджиев // Экономика региона. – Екатеринбург, 2009. – № 2(18). – С. 45–62. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_12514063_89476144.pdf (дата обращения: 14.12.2018).

3. Джонстон Р. Дж. География и географы: Очерк разв. англо-амер. социальн. географии после 1945 г. / Пер. с англ.; Под ред. Э.Б. Алаева. - М.: Прогресс, 1987. – 368 с.

4. Дятлов С. А. Формы реализации человеческого капитала в цифровой экономике [Электронный ресурс] / С. А. Дятлов, М. А. Доброхотов // Известия Санкт-Петербургского гос. ун-та. – Санкт-Петербург, 2018. – № 4. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35304373> (дата обращения: 18.12.2018).

5. Капелюшников Р. И. Экономические очерки: методология, институты, человеческий капитал: монография /Р. И. Капелюшников. – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 574 с.

6. Крупец Я. Н. Социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированности [Электронный ресурс] / Я. Н. Крупец // Социологические исследования. – Москва: 2003. – № 4. – С.143-144. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/549/394/1217/Krupec1.pdf> (дата обращения: 18.01.19).

7. Макареня Т. А. Анализ и современные тенденции развития инвестиций в человеческий капитал [Электронный ресурс] / Т. А. Макареня, В. А. Агафонов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – Москва, 2013. – № 5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-i-sovremennye-tendentsii-razvitiya-investitsiy-v-chelovecheskiy-kapital> (дата обращения: 18.12.2018).

8. Михайлова Л. И. Социальное самочувствие и восприятие будущего россиянами [Электронный ресурс] / Л. И. Михайлова // Социологические исследования. – 2010. – № 3. – С.45-50. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/09/21/1215004900/Mihailova.pdf> (дата обращения: 18.01.19).

9. Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира»: сокр. пер. с англ / Гуннар Мюрдаль. - Москва: Прогресс, 1972. – 785 с.

10. Нестеров Л. И. Национальное богатство и человеческий капитал [Электронный ресурс] / Л. И. Нестеров, Г Т. Аширова // Вопросы экономики. 2003. – № 2.1. – С.103-110. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18242190> (дата обращения: 18.12.2018).

11. Оноприенко Ю. И. Человеческий капитал как фактор регионального развития (на примере Хабаровского края) [Электронный ресурс]: дис. Кандидата социол. наук. М., 2004. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16036442> (дата обращения: 18.12.2018).

12. Полякова А. Г. Концептуальные основы модернизации экономики [Электронный ресурс] / А. Г. Полякова // Вестник Томского гос. ун-та. – Томск, 2009. – №323. – С. 273-279. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13418760&> (дата обращения: 14.01.2019).

13. Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран / Майкл Портер; пер. с англ. И. В. Квасюка [и др.]. – Москва: Альпина Паблицер, 2017. – 947 с.

14. Сагдеева Л. С. Кемеровская область: человеческий капитал как фактор развития региональной экономики [Электронный ресурс] / Л. С. Сагдеева // Человек и труд. – Москва, 2008. – № 10. – С. 35-36. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12974056> (дата обращения : 18.12.2018).

15. Социальное самочувствие населения в условиях реформ: региональный аспект / под ред. М. К. Горшкова. – М.: Нестор-История, 2011. – 176 с.

16. Стратегия развития страны 2018-2024 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центра стратегических разработок. – Режим доступа: <https://strategy.csr.ru/razvitie-gorodov-i-regionov/stat-predprinimatelem-stanet-proshe> (дата обращения : 14.01.2019).

17. Хучбаров А. У. Человеческий капитал как фактор регионального развития [Электронный ресурс] / А. У. Хучбаров // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – Краснодар, 2015. № 10-2. – С. 72-75. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24845506> (дата обращения : 18.12.2018).

18. Человеческое и социальное развитие: Сборник докладов / Под ред. В. П. Колесова, А. А. Тихомирова; Сост. А. А. Саградов. М.: Экономический факультет МГУ ТЕИС.: 2003. – 174 с.

19. Чередниченко Г.А. Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи (на материалах социологических исследований) / Г. А. Чередниченко. — М.: ЦСП и М, 2014. — С. 232.

20. Hall R., Jones Ch. Why Do Some Countries Produce So Much More Output per Worker than Others? [Электронный ресурс] / R. Hall, Ch. Jones // Quarterly Journal of Economics. – Oxford, 1999. – V, CXIV. – P, 83-116. – Режим доступа: <https://web.stanford.edu/~chadj/HallJonesQJE.pdf> (дата обращения : 18.12.2018).

21. Richardson H. W. Regional Growth Theory / H. W. Richardson. – London: MacMillan, 1973. – 414 p.