

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

ЗЕЛЕНый МОСТ ЧЕРЕЗ ПОКОЛЕНИЯ

УДК 338.24.01

Бочко Владимир Степанович

*доктор экон.наук, профессор,
зав. Отделом региональной конкурентноспособности
Института экономики УрО РАН, г. Екатеринбург
vbochko@mail.ru*

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ОТХОДОВ — СОКРАЩЕНИЕ ОБЪЕМОВ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ¹

Аннотация. В статье обосновано положение о необходимости, при решении проблемы отходов, использовать стратегический подход, состоящий в разработке мер по сокращению объемов их образования. Предложены научно-методологические блоки решения проблемы отходов и конкретные пути их уменьшения. Показана необходимость изменения спросовых предпочтений потребителей в сторону приобретения экологически чистых товаров, а также развитие у населения осознанного отношения к предварительной сортировке выбрасываемого мусора.

Ключевые слова: отходы, обращение с отходами, стратегический подход, зеленая экономика, сохранению окружающей среды.

Bochko V.S.

Doctor of Economic Sciences

STRATEGIC APPROACH TO SOLVING THE PROBLEM OF WASTE — REDUCING THEIR EDUCATION

Annotation. The article substantiates the position of the need, when addressing the problem of waste, to use a strategic approach consisting in

1. Статья подготовлена при финансовой поддержке проекта фундаментальных исследований Уральского отделения Российской академии наук № 18-6-7-18 «Научно-технологическое развитие регионов на принципах зеленой экономики».

developing measures to reduce the volume of their formation. Scientific and methodological blocks for solving the problem of waste and specific ways to reduce them are proposed. The necessity of changing consumer demand preferences towards acquiring environmentally friendly goods, as well as the development of a conscious attitude to the pre-sorting of discharged garbage from the population, is shown.

Key words: waste, waste management, strategic approach, green economy, environmental conservation.

Решение проблемы отходов² в официальных российских документах [1] и в большинстве научных публикаций сводится к поиску вариантов, ведущих к активизации действий по обращению с отходами (сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению), а также по их переработке.

В них с разных сторон рассматривается тактический вариант действий по решению проблемы отходов. Он состоит в предложении немедленно реагировать на опасность погружения страны в пучину мусора путем различных организационных мер и внедрения высокотехнологичных способов переработки отходов.

Основания для обращения к этому подходу имеются. Если в 2000 году в России образовалось отходов производства и потребления в объеме 127,5 млн. т, в 2010 г. их стало 3 млрд. 734,7 млн. т, то в 2017 г. эта цифра поднялась до 6 млрд. 220,6 млн. т. Это означает, что за 17 лет объем отходов вырос в 48,8 раза. Но более важным является то, что наряду с увеличением объемов образования отходов, также возрастают объемы неиспользованных и необезвреженных отходов. Их величина поднялась с 46,0 млн. т в 2000 г. до 3 млрд. 264,6 млн. т. в 2017 г., или в 71 раз [2].

Конечно, срочные оперативные меры нужны. Но в долгосрочной перспективе такой подход не приведет к полному решению проблемы отходов, поскольку их количество неизменно возрастает.

Поэтому наряду с тактическим подходом следует разрабатывать стратегический подход. Он состоит не в нахождении лучших из лучших способов переработки отходов, что, несомненно, само по себе важно, а в сокращении объемов их образования. Стратегический подход необ-

2. В соответствии с российским законодательством под отходами производства и потребления понимаются «вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению». (Статья 1.Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об отходах производства и потребления»).

ходим еще и потому, что проблема отходов являются частной, отраслевой проблемой по отношению к более широкой проблеме в системе «человек-природа», выражающейся в формировании нового социально-экономического феномена под названием «зеленая экономика» [3]

Снижение общей массы отходов вплоть до достижения варианта «нулевые отходы», а также включение этой проблемы в систему мер по зеленой экономике, даст возможность существенно улучшить экологические условия жизни людей.

Уменьшение количества вредных веществ, выбрасываемых человеком в природу, одновременно решает две задачи. Во-первых, обеспечивает экономию сырьевых, энергетических и водных ресурсов во время производства товаров и услуг, а также в период их функционирования. Во-вторых, ведет к улучшению окружающей среды.

В научно-методологическом аспекте всю совокупность мер по сокращению количества отходов следует разделить на три блока.

Первый блок — это нормативно-правовое и организационное обеспечение решения проблемы. Он включает создание единой федеральной концепции сокращения объема отходов, системы юридических, экономических и организационных мер по ее реализации, а также Банка эффективных решений.

Второй блок — инициативные действия региональных и муниципальных органов власти. В мире уже существует много инициативных мер по обращению с отходами. Так, в 2004 году во Франции в департаменте Дё-Севр возник проект, объединивший предприятия для работы под девизом: «Спроектировать, изготовить, продать, купить, использовать, а выбрасывать лучше, меньше и по-иному». В 2005 году появился межнациональный проект «Сократим!», в котором Бельгия, Франция и Великобритания объединились для выработки эффективных стратегий борьбы с мусором. Сейчас разворачивается движение под лозунгом «Нулевые отходы». Идя по этому пути, австралийская столица Канберра за шесть лет, с 1996 по 2003 год, сумела наполовину уменьшить приток отбросов. Более 80 канадских городов, а также города из Калифорнии и Филиппин примкнули к этому движению [4 с 241-242]. Но, чтобы инициативные действия региональных и муниципальных органов власти дали положительные результаты, необходимо реальное расширение их налоговой, финансовой и методической свободы. Они должны получить определенные гарантии ненаказуемости при законном осуществлении своих маневров по обращению с отходами и их вторичной переработкой. Желание проявлять инициативу в решении проблемы отходов будет также возрастать

тать, если полученный от нее положительный финансовый результат станет поступать не в вышестоящий бюджет, а доставаться тем, кто придумал и организовал новшество.

Третий блок — формирование у граждан сознательного отношения к сохранению окружающей среды, как важному условию повышения качества их жизни. Его выполнение предполагает согласованные и целенаправленные действия власти, науки, бизнеса и средств массовой информации. В этом блоке можно выделить два относительно самостоятельных направления деятельности. Одно из них должно охватывать работу по изменению спросовых предпочтений потребителей в сторону приобретения экологически чистых товаров. Для этого можно использовать формирующуюся в магазинах, аптеках и иных торговых точках систему «воспитания покупателя» («Hooked Model»). Ее можно дополнить мерами по воспитанию экологического спроса, т.е. приобретению того, что оставляет мало отходов. Другое направление — развитие у населения осознанного отношения к предварительной сортировке выбрасываемого мусора. Добиться положительного результата в этом деле намного труднее. Здесь лучше использовать традиционный управленческий подход, состоящий в объединении двух мощных сил воздействия на человека — воспитания и принуждения. Например, можно устанавливать финансовые компенсации для тех, кто осуществляет добросовестную предварительную сортировку бытовых отходов, и сохранять повышенные тарифы для остальных граждан.

Практический аспект сокращения объемов образования отходов может включать несколько основных путей экономии сырья и энергии. Первый путь — усиление процессов «бережливого производства», т.е. сокращение исходных объемов материалов и энергии для получения изделий и тары. Для этого наука должна активнее разрабатывать эколого-ориентированные технологии, включающие как создание экологически чистых материалов, так и уменьшение энергетических и водных затрат на производство изделий. Второй путь — создание материалов, легче поддающихся утилизации и вторичной переработке. Третий путь — сокращение излишней упаковочной массы для продающихся товаров. Например, каждый человек, глядя на красивую коробку с конфетами, сам может убедиться, что на изготовление 10 тонн конфет в коробках требуется не менее 3 тонн упаковочных материалов. Другой пример: подсчитано, что, переработав 670 алюминиевых банок, можно изготовить один велосипед [5]. Четвертый путь — уменьшение количества элементов, используемых для создания продукции.

Дизайнеры, например, уже начали предлагать изготовление мебели без гвоздей и шурупов. В России такие технологии существовали 200-300 лет назад при строительстве домов и храмов.

Последнее. В текущий период в СМИ и научной литературе высказывается мнение, что настало время рассмотреть идею формирования в России новой самостоятельной отрасли экономики. Ее предлагают назвать «утилизация бытовых отходов».

Считаю, что на эту проблему следует взглянуть шире. Поскольку проблема отходов включает не только их утилизацию, но также сбор, накопление, хранение, транспортирование, обработку, обезвреживание, размещение, захоронение и переработку отходов, то более точным было бы назвать эту отрасль экономики «отходономика». Этим же именем следует назвать и соответствующую отрасль научных знаний.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об отходах производства и потребления»; Указ Президента РФ № 8 от 14 января 2019 года «О создании публично-правовой компании по формированию комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами «Российский экологический оператор».
2. Рассчитано: Российский статистический ежегодник. 2014: Стат.сб./ Росстат. - М., 2014. — 693 с. (с. 59); Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. - М., 2018 — 694 с. (с. 77).
3. Бочко В.С. Зеленая экономика: содержание и методология познания // Известия Уральского государственного экономического университета, Екатеринбург, 2016, № 3 (65). С. 5-13.
4. Сильги К. де. История мусора / Катрин де Сильги; пер. с фр. И. Васюченко, Г. Зингера. — М.: Текст, 2011. — 285 с.
5. Любешкина Е. Обратная сторона упаковки // Наука и жизнь, 2007 № 3.