

УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

Основана
в 1933 г.

№ 10 (1528).
ПОНЕДЕЛЬНИК,

20

МАРТА
1972 г.

Цена 2 коп.

КАЖДОМУ — СВОЙ ПЛАН

В университете прошло заседание совета секретарей вузовских комсомольских организаций города.

Такие заседания проводятся регулярно раз в месяц студенческим отделом горкома комсомола. Основная их цель — обмен информацией, опытом комсомольской работы в вузах. На заседании состоялся разговор по теме: «Проведение Ленинского зачета «Решения XXIV съезда КПСС — в жизнь!» в вузовских комсомольских организациях».

Секретарь партийной организации УрГУ Владимир Иванович Шихов рассказал об участии партийной организации УрГУ, прикрепленных преподавателей и кафедр общественных наук в проведении Ленинского зачета.

Светлана Корнилова, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ по идеологической работе, рассказала о практике проведения зачета в УрГУ, о формах отчетности, методических разработках. Она отметила роль наглядной агитации, стенной печати и газеты «Уральский университет» во время проведения Ленинского

зачета в прошлом году. В частности, выделены были стенгазеты факультетов журналистики и философского как лучшие, оказавшие весомую помощь комсомольским организациям факультетов в проведении зачета.

Ленинский зачет проходит у нас по следующим направлениям: учеба, общественная активность, освоение ленинского теоретического наследия. Осуществляется общественно-политическая аттестация студентов, комсомольские группы проводят семинары и теоретические конференции.

Секретарю нашей комсомольской организации Вадиму Кузьмину наиболее интересным на состоявшемся заседании представляется обмен мнениями по вопросу о личных планах комсомольцев. Пока в университете комсомольцами разрабатываются только коллективные планы. Лишь на философском факультете внедряется такая форма работы. В Кузьмин считает, что этот опыт нужно распространить на все факультетские комсомольские организации.

В. БОЧАРОВА, студентка II курса журфака.

Затянувшаяся сессия

Прошел уже месяц нового учебного семестра, а для некоторых студентов все еще продолжается сессия. К сожалению, их у нас немало.

На математико-механическом факультете 82 человека имеют задолженности по тем или иным предметам и только 22 из них — по уважительным причинам.

Трудный факультет — это бесспорно. Нелегко дается высшая алгебра или функциональный анализ. Но чем объяснить «хвосты» по иностранному языку и физвоспитанию? Причины самые простые: плохая дисциплина, частые пропуски занятий, безответственность. Правда, разные есть студенты. Если Е. Букей (IV курс) или В. Масольд (III курс) трудно дается учеба, несмотря на их старания, то таким как И. Гурфинкель (IV курс) и А. Глазунов (III курс) просто не хватает силы воли взять себя в

руки и побороть лень. Это можно сказать и о многих других.

В начале апреля снова будет проходить аттестация, но сегодняшнее положение не предвещает ничего хорошего.

На II курсе 32 студента имеют задолженности, на III курсе — 20, на IV — 19 и 11 — на I курсе. Не раз эти горе-студенты вызывались на учебно-стипендиальную комиссию, в деканат, получали выговоры. Предлагали им и помощь. Существенных сдвигов не произошло. В результате немало студентов отчислено из университета.

А ведь есть же на факультете ребята, которые отлично учатся и активно участвуют в общественной жизни, такие как С. Брыкалов (I курс), И. Вернер (II курс), Т. Ананьина (IV курс), В. Берлинков (IV курс). Есть и положительный опыт — товарищеский конт-

роль за учебной. Студенты I курса разбиты на пятерки, к каждой из которых прикреплен старшекурсник. Этот метод оправдывает себя уже не первый год. По сравнению с другими курсами успеваемость здесь значительно выше. Это объясняется еще и тем, что первокурсникам, как новичкам, привыкающим к университетской жизни, больше уделяют внимания и преподаватели, и деканат. Существенное воздействие оказывает аттестация.

И все же в целом матмех по итогам прошедшей сессии стоит на последнем месте. Это говорит о том, что необходимо в самый короткий срок сдать все задолженности и с полной отдачей сил готовиться к летней сессии, чтобы не повторилась старая история. Бюро комсомольских групп и учебным сектором следует больше уделять внимания успеваемости студентов, их отношению к учебе.

С. БИЗЯЕВА,
студентка I курса факультета журналистики.

50 ЛЕТ — НАУКЕ

ПРОФЕССОРУ Вячеславу Ионовичу Есафову, заведующему кафедрой органической химии, исполнилось 70 лет со дня рождения и 50 лет научно-педагогической деятельности.

Более 30 лет работает он в Уральском государственном университете, возглавляя кафедру органической химии. За это время кафедра подготовила не одну сотню квалифицированных химиков-органиков, которые успешно трудятся в лабораториях заводов и научно-исследовательских институтов, в школах, техникумах и вузах страны. Многие из них защитили кандидатские, а некоторые — докторские диссертации, и в настоящее время руководят большими научными коллективами. Любовь к научным исследованиям была привита им на факультете и,

в частности, на кафедре органической химии, где они в соавторстве с В. И. Есафовым выполнили свои первые научные работы.

В. И. Есафов всегда был экспериментатором и своим энтузиазмом увлекал молодежь. Совместно со студентами В. И. Есафов выполнил свыше ста научных исследований. Им получены сотни новых, не описанных в химической литературе веществ, которые вошли в справочную химическую литературу.

В. И. Есафов — отличный лектор. За долгую педагогическую деятельность Вячеслав Ионович разработал и прочитал целый ряд

специальных курсов: химия углеводов, жиров, отравляющих и взрывчатых веществ, полимеризационных и конденсационных процессов, теоретические основы органической химии, анализа органических соединений и другие, не считая общего курса органической химии. Свои знания Вячеслав Ионович передает не только студентам, но и работникам заводов, учителям школ, школьникам.

В течение ряда лет Вячеслав Ионович успешно руководит секцией органической химии клуба «Юный химик» при факультете, организует и проводит химические олимпиады школьников, руко-

водит школьной секцией при областном правлении Свердловского отделения ВХО им. Д. И. Менделеева. Он — член президиума этого общества. Вячеслав Ионович — участник многих Менделеевских съездов, международных конгрессов, методических совещаний. В 1971 году он стал членом методического совета при Министерстве высшего и среднего специального образования РСФСР и членом редколлегии сборника «Труды уральских университетов».

Пожелаем В. И. Есафову долгого здоровья и дальнейших творческих успехов в подготовке высококвалифицированных специалистов.

М. А. ПАНИОКОВА,
доцент кафедры органической химии.

В четверг 23 марта в 17 часов в помещении редакции газеты «Уральский университет» состоится очередной семинар редакторов стенных газет по информационным жанрам.

Приглашаются все желающие студноры.



НА ЗАНЯТИЯХ ПО МАШИНОПИСИ — I КУРС ЖУРФАКА.

Фото В. ЯКУБОВА.

ВИНОВАТ ЛИ ТРАМВАЙ?

Недавно на I курсе факультета журналистики состоялось выездное заседание учебно-стипендиальной комиссии факультета.

Комиссия и первокурсники обсудили этот вопрос и приняли решение объявить через деканат выговор А. Бадьеву за 15 часов пропусков, лишит Н. Исаева на месяц стипендии за 23 часа пропусков, сделать замечание Н. Острой за 12 часов пропусков учебных занятий.

Опять он. Его Высочество Вопрос Поседаемости, банальный и злободневный. С ним ведут борьбу и администрация, и общественные организации, а он существует вопреки всему и вся. Потому что у него хороший союзник — сами студенты.

Обычно, когда студент отчитывается за пропущенные занятия, он находит тысячу и одну причину, которые в той или иной степени «оправдывают» его.

И многострадальному трам-

ваю, как, впрочем, и троллейбусу и автобусу, крепко достается на орехи. Его и его собратьев обвиняют во всех семи смертных грехах. И ехать очень долго, и ходят редко и медленно, и ломаются часто.

Одним словом, причин для пропусков масса. Не правда ли? Правда и то, что студенты, которые пропускают занятия, имеют и плохие результаты в сессии. И эта закономерность подтверждается из года в год все новыми и новыми фактами. Бадьев, имеющий пропуски, имеет и пересдачи, Логинов, тоже немало пропустивший, не сдал вовремя зачеты.

Трамвай, будильник, болезнь и многое другое — все это лишь «оправдания». А причина — в безответственном отношении некоторых студентов к занятиям. Так не пора ли оставить в покое многострадальный трамвай и поставить пропуски в вину себе?

В. МАКАРОВ,
студент I курса журфака.

О ЧЕМ РАССКАЗАЛА ЛЫЖНЯ?

Мороз и солнце, чудесное настроение, предстартовое, холодящее кровь волнение и, как вздох облегчения, бурная радость финиша. Сейчас здесь, на опушке старого хвойного бора в районе Уктуса, — небольшая своеобразная «колония» УрГУ. Всюду веселые, пышущие здоровьем румянцем лица. Старые сосны, охотно потеснясь, гостеприимно приняли в свою компанию змейкой извивающуюся лыжню. А она манит разноцветными флажками дальше, в глубь леса...

Старт. Один за другим уходят по лыжне сильнейшие гонщики университета. У юношей впереди долгие 10 километров. Прекрасная возможность испытать свой характер, волю к победе, умение покорить лыжню, которая изобилует коварными подъемами-тагунами.

Заработал молчаливый некоторое время радиоузел. Судья-информатор спешит огласить результаты только что закончивших гонку лыжников. Вот это уже серьезная заявка на победу: Валерий Кленов (философский факультет) — 35 мин. 01 сек. — результат, превышающий норму первого спортивного разряда. Немного пришлось ждать и второго, и третьего призеров. Ими стали физик В. Баранов и преподаватель с математико-механического факультета В. Нустров.

У девушек (5 км) никто не мог превзойти время Людэ Трипицной (физфак) — 2 мин. 00 сек. Занявшая второе место Тания Стихина проиграла победителю более двух с половиной минут. На третьем месте — Тания Чуфарова (матмех) — 24 мин. 46 сек.

Финишировали последние участники. Остались позади трудные километры. Наиболее удачными они оказались для девушек с математико-механического. У юношей командную победу праздновали физики.

Удержат ли лидеры свои позиции в конечном итоге? Ответ на этот вопрос дал второй день соревнований.

Лыжная гонка — это борьба в некоторой степени вслепую. Если индивидуальные результаты можно еще в какой-то мере предугадать или предсказать, наблюдая за ходом борьбы, то командные результаты уже после финиша еще долго будут выясняться, снова и снова высчитываясь и пересматриваясь.

Другое дело — эстафета. Вот он, соперник, перед тобой, если сможешь — догони его, а нет — найди в себе силы сделать максимум возможного. Смелодушиничать, пожалуй себя на лыжне нельзя, потому что от тебя сейчас, как никогда, зависит успех команды и престиж факультета в конечном итоге.



СТАРТ ЭСТАФЕТЫ.

Поэтому лыжные эстафеты всегда отличаются большим эмоциональным накалом.

Старт! Около десятка спортсменов одновременно устремляются вперед, а лыжня одна. Незавидная участь замыкающего, но и лидеру не легче: постоянно чувствовать за спиной «преследователя». Впрочем, команда юношей физического факультета недолго испытывала это неприятное чувство: «преследователи» отстали. Вначале первым заканчивает свой этап Владимир Веришкин, на втором этапе Марченко и на третьем Чукоты закрепляют успех своей команды, а когда вернулся с последнего этапа показавший второй результат дня Владимир Баранов, то физики уже выигрывали у некоторых факультетов по пять и более километров. Победа

бесспорная и очень убедительная.

Лучшее время на дистанции показал философ Валерий Кленов — 17 мин. 24 сек.

И в женской эстафете 4×3 км сразу же очень громкую заявку на победу сделали физики. С первых минут после старта вперед стремительно вырывается Людэ Трипицна, студентка IV курса физфака. Она идет красиво, изящно и, главное, быстро.

В чем причина спортивных успехов этой девушки?

У нас в университете одна из самых многочисленных секций — лыжная, но, как ни странно, почти нет лыжников в буквальном смысле этого слова. Не буду объяснять это некоторыми материальными трудностями, они всегда имелись и найдутся. На мой взгляд, главная при-

чина в другом. Если в другие секции принимаются, главным образом, студенты, имеющие высокие спортивные разряды, то в «лыжники» зачисляются «все остальные». Таким образом в одну секцию, к одному тренеру приходят одновременно заниматься и студенты, которых нужно научить стоять на лыжах, и студенты, которые умеют стоять на лыжах, но не знают техники бега, и, наконец, есть довольно хорошо подготовленные лыжники. Естественно, что одних нужно обучать азам лыжни, а от других добиваться результативности. Но как все это совместить на одном занятии? Каким образом тренеру планировать учебный процесс?

Для того чтобы отработать на лыжне определенную синхронность каждого движения, то, что составляет технику ходьбы на лыжах, требуется время, требуется определенная последовательность обучения. В настоящее время лыжные секции пока что осуществляют функции лишь спортивно-оздоровительные и в меньшей степени по названной выше причине способствуют поднятию СПОРТИВНОГО мастерства студентов.

На прошедших соревнованиях нетрудно было заметить, что большинство студентов, принимавших в них участие, имеют весьма примитивное понятие о технике передвижения на лыжах. У девушек редким исключением является Людэ Трипицна, поэтому и ее победа на первом этапе была очень убедительной.

На втором этапе Кобзаренко (матмех) сумела обойти



ВПЕРЕДИ 10 КМ.

команду физфака, а ее подруги по команде Стихина и Чуфарова закончили эстафету победным финишем.

Победа математиков и физиков вполне закономерна. Фактически в борьбе за титулы чемпионов университета они не встретили достойной конкуренции, что, впрочем, не ослабило интереса к соревнованиям. Именно эту сторону прошедших состязаний отметил, делая своими впечатлениями о стартах лыжников, главный судья соревнований Н. П. Акулов. Говоря о массовости, он особенно доброжелательно отзывался о команде факультета журналистики. Журналисты с самого начала не рассчитывали на заметный успех. Первый день соревнований подтвердил эти прогнозы, но на следующий день журналисты явились для проведения эстафет, удвоив свои ряды. Другое дело — спортсмены химического и филологического факультетов. Первые же неудачи заставили их отказаться от дальнейшей борьбы.

Зимний спортивный сезон на исходе. Что нового принес он спортсменам университета? Одним из ответов на этот вопрос и явились состязания лыжников в зачет спартакиады. Что же, есть отрядные результаты: 29 студентов вновь подтвердили или впервые показали результаты высших спортивных разрядов.

А. ДАВИДОВ, студент I курса журфака.



СИЛА — В МАССАХ (команда журфака).

ОБ «АНДРЕЕ РУБЛЕВЕ»

Появления на экранах фильма Тарковского «Андрей Рублев» ждали. Сложная, интересная работа кинохудожника вызвала много споров в среде критиков и зрителей. Обсуждение этой ленты прошло и на совместном заседании киноclubs философов и литературного клуба филфака.

Почему Тарковский обратился к Андрею Рублеву? Как он решает сложную взаимосвязь: художник — народ — искусство?

Тарковский каждый раз дает нам неожиданное: «Каток и скрипка», «Иваново детство» и

вот — «Андрей Рублев». В то же время он сам подчеркивает, что главная линия его творчества — обретение через преодоление. Этими мыслями поделился на диспуте Л. П. Быков.

Картина трудная. Тарковский отказался от традиционного историко-биографического фильма. Главный герой картины не Рублев, а та среда, в которой в мрачную и жестокую эпоху вырос светлый гений художника. Часто самого Рублева нет в кадре, но окружающее мы видим его глазами. Фильм рассчитан на додумывание, на своеобразное сотворчество ав-

тора и зрителя. Автор решает проблемы: художник и общество, талант и искусство, власть и искусство. Для меня фильм интересен, прежде всего, позицией самого Тарковского, — такое мнение высказал Ю. Спасский, редактор областного управления кинофикации.

Получается, что фильм «Андрей Рублев» как бы и не о Рублеве. Зачем же такое название? Нет в фильме самого, на мой взгляд, главного: как сложилось в тех условиях жизнеутверждающее искусство Рублева, противостоящее искусству Феодана Грека, — об этом

говорил Сергей Василенко, студент I курса философского факультета.

Фильм жестокий, много натурализма, мерзости и грязи жизни. Правомерно ли это? Одни считают, что Тарковский намеренно нагнетает мрачные краски, чтобы оттенить светлое поэтическое начало Рублева. Другие идут дальше, усматривают здесь обобщение: в народе всегда заключены светлые, жизнеутверждающие силы, которые пробиваются сквозь любую грязь и дикость.

От натуралистического этот фильм отличается его проблематичность, — утверждает В. П. Лукьянин. — Первая новелла рождает аналогию: шар, поднимающийся ввысь, и лохмотья

тряпок, светлый гений Рублева и жестокость жизни. Заключительная новелла «Колокол» удивительна по силе, ее смысл очень четок: спрессованная до предела энергия человека, его вера в свои силы взрывается колокольным звоном. К сожалению, новеллы не связаны, распадаются в фильме.

К единому мнению участники диспута не пришли, но главное было достигнуто: всем удалось глубже осмыслить фильм, уловить связь с проблемами творчества художника, волнующими нас и сегодня. Значит, диспут прошел успешно.

Л. КОЛЧАНОВА, студентка I курса филологического факультета.