Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

Основана в 1933 г.

№ 1 (1519). ПОНЕДЕЛЬНИК, 10 ЯНВАРЯ 1972 г. Цена 2 коп.

СЕКРЕТАРЬ ЦК ВЛКСМ В РОДНОМ УрГУ

4 января в УрГУ состоялась встреча с секретарем ЦК ВЛКСМ, выпускником нашего университета, Владимиром Андреевичем Житеневым. На встрече присутствовали первый секретарь Свердловского обкома комсомола Евгений Кондратьев, первый секретарь горкома комсомола Александр Хлопьев, ректор университета В. А. Кузнецов, секретарь парткома В. И. Шихов, проректор по научной работе А. Ф. Герасимов и другие.

В. А. Кузнецов рассказал о том, как вырос университет за последние пять лет и о перспективах его развития. В ближайшие годы в университете откроется еще два факультета: прикладной математики и факультет политэкономии. Выпуск специалистов для развития народного хозяйства будет значительно расширен.

Во время этой встречи состоялся разговор и о качестве подготовки специалистов, о роли комсомольской организации УрГУ в совершенствовании учебного процесса, а также в развитии материальной базы университета.

В. А. Житенев поинтересовался, как организуется работа во время летнего трудового семестра и как оплачивается труд студентов на строительстве общежития, жилого дома для преподавателей университета, учебного корпуса и других подсобных помещений. Он обещал помочь в решении вопроса оплаты труда студентов.

— Учебная работа была и остается важнейшей задачей всех студентов,— сказал он в заключение, — и от комсомольской организации в повышении успеваемости зависит многое. Он высказал свои пожелания партийным, профсоюзным и комсомольским работникам и ряд советов по улучшению качества подготовки молодых специалистов, по внедрению в университете передового опыта других вузов в системе воспитательной работы.

Т. ШКРАБА.

● У ФИЛОСОФОВ ●

ПОСЛЕДНИЙ ЗВОНОК

По старой студенческой традиции пятикурсники философского факультета празднично отметили окончание учебных занятий и свое вступление в почетный статус студентов-дипломников.

На «последнем звонке» произносились теплые речи, звучали благодарности и поздравления. Четверокурсники подарили каждому из дипломников памятный подарок.

«Виновники торжества» в долгу не остались, они преподнесли в дар факультету Полное собрание сочинений В. И. Ленина.

Наше мнение

Недавно в гостях у философов Свердловска побывал главный редактор журнала «Вопросы философии» И. Т. Фролов. На объединенном заседании кафедр философского факультета И. Т. Фролов выступил с информацией о работе редколлегии журнала и ее планах на будущее.

В прениях выступили доценты И. Я. Лойфман, К. Н. Любутин, профессор Л. Н. Коган, член-корреспондент АН СССР М. Н. Руткевич и другие. Положительно оценив деятельность руководимого И. Т. Фроловым издания, выступившие высказали вместе с тем ряд критических замечаний и практических рекомендаций, направленных на улучшение работы журнала.

В заключительном слове И. Т. Фролов поблагодарил участников встречи и заверил, что все предложения философов Свердловска будут продуманы и в меру возможного учтены.

Ю. РОМАНОВ.

УРОВЕНЬ СРЕДНИЙ

Зачет — не экзамен, но и не семинар. Это заметно по тому волнению, которое испытывает студент, вступая в зачетную сессию. Философы группы 401 преодолели первый рубеж — зачет по марксистско-ленинской этике с минимальными «потерями» (неудача постигла лишь одного студента). Но в целом уровень их знаний по этой дисциплине представляется все же не выше среднего.

Конечно, зачет — не более чем «грунтовка», если, разумеется, речь идет о предмете, по которому в будущем еще предстоит держать экзамен. Но, что ни говори, желательно, чтобы эта грунтовка была как можно более основательной.

Философы группы 303, специализирующиеся по этике и эстетике, держали зачет по курсу истории этических учений. Зачет прошел без «потерь». Уровень знаний студентов как будто вполне удовлетворительный. И все-таки здесь тоже не обойтись без критических замечаний.

Во-первых, ответы студентов строились в основном лишь на материалах лекций, с весьма редким привлечением материала из других источников. Во-вторых, почти никто из опрошенных не попытался провести связь между историко-этической и современной, собственно теоретической проблематикой в этике. А ведь в этических учениях прошлого содержится немало непреходяще ценных мыслей, способных облегчить научное решение актуальных проблем сегодняшней этики. В лекциях постоянно обращалось на это внимание, но, видимо, студенты сочли стремление предпадавателя навести мосты между старой этикой и этикой новой, марксистской, не более как «лирическими отступлениями».

Ю. НИКИФОРОВ.

Кто бывал в экспедиции...

«Чтоб история на картах крепла,
Чтоб вставали из руин и пепла
Города, сожженные врагами,
Занесенные в степях песками», —

пели студенты-археологи свой гимн, открывая им свой вечер «Кто бывал в экспедиции».

И те, кто бывал хоть раз в археологической экспедиции, кому понятен азарт поиска, раскопки, палатки и костер с веселой песней, пришли в этот вечер, чтобы поделиться воспоминаниями о летних дорогах.

Аудитория, где проходил вечер, была превращена археологами в выставочный зал: стенды, газеты, смешные рисунки каждого отряда (а их было 5) рассказали о работе и отдыхе на раскопках. Здесь же проходила выставка-конкурс фотографий на тему: «Работа и быт в УАЭ (Уральской археологической экспедиции)». Сразу оговорюсь, что 1 и 2 премии были присуждены работам В. Петрина.

Вечер проходил в виде конкурса. Каждый отряд имел домашнее задание, и перед зрителями развернулось целое представление. Выступление Тюменского отряда венчалось каверзным подарком Челябинскому (торт в виде кургана, который нужно разрезать по всем правилам археологических раскопок).

Челябинский отряд показал интересный фильм о своей работе. Если еще учесть, что фотографии и рисунки на экране сопровождались остроумными комментариями, то можно представить, каким был его успех.

Триумфом Каменского отряда было «Письмо юного археолога» (в духе письма Ваньки Жукова), прочитанное В. Канапиным. Взрывы смеха то и дело прерывали чтеца, аплодисменты заставляли делать непредвиденные паузы.

Экспедиционные песни, шутки, смешные и забавные истории, подведение итогов, награждения сменяли друг друга. Организаторы вечера, члены кружка археологии Урала, поработали на совесть. Можно быть уверенным, что возрожденная традиция таких вечеров начала новую жизнь.

Л. ПОТАПОВА,
студентка III курса исторического факультета.

ПРИНОСИТЬ ПОЛЬЗУ ЛЮДЯМ

В общежитии на Чапаева, 16 прошла встреча с преподавателем факультета журналистики С. Г. Александровым. Сергей Георгиевич — один из старейших журналистов Урала. Он начал свою работу в пермской газете «Звезда», работал в «На смену!», в «Тагильском рабочем», был собкором «Комсомольской правды» по Уралу. Войну встретил заместителем секретаря «Уральского рабочего».

Очень интересно рассказывал он о работе выездных редакций «Уральского рабочего». Одна из них работала в Карпинске на угольных копях. Работа была напряженной. Кроме газеты, журналисты выпускали листовки, плакаты.

В 1943 году был сформирован Уральский добровольческий танковый корпус. С. Г. Александров уходит на фронт в составе редакции газеты этого корпуса «Доброволец». С ней он прошел по военным дорогам через Берлин до Праги.

Непринужденная встреча за чашкой чая вызвала большой интерес у студентов, следовали все новые и новые вопросы.

В конце встречи Сергей Георгиевич сказал:

— Пожалуй, у журналистов есть один профессиональный «секрет» — это приносить людям пользу. Если ты живешь для людей — оставайся журналистом. А если работаешь для себя, в корыстных целях — срочно меняй профессию.

Это запомнилось как завет старшего товарища нам, только что вступившим на нелегкий путь журналистики.

В. МАКАРОВ,
студент 1 курса журфака.
Фото автора.

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

ЗАЧЕТНЫЕ книжки уже выставлены первые оценки. У кого-то зачет был интересной беседой с преподавателем. У некоторых «первый блин» оказался «комом».

Пожалуй, немногие отважатся сказать, что удача в сессии — результат тех немногих суматошных дней накануне, в течение которых, хоть и в спешке, но были прочитаны все учебники и проштудирована вся литература из пугающе длинного списка.

У вашего однокурсника «незачет»? Подойдите к факультетской доске объявлений, с которой еще не сняты результаты аттестации. Наверняка в списке неаттестованных вы найдете фамилию неудачника. Если продолжите сравнение, то обнаружите и обратное: некоторым аттестация помогла преодолеть раскачку, мобилизовать все силы для подготовки к сессии.

В ноябре, когда стали известны сроки проведения аттестации, почему-то стали возникать самые различные толки о ее задачах, характере. Неискушенные первокурсники готовились к самому худшему. Студенты постарше, умудренные опытом прошлогодней аттестации, отнеслись к ней более спокойно. Тем не менее представления об аттестации колебались от одной крайности к другой. У студентов биологического факультета в эти дни был вывешен сатирический плакат, где над головой беспечного студента красовалась внушительная дубина с надписью «аттестация».

Именно так — толчком, «палкой для острастки» восприняли аттестацию многие. И лишь некоторые были склонны видеть в ней проверку умения заниматься в течение всего семестра, проверку состояния учебного процесса. К таким, не совсем желательным выводам пришла университетская учебная комиссия, проанализировав итоги прошедшей аттестации.

Безусловно, аттестация стимулирует подготовку студента к сессии, но этого еще недостаточно. Необходимо искать более эффективные формы улучшения учебного процесса, учитывая специфику факультетов и курсов. Именно на этом требуется акцентировать внимание комсомольской организации, именно о такой постановке вопроса говорилось на XXIII комсомольской конференции.

На некоторых факультетах преподаватели недостаточно были информированы об аттестации, ее задачах. Это привело лишь к введению дополнительных коллоквиумов и консультаций, что создавало тревожную обстановку на факультетах.

Преподаватель даже за год общения с группой не всегда в состоянии объективно оценить того или иного студента, тем более ему трудно оценить работу первокурсника. Поэтому при аттестации студента немаловажную роль играет мнение группы, курса.

Лучшую успеваемость по сравнению с другими факультетами, как и в прошлые годы, показали биологи. Здесь аттестовано 78 процентов всех студентов первого и второго курсов. На втором и третьем месте по успеваемости оказались химики и филологи, где процент аттестованных составил соответственно 75 и 74.

Как и в прошлую аттестацию, полную беспомощность проявили физики. Проверку выдержали лишь 36,7 процента студентов первого, второго и третьего курсов. В самом бедственном положении застала аттестация третьекурсников. Здесь из 114 человек зачеты получили лишь 26. На этом же курсе учится группа, показавшая самую низкую в университете успеваемость. В группе Ф-3 аттестовано лишь 10 процентов студентов. Девять человек на факультете не аттестованы полностью.

С нерадостными итогами прошли через аттестацию студенты математико-механического факультета. Почти половина студентов первых трех курсов не оценены по одной или двум дисциплинам.

Много «незачетов» и на других факультетах.

Итоги этой проверки, ее плюсы и минусы обсуждались на собраниях. Вслед за ними последовали мероприятия со стороны деканата, учебно-стипендиальной комиссии и где-то в конце, робко, еле слышно высказывало свое «решающее» слово комсомольское бюро курса или факультета.

Более самостоятельно выступил учебный сектор комсомольского бюро исторического факультета, взявший в свои руки подведение всех результатов аттестации.

Остро поднят вопрос об ответственности комсомольцев за отношение к учебе на факультете журналистики. Факультетское и курсовое бюро строго спросило со студентов И. Проскуряковой и И. Ивановой, получивших «незачеты» по нескольким предметам, и объявило им выговор. Старостам 401 группы В. Писарчику и 302-й Г. Михайлиной вынесена благодарность.

Но на физическом и математико-механическом факультетах комсомольскую ответственность решились потребовать далеко не в первую очередь. Инициатива на поощрения и взыскания осталась за деканатами. Комсомольские бюро лишь подтвердили их решение, задним числом добавив свою меру наказания.

Прошедшая аттестация, без сомнения, помогла нам более подготовленными подойти к сессии. Но то, что форма ее проведения не всегда соответствовала содержанию, заставляет четче продумать организацию будущей весенней аттестации. И определенную роль в ее перестройке призваны сыграть комсомольские организации факультетов, выступающие вместе с деканатами и профсоюзными организациями, а не после них!

Исходя из всего сказанного, можно сделать следующие выводы. Во-первых, основным недостатком аттестации является слабое освещение ее содержания и назначения. Во-вторых, внимание акцентировалось на одной стороне аттестации, т. е она зачастую трактовалась как определенного рода стимулятор, подстегивающий «нерадивых». Безусловно, в этом плане она несет определенное значение, но ее содержание этим не исчерпывается. Являясь своеобразным отображением учебной работы на факультетах и основываясь на ней, **аттестация несет обобщающую информацию о состоянии учебного процесса.**

Говорят, начало науки — ум, начало ума — терпение. Вот этому-то терпеливому, настойчивому овладению знаниями должна учить аттестация. Сделать шаг к тому, чтобы она была именно таковой, мы можем уже сейчас, суммировав все «плюсы» и отбросив все «минусы» прошедшей аттестации.

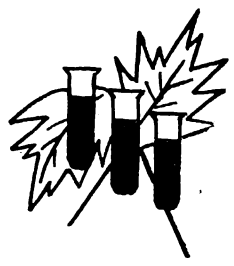
В. МАНСУРОВА,
председатель общеуниверситетской учебной комиссии;
Л. КЛЕНОВ,
заместитель председателя.

НОВЫЙ КАНДИДАТ

На кафедре высокомолекулярных соединений химфака успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата химических наук Алевтина Александровна Аникеева.

Поздравляем А. А. Аникееву, ее научных руководителей профессора-доктора А. А. Тагер и доцента В. М. Андрееву с этим знаменательным событием.

С. ВШИВКОВ,
аспирант.



ПОЧЕМУ РАСТЕРЯННЫ ГЛАЗА?

Вот-вот нас, студентов, захватит и понесет сессионная волна. Вновь экзамены. И конечно, волнение. О нем и пойдет речь.

За плечами второго курса две сессии. Ни одна не обошлась без традиционной спутницы — взволнованности. Только какой она у нас была и какой станет на сей раз?

Однажды в разгар летней сессии я увидела у двери аудитории свою однокурсницу Лену Манылову. У Лены были глаза человека, растерявшегося перед неотвратимостью судьбы. Да и сидела она на стуле как-то обреченно. Рядом были учебники, но времени на них не оставалось. Пора было подняться и переступить пугающий порог. Мне неспроста подумалось: «завалит». Так и случилось.

К испуганным лицам и тревожным глазам в эту сессию мы привыкли. Мне могут возразить: да, но волнение естественно и неизбежно. Согласна. Но не такое — от страха за незнание половины билетов и прочее. Волнение превратилось в растерянность, которая в те дни стала обычным явлением в нашей второй группе. На экзамене — «вымученные» ответы, без блеска и огонька. Расплата — серые тройки, иногда зловещие «неуды» и мучительное чувство неудовлетворенности.

Так откуда же она, неуверенность, в себе? Прежде всего от сознания, что материал воспринят тобой механически, наспех, под девизом «Запомнить!!!» Вот почему так беспомощны были наши глаза и слабы ответы. Об этом же говорят преподаватели, принимавшие экзамены в группе.

Вот мнение о наших студентах Н. В. Черновой, преподавателя кафедры стилистики и русского языка:

— Огорчила зависимость от учебников. Факты излагались бессвязно, темы — как отдельно выхваченные из курса. Это говорит о несамостоятельности мышления. А где же творческий подход? Видимо, не хватило у студентов времени на осмысление материала.

М. Г. Чернова, которой мы сдавали экзамен по истории КПСС, недоумевает:

— Девочек второй группы журфака знаю по живым интересным ответам на семинарах. А на экзамене они меня удивили. Ни одной пятерки! Я ожидала большего от Лены Орешковой, Тани Кадочниковой и других. Мало ведь фактического изложения материала, нужно анализировать его: выявлять закономерности, определять место отдельного факта в историческом процессе. Досадно, что специфику предмета — воссоздание документальной истории партии — студенты не поняли.

Знать — это значит пропустить материал через призму собственного восприятия, не только усвоить мысли автора, но и приобрести свои. А это достигается лишь систематическими занятиями. Полученные таким путем знания не подводят. Поэтому прочно освоившие материал идут на экзамены с решимостью человека, уверенного в победе.

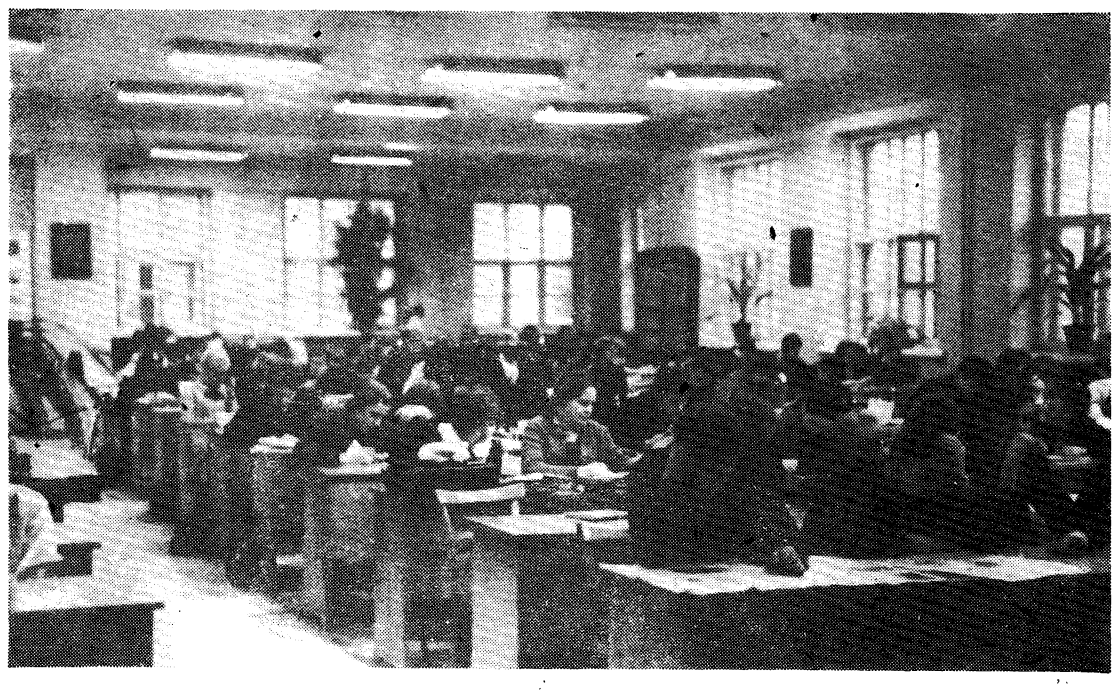
Есть здесь одно «но» — чисто психологическая сторона. Ведь порой и студент с прочными знаниями на экзамене теряет способность мыслить, чувствуя себя при этом угнетенной личностью, которую допрашивают. Значит надо учиться владеть собой, это не даст мыслям разбегаться и речь сделает ясной и четкой.

Бояться экзамена как чего-то неожиданного не стоит. Лучший способ защищаться — атаковать самому. Это оживляет ответ и вносит дух борьбы, безусловно доброжелательной. А студент при этом не выдавливает из себя полученную информацию, а мыслит, беседуя с преподавателем.

Какое же волнение ждет нас в эту сессию? Догадываться об этом сейчас можно по итогам аттестации. Девять человек, почти треть группы, не скажут сегодня: я готов к сессии.

Придут ли они на экзамены праздничнo-взволнованными?

А. МОТИЕНКО,
студентка II курса факультета журналистики.



СЕССИЯ. В читальном зале «аншлаг». **Фото А. Новоселова.**

ФОП: социология

В наши дни стало очень модно заниматься социологическими исследованиями. Бывает, что по двум-трем вопросам тебя относят к более или менее экспансивным, «сложным» или «простым», расскажут о твоих различного рода способностях и возможностях. Но социология не только это.

Индустриальные, социальные, политические проблемы, общественное мнение, современные психозаболевания, поток и обмен информации, развитие социализма в СССР и многие другие вопросы (всего более восьмидесяти) изучает социология. Ее исследования помогают многое учесть, пересмотреть заново, улучшить. Почти во всех университетах нашей страны ведутся социологические исследования, имеются социологические лаборатории. Не является исключением и наш УрГУ.

А теперь образовано отделение социологии при факультете общественных профессий. Уже состоялось первое заседание начинающих социологов, в основном, это студенты 2—3 курсов.

Вводную лекцию прочитал С. П. Гоголюхин, доцент кафедры исторического материализма. Социология предстала перед слушателями как наука сложная, кропотливая, очень нужная. О том, что лекция пришлась по душе, можно судить по тому, что было задано немало вопросов «на злобу дня», о перспективах развития социологии в нашей стране и за рубежом.

И хочется верить, что все, кто присутствовал на первом заседании, через два года получат диплом «социолога».

Студенты, посещающие отделение социологии при ФОПе, встречаются два раза в месяц под руководством В. В. Ксенофонтовой, заведующей социологической лабораторией УрГУ.

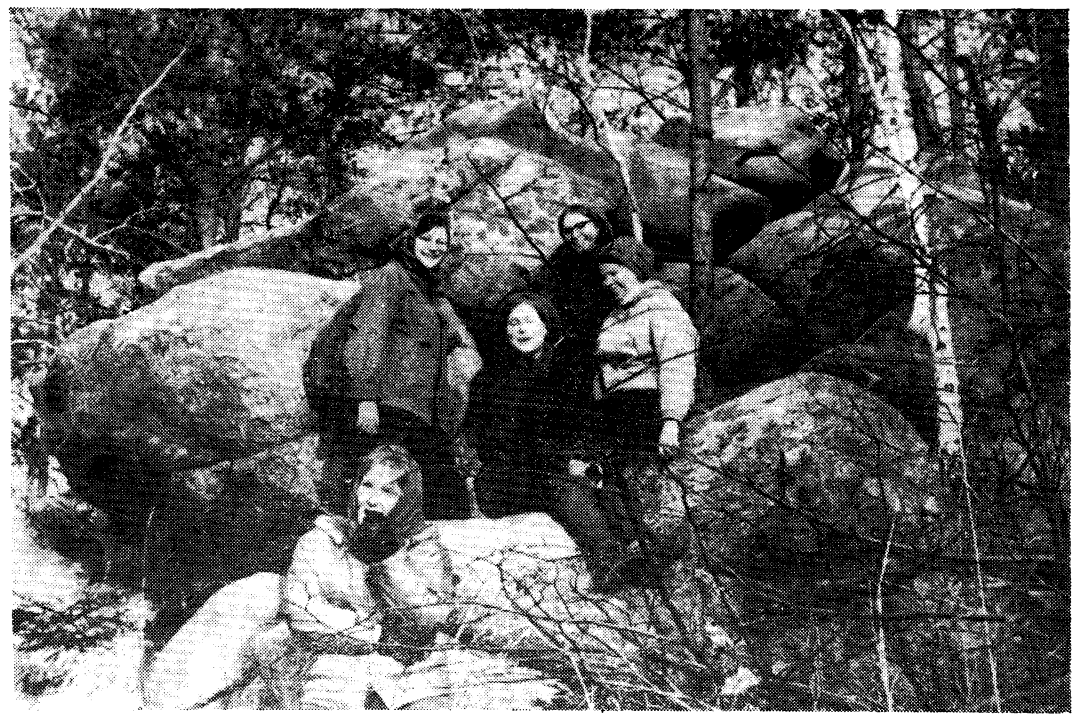
Л. ЛАДЫГИНА,
студентка 1 курса журфака.

ТУРИСТЫ

Туризм в УрГУ... Когда-то эти понятия были неотделимы друг от друга. Еще в начале 50-х годов туристская секция в университете была одной из сильнейших в городе. Тогда туризм в Свердловске еще только становился на ноги и секция университета была в какой-то мере первопроходцем: не было опыта, снаряжения, неизвестны маршруты.

Но вот прошло 20 лет. За это время прочные позиции в туризме Свердловска заняли турсекции Уралмаша, РТИ, Химмаша и других предприятий. По-прежнему среди вузов выделяются УПИ, юридический и горный. Про университет же ни на слетах, ни на вечерах - конкурсах сейчас не слышно. Это, на наш взгляд, произошло потому, что не было преемственности поколений. Собирались желающие заниматься туризмом, образовались группы, которые и совершали походы. Но постепенно деятельность этих групп затухала, так как ребята один за другим заканчивали университет, а новых членов не было.

И вот в начале этого учебного года инициаторами по созданию новой секции и возрождению былых традиций выступили ребята с исторического факультета. Начали с того, что познакомились с клубом туристов в УПИ. Двое наших ребят поступили на курсы инструкторов пеше-лыжного туризма. Постепенно в деятельность по созданию секции включалось все большее количество студентов. А когда нас стало больше 20 и мы побывали в походе, состоялись выборы. Избрано бюро в составе 5 человек.



Сейчас в нашей секции представители почти всех факультетов. Только математики и биологи упорно игнорируют нас. Активная группа насчитывает 15—20 человек. В походах пройдено 100 километров (из них 62 — за один поход в течение суток). 17 человек выполнили норматив «Турист СССР». Выпущено две фотогазеты, оформляется стенд. После сессии начнутся занятия по теории туризма. В каникулы планируется категорийный поход на Южный Урал. Очень хотелось бы выступить на традиционном слете «Европа—Азия», инициаторами проведения которого 20 лет назад выступили студенты Свердловска и Москвы. Он будет проведен 5—6 марта.

Думается, что секция туризма в УрГУ начинает новую жизнь. Приходите к нам в секцию, туристские тропы ждут вас.

Е. СИМЧУК,
председатель турсекции.

Снимки автора.

В ПОХОД!

Темная ночь. По широкой просеке движутся люди. За день пройдено 40 километров, впереди еще 22.

А началось все так...

В одной из комнат на Большакова, 77 сидели двое в штормовках и с лицами обреченных следили за стрелками часов. Куда сложить 13 батонов и столько же булок хлеба?! Время шло, а парни с рюкзаками, как всегда, где-то задерживались...

И все-таки мы едем. В автобусе тепло и уютно. Особенно уютно около Олега Белова и его гитары. Новички держались немного обособленно, но вскоре и они присоединились к нам.

И вот лесная, бегущая к краю неба тропинка ведет нас в зимнюю ночь. Лес уже спит. И только мы своими голосами и звонким смехом будоражим его. Интересно, о чем думает каждый из нас в эту минуту? Шеф—так называем мы Сергея Чайковского — наверняка обдумывает предстоящий маршрут. Женька Симчук, взвалив на плечи самый тяжелый рюкзак, шагает уверенно, твердо. А Ленка не может успокоиться, ее голос раздается то там то тут. Нас 18 человек, полнейший «интернационал»: и химики, и историки, и филологи, и физики, и журналисты, и философы.

Перебивая друг друга, мы фантазируем, угадываем, что ждет нас впереди. А ждал нас сюрприз — посвящение в туристы, торжественный ужин, песни, смех и шутки. Только поздно ночью мы угомонились.

С наступлением утра нас снова ждала тропа, новые приключения и километры. Рассвет еще не наступил. Немного поеживаемся от холода и ветра.

В полдень вышли к избушке лесника. Один из нас, Александр Ткач, на голодный желудок умудрился выучить «энное» количество английских слов.

И снова путь. «А путь и далек, и долог...» до Сысертского озера. Начался буран. До костей продрогшие, мы расположились в избушке. Здесь было темно, но веселый блеск наших глаз с лихвой возмещал этот недостаток. Печка, как ее ни топили, не грела, но, несмотря на это, каша сварилась и даже «умудрилась» подгореть. Впрочем, это мы обнаружили, когда уже мыли ведро. У Олега в руках гитара... Пока мы пели, сгорели его ботинки.

Оставив приют, снова шагаем по лесу. Огромные снежные хлопья покрывают землю, ноги вязнут в снегу. Идти становится все труднее и труднее. «Смело, товарищи, в ногу!» — громко запевает Славик.

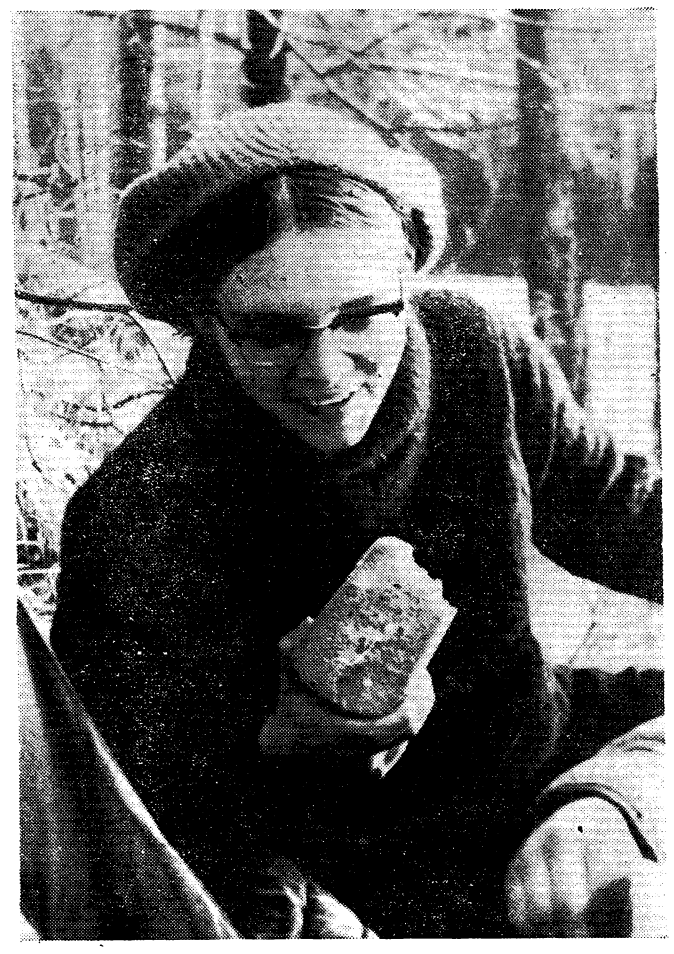
Батарейки в фонариках совсем сели. В темноте пересекаем границу Челябинской области. Наконец, вышли на шоссе. Но нет никакой надежды уехать на «попутке»: уже поздно. Решаем: идти! До станции 22 километра. Подкрепляемся мерзлыми яблоками. И идем.

Идем к станции. Последние километры. Огни видим уже больше часа. Но как далеко они! Идешь и, кажется, будто все дальше и дальше уплывают они от тебя. Скорее бы!

Вот и вокзал...

Люди в штормовках прошли 62 километра! Какой же длинной оказалась наша туристская тропа. Но ведь она не кончилась, ребята! Ждем вас!

Т. БУЛАТОВА, Л. ЕРЕМЕНКО, Л. ЧЕРНИЛЬЦЕВА, туристы УрГУ.



МЫ БЫЛИ ТОЛЬКО ГОСТЯМИ

Зал Дворца культуры железнодорожников. Сегодня здесь собрались на вечер-встречу туристы Свердловска.

Вливаемся в людской водоворот. Приветствия, радостные улыбки.

Веселая беспроигрышная туристская лотерея — и мы владельцы нескольких юбилейных значков, открыток с видами Алтая, Урала, Тянь-Шаня.

В зале начинается шуточная туристская викторина, и мы спешим туда. Слышатся вопросы:

— Кто были первыми мастерами спорта по туризму на Урале?

— Что такое ПКК?.. (полукопченая колбаса).

Зал приветствует победителей бурными аплодисментами.

После торжественной части начинается самое интересное: конкурс самодеятельной туристской песни. Показали свою программу уралмашевцы, туристский клуб «Факел» и другие. Особенно понравилось собравшимся в зале и, конечно, нам выступление наших гостей — челябинских туристов. Эхом по всему залу разнеслись слова из песен «Горы» и «Баллада о друге», посвященных памяти товарища, погибшего при восхождении:

...— Верните мне друга,
вы слышите, синие горы,
Возьмите обратно,
вы слышите, горы, свою
красоту...

Впечатлений очень много. Конкурс фотографий, фильмов, шутливые пожелания друг другу... Да разве все расскажешь?!

А самые настойчивые еще долго обменивались впечатлениями, текстами песен и исполнили полюбившиеся песни. Жаль, что на вечере туристы нашего университета были лишь гостями...

Е. МУЛИНЦЕВА,
студентка III курса философского факультета.

ВНИМАНИЕ!

В университете создается секция спортивного ориентирования.

За справками обращаться на спорткафедру.

СПОРТ

ПЕРВЫЙ РАЗ В ВЫСШИЙ КЛАСС

ДА! Свершилось. Впервые университет выступал на зимнем областном первенстве вузов по легкой атлетике «на высшем уровне» — среди команд первой группы. Соревновался с такими «китами» в студенческом спортивном мире Свердловска, как УПИ, пединститут, лесотехнический, горный...

Манеж УПИ. В этом огромном помещении я невольно вспомнил мечты преподавателей нашей кафедры физвоспитания о «какомнибудь крытом помещении подлиннее — чтобы бегать можно было». А здесь в этом зимнем стадионе политехникам можно не только бегать, но и прыгать — даже с шестом, метров на пять, играть в гандбол, баскетбол, вести сразу несколько видов соревнований...

Выстрелы стартовых пистолетов зазвучали один за другим — старты одновременно давались на 100-метровой дорожке и 200-метровом кольце. Штурмуют высоту прыгуны. Соревнования — в самом разгаре. Но тщетно спецкор «Уральского университета» металлся от одного сектора к другому. Нигде среди призеров ему так и не удалось отыскать своих «земляков» из УрГУ. Один за другим завоевывали чемпионские титулы спортсмены УПИ, добывали себе путевки на первенство Всероссийского совета ДСО «Буревестник» студенты горного и лесотехнического...

А все-таки, как же наши?

800 метров, девушки. Уже в третьем забеге перворазрядница из УПИ В. Иванова показала хороший результат — 2 мин. 16,8 сек. Но вот пятый забег. Старт. Уже через 100 метров впереди бежит спортсменка под № 316. Так это же наш номер! Университетский! Второй круг — отрыв ее от основной группы увеличивается. Третий круг, последний... Почти 40 метров выигрывает наша бегунья у своей ближайшей соперницы. Финиш! На секундомерах — 2 мин. 29,8 сек. Е. Шерстобитова (матмех) — в шестерке лучших. Принимая во внимание молодость спортсменки и ранг этих соревнований, выступление можно считать успешным.

На стометровке у юношей бежали три студента УрГУ: А. Ерофеев (физфак), А. Кутенев и А. Мельников (оба — матмех). В полуфинал попал один Александр Ерофеев. Его результат — 11,3 сек. В финальном забеге он финишировал на 0,1 сек. раньше — 11,2 сек. и в итоге разделил 5—6 место среди лучших спринтеров. Чемпионом в этом виде стал Ю. Маевский (УЛТИ)—10,5 сек.

Но самым счастливым для нашего университета можно считать сектор для прыжков.

В первый день соревнований юноши выполняли здесь тройной прыжок. Лишь с третьей попытки студент УрГУ А. Казанцев улетает на 13,57 метра и попадает в финал. Его результат пока третий. Лидирует В. Кузьмин (СГПИ) — 14,44 метра. В финале В. Кузьмин после первой попытки отказывается от последующих. Казанцев раз за разом приближается к его результату (13,62, 13,72 и 13,83 метра). Но проигрывая лидеру, передвигается тем не менее на 2 место. Хочу заметить, что студент 5 курса химфака Александр Казанцев — единственный из команды университета занял в этих соревнованиях призовое место.

На дистанции 3000 метров наша команда не завоевала лавров. И все-таки я хочу рассказать об этом виде.

Выстрел стартового пистолета. Скоро группа из десяти стайеров растянулась в длинную цепочку. Наш В. Баранов — девятый. Спортсмены разматывали виток за витком этого 3000-метрового «клубка». Уже пять кругов (1000 метров), а он все еще девятый. Словно в ответ на мои мысли 326-й обошел одного. Через круг еще одного, через два круга еще...

На финишную прямую В. Баранов вышел пятым. Рывок! Вот он уже на четвертом месте... И все-таки сил чуть-чуть не хватило. Четвертому в своем забеге Володя Баранов проиграл 0,1 сек. А чемпиону В. Сергиенко (СГПИ), пробежавшему за 8 мин. 16,6 сек., он уступил 1 мин. 31,1 сек. Это много, но важна не только победа. Здесь была борьба. Здесь зрители увидели подлинный спорт.

Захватывающей была борьба и в беге на 1500 метров у девушек. В третьем забеге бежала уже знакомая нам Е. Шерстобитова. Захватив на последних 500 метрах лидерство, она 4 раза теряла и вновь возвращала его. На финише она была раньше своей ближайшей соперницы на 0,9 мин. 18,3 сек. и заняла 5 место.

Вот итоги командной борьбы: первое место — УПИ (35856 очков), второе место — педагогический институт (30675 очков), на третьем — лесотехнический (24184 очка). Далее идут горный (22208), медицинский (20529), железнодорожный (19304). УрГУ — на седьмом месте (18350). Восьмое — Нижне-Тагильский педагогический институт (11067), девятое — сельскохозяйственный (10505) и замкнула таблицу команда СИНХа — 5713 очков.

Преподаватель кафедры физвоспитания университета В. Р. Малкин оценил выступление нашей команды для первого раза как весьма успешное, тем более, что честь вуза защищали студенты младших курсов. Валерий Рафаилович особо выделил костяк команды: А. Ерофеева (физфак), А. Никольского (химфак), Е. Шерстобитову (матмех), А. Кутенева (матмех), А. Мельникова (матмех), В. Баранова (физфак), А. Чуличкову (матмех), А. Казанцева (химфак), тех, кто предопределил неплохое выступление в группе сильнейших.

А. СТАРКОВ,
студент 1 курса факультета журналистики.

ХИТРАЯ СИСТЕМА

Закончились состязания легкоатлетов. Спартакиада университета берет разбег. Позади два вида спортивных соревнований, предусмотренных ее программой. И вновь победили математики, на втором месте химики, на третьем — физики. Дальше места распределились следующим образом: журналисты, философы, биологи, историки, филологи.

Несколько слов об организации легкоатлетических соревнований.

В целом ее можно считать удачной. Финальная часть первенства университета по легкой атлетике превратилась в настоящий спортивный праздник.

Спортзал УрГУ украсился разноцветными спортивными стягами, после окончания каждого выступления проводилось построение спортсменов. А. Л. Отман, заведующий кафедрой физвоспитания, и председатель спортклуба УрГУ И. П. Цветков сразу же «по следам событий» производили от имени спортивного клуба университета награждение победителей и призеров. Но система окончательного подсчета итогов выступлений не выдерживает никакой критики. Дело в том, что некоторые сильнейшие спортсмены факультетов принимали участие в областном первенстве вузов. Результаты, показанные ими на этих состязаниях, автоматически заносились и в протоколы спартакиады университета. При этом совершенно не учитывалось, что в манеже УПИ показать хороший результат гораздо легче, чем, к примеру, в сквере Павлика Морозова на ледяных дорожках. А ведь это очень важно, если учесть, что подсчет проводился по очковой системе.

Что из этого вышло, можно продемонстрировать на конкретном примере. Занявшие первое и второе места на дистанции 400 метров и победившие с большим преимуществом всех остальных соперников журналисты Плавинский и Жаров принесли своей команде 220 очков, в то время как команда физиков, выступавшая на этой дистанции неполным составом, благодаря единственному спортсмену, который бежал эту дистанцию в манеже УПИ, получает 315 очков!

Спорт — это прямое, а не заочное знакомство соперников, это борьба в равных условиях и при равных обстоятельствах.

Мы не против поощрения тех факультетов, спортсмены которых выступают в составе сборных университета, но делать это нужно более объективно. Иначе дело доходит до абсурда. Например, команда физиков не выступала на дистанции 800 метров, но это не помешало ей набрать именно на этой дистанции весьма внушительное количество очков, потому что представитель физического факультета выступал на первенстве вузов... на дистанции 1500 метров. Причем, если победитель в беге на 800 метров химик Щипачев завоевал для команды 71 очко, то физики, не выступая на этой дистанции вообще, получают именно за этот вид соревнований 505 очков! Как говорится, нарочно не придумаешь.

Говоря о несовершенстве системы подведения конечных результатов легкоатлетических соревнований, я не имел перед собой цели отстаивать интересы отдельных команд. Спартакиада университета только-только началась. И хотелось бы пожелать организаторам соревнований, чтобы в дальнейшем, желая поощрить каким-либо образом наших ведущих спортсменов, они прежде всего задали себе вопрос: а не сведет ли такая система подведения итогов наши спортивные состязания лишь к формальному подсчету очков?

А. ДАВЫДОВ,
студент 1 курса журфака.

ПЕРВЕНСТВО УНИВЕРСИТЕТА

Закончились соревнования легкоатлетов. Сегодня мы знакомим вас с отчетами наших специальных корреспондентов на этих состязаниях А. Старкова и А. Давыдова.

День первый

Старт на 100 метров приняли девушки. После предварительных забегов в финал попали Гурина (филфак), Щеголева (физфак) и Заринова (филфак). Они и заняли первые три места, показав соответственно 14,2, 14,8 и 15,2 сек. Результаты, прямо скажем, невысокие.

Более подготовленными оказались юноши. Уже в предварительных забегах был повторен рекорд университета — 11,8 сек. За это время «стометровку» пробежали сразу двое: А. Ерофеев и В. Пыхтин (оба — физфак). А в финале родился новый рекорд УрГУ в беге на 100 метров среди юношей. Чемпионом и рекордсменом стал А. Ерофеев, показавший на финише 11,4 сек.

В прыжках в длину у девушек чемпионкой УрГУ стала Гурина (философский факультет) — 460 см, вторым призером — Кобзаренко (матмех) — 449 см, замкнула «тройку» Колосова — 445 см.

В соревнованиях юношей по прыжкам тоже родился рекорд университета. Рекордсменом на этот раз стал химик-пятикурсник А. Казанцев. Его результат — 609 см.

День второй

Первым номером программы второго дня легкоатлетических соревнований явились выступления сильнейших бегунов университета на дистанциях 400 и 800 метров.

В парке имени Павлика Морозова разгулялась снежная метель, дорожки аллей обледенели. Чтобы до конца бороться за победу в таких условиях, нужно было обладать некоторым мужеством.

У девушек первый же забег выявил победительницу. С заметным преимуществом первой финишировала журналистка Хвостова.

На этой же дистанции у юношей все три забега с большим преимуществом выиграли представители факультета журналистики. Они и поделили между собой призовые места. Чемпионом университета в беге на 400 метров с результатом 1 мин. 07 сек. стал Александр Плавинский.

Упорная борьба за победу развернулась на дистанции 800 метров. Только в последнем забеге выявился победитель. Им стал химик Щипачев. Его время 2 мин. 4,2 сек.

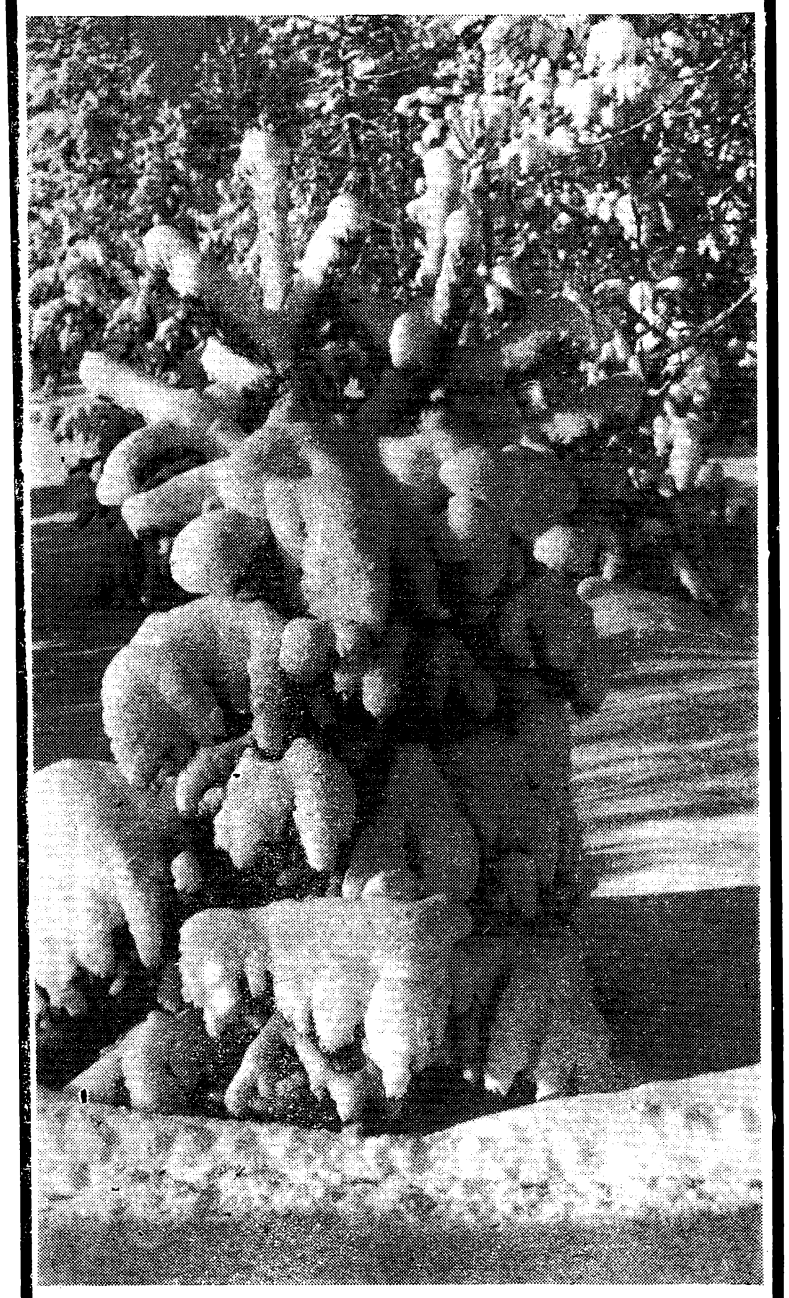
На этом закончились выступления бегунов, а через несколько часов спортивные страсти бушевали в спортзале УрГУ.

В центре внимания сразу же оказались спортсмены, выполнявшие тройной прыжок с места. Предварительные прыжки выявили трех финалистов. В финале победу одержал математик Лаповок, прыгнувший на 8 м 35 см.

— Третье место для меня, — удача, — сказал он после выполнения своей последней попытки, — у меня ведь иная специализация...

Симонов — прошлогодний чемпион университета по прыжкам в высоту. Кстати, он обновил свой титул.

У девушек выше всех прыгнула представительница химфака Утюмова.



ЯНВАРСКОЕ УТРО.

Фотоэтюд Е. Симчука.

НС 09018. Заказ № 2676. Тип. изд-ва «Уральский рабочий». Свердловск, проспект Ленина, 49. Редактор А. ДОЛЖЕНКО.