

УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

Основана

в 1933 г.

№ 16 (1570).

ПОНЕДЕЛЬНИК,

21

МАЯ

1973 г.

Цена 2 коп.

Лучшего показателя готовности к сессии, чем итоги аттестационной недели не найти. Поэтому, обратая к ним, посмотрим, каково положение дел на факультетах накануне предстоящих испытаний.

В цифрах итоги аттестации выглядят следующим образом: филологический факультет — 65,5 процента, исторический — 63,1, химический — 56,8, философский — 55,7, факультет журналистики — 55,4, математико-механический — 49,4, биологический — 44,4, физический факультет — 27,5 процента.

По сравнению с итогами весенней аттестации прошлого года повысилась успеваемость на филологическом, историческом, математико-механическом факультетах.

Значительно снизили уровень успеваемости химический (на 12,9 процента) и философский (на 6,3 процента) факультеты.

Особую тревогу вызывает резкое падение уровня успеваемости на биологическом факультете (на 38,6 процента!). В прошлом году биологи по результатам весенней аттестации занимали первое место по университету, но уже в период осенней аттестации успеваемость на факультете снизилась до 62,4 процента вместо 83. Крайне плохо прошли аттестацию 2 курс (22,4 процента) и 1 курс (30,4 процента).

На физическом факультете самый высокий уровень успеваемости приходится на 2 курс (34,1 процента), самый низкий — на 1 курс (21,1 процента). Из 245

ВЧЕРА — АТТЕСТАЦИЯ, ЗАВТРА — СЕССИЯ

студентов-физиков полностью аттестовано только 95 человек. 43 студента не аттестованы по трем и более предметам.

Исключительное внимание к биологам и физикам объясняется тем, что они по итогам аттестации, как это видно из приведенных данных, занимают два последних места.

А сейчас попытаемся сделать выводы из всего уже сказанного.

В целом по университету уровень успеваемости по итогам весенней аттестационной недели составляет 52,9 процента. Эти цифры вызывают законную тревогу и поэтому сам собой напрашивается вопрос: а как же мы сдадим летнюю сессию?

Искать какие-то исключительные причины такой низкой успеваемости не приходится. Все дело в недобросовестном отношении к изучению учебного материала, следствием чего является пассивность на семинарах.

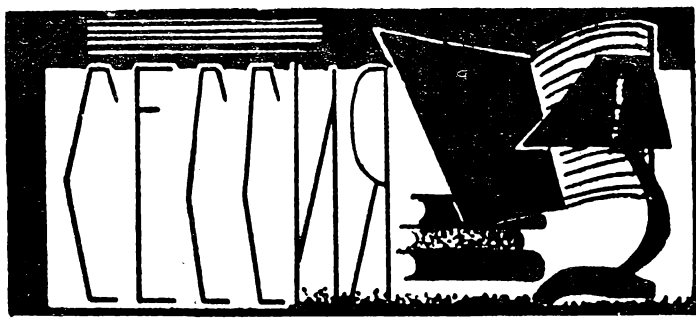
И в то же время, необходимо отметить неправильный подход к аттестации студентов на отдельных факультетах. На философском и физическом, например, количество предметов, выписанных на аттестацию, намного превысило оптимальное. На философском студенты проходили аттестацию по семи, девяти предметам. На

физическом — по восьми, кроме того, устраивались необоснованные дополнительные контрольные мероприятия. Не на всех факультетах аттестация прошла с учетом дифференцированного подхода к каждому студенту.

И все-таки, несмотря на эти замечания, аттестация с определенной степенью объективности отразила готовность к сессии студентов всех восьми факультетов.

Л. ЖЕЛЕЗЦОВА,
сектор информации
комитета ВЛКСМ.

СКОРО



● ИДЕТ ЗАЩИТА ДИПЛОМОВ

РАДОСТИ И ОГОРЧЕНИЯ

На философском факультете в разгаре «дипломная сессия». Стоялось уже пять заседаний ГЭК. Защитили дипломные работы 45 студентов. Из них 22 на «отлично», 16 на «хорошо» и только семь на «удовлетворительно».

Чем объясняется столь явное преобладание повышенных оценок и что представляют из себя работы, не дотянувшие до «стандарта», т. е. оцененные на «удовлетворительно»? На эти вопросы

мы попросили ответить старшего преподавателя кафедры истории философского материализма Ю. Н. Тундыкова.

— Обилие «пятерок» и «четверок» не признак «либерализма» ГЭК. Требования, предъявляемые к дипломным работам, были и остаются высокими. К стати, ошибаются те студенты, которые считают, что мнение рецензентов — единственное основание оценок. Кто бывал на защитах, тот, конечно же, заметил, что члены ГЭК не только слушают защищающихся и задают им вопросы, но и внимательно просматривают их труды. Опытные специалисты, они быстро улавливают как достоинства, так и недостатки работ. И в конце заседания, совещаясь о том, кому какой выставить балл, комиссия индивидуально подходит к каждому студенту, тщательно взвешивая все «за» и «против».

Так что хорошие и отличные оценки — это результат совместного труда студентов и преподавателей факультета. В этом году кафедры держали дипломников под постоянным контролем. Истматчики, в частности, персонально заслушивали как научных руководителей, так и студентов о ходе работы над дипломами.

Да и студенты в большинстве своем прекрасно сознавали, что диплом — это нечто большее, чем очередная курсовая, и что при работе над ним нужно постараться выложиться полнее.

Приведу пример. Ольга Кондратьева, будучи еще третьекурсницей, написала отличную курсовую. Однако на следующий год девушка позволила себе расслабиться и подала на отчет работу, оцененную лишь на «хорошо». Но к диплому Ольга отнеслась серьезно и вот итог: защищенный ею труд «Самосознание как форма сознания» удостоен высшей оценки.

Теперь о посредственных дипломах и их авторах. Начну изда лека. Как известно, студент приобретает в вузе не только знания, но и умение оперировать ими, иными словами то, что мы иногда именуют культурой профессионального мышления.

Нет знаний без определенной культуры мышления, как нет и культуры мышления без определенных знаний. И все-таки каждое из этих качеств имеет относительную самостоятельность и оба они по-разному могут «варьироваться» у отдельных студентов и отражаться в плодах их творчества.

Например, уже упомянутая работа Ольги Кондратьевой при очень хорошем содержании выделяется все-таки, на мой взгляд, прежде всего высокой культурой исполнения, а вот работа Нерона Мурченко «Мораль и социальная психология» привлекает в первую очередь своим содержанием. В ней подняты вопросы, не освещенные в литературе, например, вопрос «мораль и мода». К стати, это и позволило комиссии оценить работу на «отлично».

А что же «троечники»? Для них характерен либо средний уровень знаний при уровне профессионального мышления ниже среднего, либо средний уровень профессионального мышления при уровне знаний ниже среднего.

Один пример. Елена Могильникова, работая над темой «Нравственный прогресс и его критерии», собрала материал не ахти какой богатый. Поэтому некоторые важные вопросы темы она вынуждена была попросту опустить. И все-таки материала у студентки было, на мой взгляд, достаточно, чтобы выполнить работу на «хорошо». К сожалению, ей не хватило умения распорядиться этим материалом.

Конечно, можно привести примеры, когда оба качества, о которых идет речь, находятся у студента на низком уровне. Николай Павлов написал работу на тему «Категории долга и совести». Обе эти категории относятся к группе так называемых аксиоматических категорий этики, специфика которых состоит в том, что в каждой из них отражается вся мораль, хотя и под определенным углом зрения. Следовательно, для того, чтобы дать полноценный анализ этих категорий, Павлову нужно было хорошо изучить всю область моральных явлений. В свое время он этого не сделал: этику в прошлом году сдал, мягко говоря, не блестяще. А в период непосредственной работы над дипломом возмозможно, пробел оказался невозможным. Я уже не говорю о том, что и об умении оперировать знаниями, умении мыслить профессионально, Павлову следовало позаботиться раньше.

Этот пример лишний раз свидетельствует о том, что к диплому студент должен идти с первого курса. И если в годы учебы вы трудились не с полной отдачей, то усердие в период непосредственной работы над дипломом уже вряд ли выручит вас.

СЛАГАЕМЫЕ УСПЕХА

Сейчас самое время критически взглянуть на свои успехи и упущения, вспомнить опыт прошлых экзаменов, чтобы во всеоружии встретить нынешнюю сессию.

202 группа журфака по итогам зимней отчетности оказалась на 8 месте среди 11 групп факультета, имея в то же время самый высокий процент повышенных оценок. Пятеро ее студентов сдали сессию на «отлично». Но были и «завалы». На первый взгляд «лед» и «пламень», в группе они — мирные соседи... Но лишь на первый взгляд.

В зимнюю сессию группа получила 7 удовлетворительных оценок. Остальные — «хорошо», и «отлично». И три «двойки» по русской литературе, которые, правда, были исправлены еще в течение сессии. Ответы на пересдачах заслуживали оценки «отлично». Почему же в первый раз «двойка»? Откуда такая амплитуда колебаний?

Если бы вечером цыганка нагадала, что Виктор Толстенко, Рафаэль Исхаков, Николай Абхатов на предстоящем завтра экзамене по русской литературе получат «неудовлетворительно», ее мастерство не оценили бы. Говорят, никто не застрахован от «двойки» на экзамене, но ведь и здесь есть свои закономерности. И если сразу трое, неплохо сдававших сессию, получают «неуд» — это ужас сенсация. Ларчик же открывается просто — не было серьезного отношения при подготовке. Иначе как объяснить, что через короткое время, да еще во время сессии, получившие «неуды», хорошо передают этот экзамен?

«Экзамены мы сдаем довольно хорошо, а вот зачеты — нет. Отношение у нас к зачетам какое-то не вполне серьезное», — констатирует факт комсорг группы Лю-

би Моисеева. Издавна сложилось в студенческой среде мнение о том, что зачет сдавать легче, чем экзамен. На практике же довольно часто пренебрежительное отношение оборачивается «незачетом».

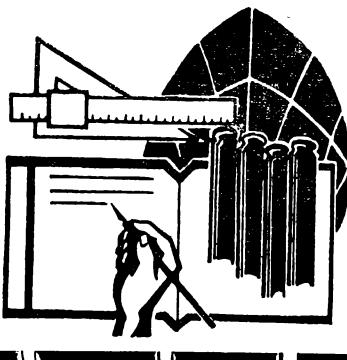
В летнюю сессию нам предстоит сдать шесть зачетов. И каждый из них будет серьезным испытанием наших знаний и навыков.

Много разговоров ведется вокруг диамата. Причину неуспехов ищут и в трудности понимания, и в абстрактности предмета. А не лучше ли поискать причину в себе, в отношении к предмету? Ведь зачастую мы просто не готовимся к семинарам. И вопрос преподавателя: «Кто желает ответить на этот вопрос?» — разбивается о единодушное молчание и низко опущенные головы.

Правда, в последнее время дела пошли на поправку, и преподаватель в общем-то доволен группой. Заметно активнее стали выступать на семинарах. И активнее и содержательнее. Выступления Владимира Зыкова, Ольги Калининой, Любови Моисеевой, Евгении Вороновой всегда глубоки и обстоятельны. Но все нам надо еще много поработать, чтобы хорошо изучить диалектический материализм.

«Без труда не выловишь и рыбку из пруда». Не грешно почаще вспоминать эту пословицу. Труд — вот основа успеха и в учебе и вообще в любом деле.

Не изжит в студенческой среде штурмовщина: затишье в течение семестра и горячка во время сессии. А ведь все понимают и стоят за то, что надо учиться планомерно, что необходим определенный ритм труда, что важную роль играет организация рабочего времени. Остается совсем не-



много — выполнять. Спокойно, без спешки, читать литературу, знакомиться с произведениями классиков марксизма-ленинизма, вдумываться в монографии. И тогда, пожалуй, будут редкостью завалы по литературе, «неуды» за диктанты по русскому языку.

Летом мы сдаем экзамен по русскому языку. Внешне безобидный, он может много «попортить крови» тем, кто легкомысленно относится к этому предмету. Примеры этому в группе есть. Многие приходилось переписывать по нескольку раз зачетные диктанты.

На учебу каждого влияет и так называемый микроклимат в группе. В 202 — это доброжелательное отношение к товарищу, готовность помочь. Пройдите в сессию по университету — и вы обязательно встретите почти всю группу, занимающуюся вместе: в аудитории ли, в газетном архиве, в читальном зале. Вместе интереснее, да и проконсультироваться всегда можно у товарищей, услышать разъяснение непонятного.

До сессии — рукой подать. А потом для журналистов наступит второй экзамен — практика в редакциях газет, радио, телевидения. Всем нам нужен успех. Его мы желаем и своим товарищам. Но для завтрашнего успеха надо многое сделать сегодня, потому что его кузнец — каждодневный кропотливый труд.

В. МАКАРОВ.

НСО УрГУ за год

В марте 1972 года был избран новый состав ЦС НСО в количестве 5 человек. В расширенный состав Центрального совета входят еще 8 председателей факультетских советов НСО.

В отличие от прошлых лет ЦС НСО выделился в самостоятельный орган по координации научной работы студентов и стал непосредственно подчиняться проректору по научной работе Анатолию Федоровичу Герасимову (в предыдущие годы ЦС НСО являлся составной частью комитета ВЛКСМ). Тесно поддерживался контакт с парткомом университета (по гуманитарным факультетам — член парткома Александр Иванович Курасов, по естественным — Борис Павлович Колесников) и комитетом ВЛКСМ — зам. председателя совета А. Кругляшов — член комитета ВЛКСМ.

Реорганизация была вызвана тем, что в 1971/72 учебном году ЦС НСО действовал слабо, а комитет комсомола плохо контролировал работу ЦС НСО.

Исходя из анализа деятельности НСО, были сделаны выводы, которые и явились основой дальнейшей работы. Был подготовлен проект нового устава НСО университета, который впоследствии был утвержден на заседании Ученого совета. На всех факультетах были проведены научные студенческие конференции.

За 1971/72 год первое место среди гуманитарных факультетов занял философский факультет, а среди естественных — химический. Среди общеуниверситетских кафедр первое место заняла кафедра политэкономии; второе — кафедра истории КПСС. Последние места заняли факультет журналистики и физический.

План работы ЦС НСО и факультетских НСО на 1972/73 учебный год выделял четыре основных направления в работе: вовлечение в ряды НСО студентов младших и старших курсов, упорядочение членства НСО, организация очередного общеуниверситетского конкурса на лучший факультет и кафедру по организации работы НСО, участие в V конкурсе студенческих работ по общественным наукам и совместно с парткомом и комитетом ВЛКСМ провести проверку работы НСО двух факультетов: исторического и физического.

В декабре 1972 года была проведена общеуниверситетская студенческая научная конференция, посвященная пятидесятилетию образования Союза ССР.



В. САМУЙЛОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЦС
НСО УНИВЕРСИТЕТА

Чего же добилось научное студенческое общество в прошлом году? Возросло количество студентов дневного отделения, принимавших участие в научной работе (с 37 процентов до 59).

В университете стало традицией, что курсовые и дипломные работы студентов 3—5 курсов являются научно-исследовательскими, связанными с научной тематикой кафедр и научных учреждений университета, академических НИИ, заводских лабораторий, КБ и т. д., куда часть студентов направляется для выполнения курсовых и дипломных работ и прохождения производственной практики. При такой системе студенты ведут исследования с опытными научными работниками, преподавателями, что способствует воспитанию студентов, передаче опыта старших молодым.

На младших курсах вовлечение студентов в НИР осуществляется через 32 кружка. В научных журналах и сборниках студентами совместно с руководителями или самостоятельно было опубликовано 56 статей.

Сравнение данных об участии студентов в подготовке к Всесоюзным конкурсам по проблемам ответственных наук ярко свидетельствует о возрастании интереса студентов к общественным наукам. Число работ, представленных на I этап конкурса, выросло с 274 в 1967 году до 1502 в 1972.

В прошлом году на областном конкурсе по общественным наукам была представлена 41 работа (отмечены наградами 29 работ).

По результатам Республиканского тура три работы бы-

ли рекомендованы на Всесоюзный тур конкурса и удостоены диплома Республиканского оргкомитета, 9 работ отмечены грамотами и 7 работ отмечены благодарностью. По результатам II Республиканского тура IV Всесоюзного конкурса студенческих работ по общественным наукам университет был награжден грамотой МВ и СО РСФСР и Республиканского комитета профсоюзов РПВШ НУ РСФСР. Высшими наградами Республиканского тура конкурса были отмечены работы В. Лимушина (философский факультет) — «Механизм действия экономических законов при социализме в свете соотношения субъективного и объективного», Г. Маклаковой — «Природа и роль понятий и абстрактных объектов в научных теориях», А. Отрадного (исторический факультет) — «Борьба большевиков за создание отрядов Красной гвардии — основных вооруженных сил революции».

На Всесоюзном и зональном конкурсах студенческих научных работ по естественным, техническим и гуманитарным наукам наград удостоены 12 работ, за участие в зональном смотре университет был награжден грамотой Уральского регионального научно-методического совета.

В целом по области за 1972 год университет занял третье место из шести разыгрывавшихся и награжден Почетной грамотой обкома ВЛКСМ.

Созданный новый ЦС НСО показал, что такая форма организации позволяет лучше координировать работу факультетских НСО и пропагандировать их работу. К недостаткам работы ЦС НСО необходимо отнести еще слабую связь с факультетскими НСО, которая выражалась в недостаточной информированности ЦС о деятельности факультетских НСО.

Новому ЦС НСО предстоит активно включиться в подготовку к V конкурсу студенческих научных работ по проблемам общественных наук и международного молодежного движения в 1973/74 учебном году, для чего необходимо выполнить рекомендации, разработанные парткомом и комитетом ВЛКСМ, принять участие в очередном конкурсе по естественным, техническим и гуманитарным наукам.

Из выступлений...

Роман Трипольский (председатель совета НСО философского факультета, студент II курса):

— Нужно отметить работу кафедры диамата, где студенты, начиная с I курса, приобщаются к научной работе. Там существуют проблемные группы — самая подходящая форма работы — где студенты (5—6 человек) занимаются определенной тематикой. Особо следует отметить работу проблемной группы, руководимой Д. В. Пивоваровым. Проблемная группа хороша тем, что здесь преподаватель заинтересован в работе студента, занимающегося одной с ним проблемой.

Лариса Кузнецова (студентка IV курса филологического факультета):

— На факультете с 1957 года работает фольклорный кружок. Собранные за это время в экспедициях материалы систематизируются и используются в курсовых и дипломных работах. Издан сборник «Фольклор на родине Мамин-Сибиряка», готовится сборник «Фольклор на родине Бажова». Существует связь кружка с Институтом этнографии. На 1974 год намечено провести II конференцию по рабочему фольклору.

Светлана Гроссман (студентка II курса биофака):

— На факультете после I и II курсов практика проходит на биостанции по ботанике и зоологии. Существует совет НСО из 9 человек, который зачисляет в члены НСО студентов, чьи работы признаны лучшими. На факультете есть проблемные кружки, проводятся конференции.

Александр Вогодаев (журфак, II курс):

— При оценке работы НСО факультета нужно учитывать специфику каждого факультета. Например, на факультете журналистики студенты стремятся к практической работе в газете. А научная работа проводилась только по линии спецсеминаров, которые начинаются с III курса. Таким образом, из круга НСО выпадали студенты I и II курсов, где нет ни курсовых работ, ни спецсеминаров.

С осени 1972 года произошли перемены: общество разделилось на секции по пробле-

мам, в результате чего студенты с интересом стали заниматься научной работой и число членов НСО на факультете перестало быть фиктивным. В 1973 году студенты выступали с творческими отчетами. На факультете существуют связи с МГУ, ЛГУ, налаживается контакт с факультетом журналистики Казанского университета.

Николай Воронин (староста секции исторического материализма):

— НСО должно выявлять студентов, стремящихся к научной работе. К научной работе следует привлекать студентов младших курсов путем реферирования. НСО — это общность студентов, стремящихся творчески подойти к учебному процессу.

Иван Цалковский (секретарь комитета ВЛКСМ, истфак, 5 курс):

— Во всех предыдущих выступлениях говорилось о специфике работы студентов на каждом факультете. Л. И. Брежнев на слете студентов сказал, что специалист должен быть человеком, хорошо разбирающимся в идеологических вопросах. Следовательно, нужно обратить большее внимание на работы по проблемам общественных наук, и особенно среди студентов младших курсов. Создание совета молодых ученых существенно помогло бы разрешению всех проблем. Нужно часто и подробно информировать через прессу о межвузовских научных конференциях, об этом нужно говорить на комсомольских собраниях.

А. Ф. Герасимов (проректор по научной работе):

— Сейчас к молодому специалисту предъявляются большие требования, поэтому студент должен овладевать методологией научного поиска и навыками научного исследования. Для этого всех студентов нужно вовлекать в работу НСО.

МВ и СО РСФСР ставят вопрос конкретно: работа студентов на младших курсах в кружках, участие студентов старших курсов в спецсеминарах, проблемных группах, экспедициях, выполнение работы по хозяйственной тематике кафедр. У нас, в УрГУ, нет четких данных о том, сколько человек участвует в работе НСО. Это следует учесть на будущее.

Новый состав ЦС НСО

Председатель — Анатолий Гайда, ассистент (философский факультет).

Заместитель по оргработе на естественных факультетах — Василий Балаев, аспирант (физфак).

Заместитель по оргработе на гуманитарных факультетах — Людмила Сурнова (филфак, 2 курс).

Заместители по идеологической работе — Юрий Дерябин (философский факультет, 2 курс) и Александр Рубштейн (физфак, 3 курс).

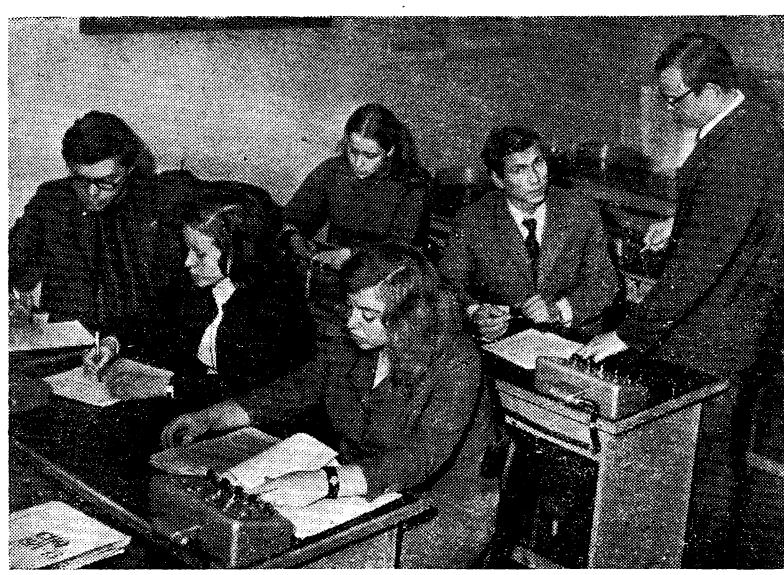
Сектор печати — Светлана Гроссман (биофак, 2 курс).

Ученый секретарь — Марина Горлопанова (истфак, 2 курс).

Оргсектор — Андрей Кругляшов (химфак, 4 курс).



НА КОНФЕРЕНЦИИ. Фото А. Новоселова.



ЗАСЕДАЕТ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ НСО.

ВПЕРЕДИ ТРУДОВОЕ ЛЕТО

Третий трудовой семестр еще не начался, а целинные отряды уже активно готовятся к нему.

Среди них «Зос». Год рождения — 70-й. «Настала, ребята, пора зарю на ладнях держать» — эти строчки из песни — эпиграф к трудовой биографии «Зоса». А за плечами у него не так уж мало, хотя и существует он всего три года.

В этом году «Зос» едет с наполовину обновленным составом. Практичность «старичков» и молодой задор новичков должны создать должную гармонию. Это показали поездники агитбригады в Алексеевну. Программа концерта



самая разнообразная: танцы, песни, стихи и лекции, различные по тематике. Спортсектор тоже не дремлет: готовится команда волейболистов к товарищеской встрече с ССО «Улыбка». Лекторская группа набрала материал для проведения лекций.

Дорожно-строительный отряд «Зос» готов ехать на целину. «Ударим «Зосом» по бездорожью!».

О. НИКИФОРОВА,
боец стройотряда
«Зос».

ТРАДИЦИИ ЕСТЬ

Целина-72. Для нас, бойцов ССО «Товарищ», она была первой. В наших рядах не было бывалых целинников. Отряд только родился, и мы, бывшие студенты подготовительного отделения УрГУ, должны были заложить его традиции, создать будущий костяк отряда. Насколько нам это удалось, можно судить по составу «Товарища-73». Большой процент его сегодняшних бойцов составляют «ветераны».

Сложились у отряда и свои традиции. На фестивале студенческих строительных отрядов в Ирбите «Товарищ» был охарактеризован «Яростной». Девушки этого отряда подкупили наши сердца своим задором. Между отрядами завязалась дружба. Так был сделан первый шаг к сближению двух вузов города — УрГУ и УПИ. Второй шаг мы сделали позже, когда вновь вступили на многолюдные улицы Свердловска. Встреча двух отрядов состоялась у памятника С. М. Кирову. Этот вечер запомнился не только количеством спетых песен, но и дорогими для каждого воспоминаниями о целинной жизни. Есть в клубке воспоминаний и самое памятное — посвящение в целинники. Проходило оно на берегу совхозного пруда и оставило в нашей памяти неизгладимый след.

Работая на строительстве объекта, мы находили время и для культурно-массовых мероприятий, занимались спортом. В отряде была создана неплохая футбольная команда. Ребята из ССО «Искра», работавшие с нами в одном совхозе, наверняка помнят футбольный матч между командами отрядов. Игра была поистине захватывающей и с минимальным перевесом закончилась победой «Товарища». Героями дня были наши форварды Владимир Парфенов и Сергей Измоленов. Большим спортивным успехом можно считать и третье место, занятое отрядом на фестивале в легкоатлетической эстафете.

Отмечая положительные стороны в деятельности нашего отряда, скажу и о недостатках. Они, в основном, были вызваны неопытностью командира и комиссара, молодостью отряда. Большой просчет был допущен нами в

лекторской работе. Одна лекция, правда, была. Ее читал Василий Анищенко. Лекция вызвала у аудитории большой интерес и массу вопросов. Птичницы, перед которыми выступал студент, назвали целый ряд тем, выступление по которым им хотелось бы услышать в следующий раз. К сожалению, следующего раза не последовало.

На протяжении всего трудового семестра бойцы отряда собирались выступить перед сельчанами с концертом художественной самодеятельности, однако концерт так и не состоялся. В этом году мы постарались учесть наши прошлогодние просчеты и готовим к трудовому лету концерт художественной самодеятельности, разрабатываем темы лекций, которые будем читать сельскому населению.

Одной из хороших традиций можно назвать и работу с самым юным поколением сельчан. В прошлом году подопечными «Товарища» были девочки и мальчики совхозной уличной команды «Колос». Им тоже есть что вспомнить о прошедшем лете. Это и открытие лагеря, и день ягодника, и конкурс на лучшее рыболова, и поездка в Свердловск, организованная Надей Кузиковой и Соней Валеевой. Нет, сельские ребята долго не забудут тех летних каникул.

Более чем полгода прошло с момента отъезда нашего отряда из совхоза «Покровский» Артемовского района, но сельские ребята, действительно, не забывали студентов из УрГУ. Недавно на имя бывшего комиссара отряда пришло письмо. Написано оно Л. Бортовой, вожатой команды «Колос». «Как видишь, Витя, — пишет Люда Бортова, — мы вас не забыли и не забудем. Мы хотим сказать вам большое, большое спасибо за вашу работу. Приезжайте к нам в село этим летом. Мы будем очень рады».

Таким образом, традиции у отряда теперь есть. Задача на новое трудовое лето — развить эти традиции и заложить новые. От этого, если хотите, зависит будущее лицо отряда, его жизнеспособность. И это понимает каждый.

Л. СЕЛЕЗНЕВ,
боец ССО «Товарищ».



ПОЛИТЗАЧЕТ

О политзачете узнали в середине марта. Выяснили суть дела и то, что времени терять не следует — оставалась какая-то пара недель. Сроки комитетом были определены заранее: 25 марта — 10 апреля. Вскоре на идеологической комиссии исторического факультета активу первого и второго курсов было предложено назвать дату политзачета в группах.

Ознакомились с положением. Решения комитета показались интересными, за исключением пункта о том, что «зачет желательнее дифференцировать». Из учебной практики нам было известно, что дифференцированный зачет распространяется, как правило, на трудоемкие курсы, требует определенной программы, воспринимается студентами как экзамен. Недифференцированный зачет — это более универсальная форма отчетности, которая, на мой взгляд, больше подходит к конкретным условиям политзачета.

Решили — зачет не дифференцировать.

К политзачету готовились в группах, готовились и мы, старшекурсники. Важно было определить примерный круг вопросов, послынных первокурсникам, и вместе с тем позволяющих организовать подготовку и ответить на решение самых злободневных проблем современности, используя примеры текущих событий. Такие вопросы были составлены, обсуждены с преподавателями кафедр истории КПСС и новейшей истории, приняты за основу. Мы готовились.

Готовились и младшие курсы... общественной аттестации и защите курсовых... Политзачет в глазах первокурсника упрямо тускнел, уменьшался в размерах, превращаясь в уму не постижимую перспективу. Встретиться с ним предполагалось на одной из бесконечных станций маршрута «Второй семестр», уткнувшись в номер «За рубежом» и сразу вроде бы не узнав...

В двух группах политзачет пришлось перенести, остальные сдали в ранее намеченные дни, политзачет в целом прошел организованно и по плану.

Аудитория 325, политзачет в 104 группе архивоведов. Ответы комсомольцев достаточно грамотные, подкрепленные примерами из периодики. Узнаю, что актив провел большую работу. Была прослушана лекция о ходе выполнения пятилетнего плана, доцент кафедры истории КПСС

М. Г. Чернова рассказала о перестройке управления промышленностью, перспективах развития Советского Союза. В группе было подготовлено 16 (!) сообщений на 10—15 минут по основным проблемам международной жизни, в том числе сообщения о положении на Ближнем Востоке, во Вьетнаме, о выборах во Франции и Чили, о национально-освободительном движении на Африканском континенте. Что и говорить, группа подошла к зачету во всеоружии.

Историки 201 группы (идеолог С. Суханов, комсорг А. Прищепа) много внимания уделили индивидуальному изучению периодических изданий, была проведена обзорная политинформация. Здесь умение ориентироваться в текущей жизни — результат продуманного сочетания коллективной подготовки и индивидуальной работы комсомольцев.

Хуже обстоят дела у историков первого курса. Так, в 101 группе 4 человека получили «не зачтено», еще четверо на зачет вовсе не явились. Возможно, именно на первом курсе неудачные сроки политзачета сказались сильнее всего, да и бюро не проявило должной активности.

Политзачет на факультете сдавали около 250 человек. Не славных сразу — 9 человек, не явившихся — столько же (из них 4 — по болезни). Политическая неграмотность отдельных комсомольцев выразилась в незнании таких элементарных вещей, как направления политики правительства С. Аленде. Хуже всего отвечали на вопросы о том, что происходит в Северной Ирландии, мало кто мог толково рассказать о конкретных примерах классовой борьбы в странах капитала, о перестройке управления промышленности. Большинство комсомольцев, однако, правильно ориентируются в событиях текущей жизни, серьезно отнеслись к сдаче политзачета. Уровень политических знаний выше в тех группах, где регулярно проводятся политинформации, подготовка к сдаче зачета проходит организованно.

Политзачет, безусловно, является перспективным начинанием, важным для каждого из нас, для организации общественно-политической работы в целом. Тот нигилизм, который проявляют отдельные комсомольцы по отношению к политинформациям, теперь будет неуместен, ведь ак-



тив сейчас вправе задавать вопросы, которые рассматривались на политинформациях.

Хорошую помощь активам группы оказали старшекурсники. Нельзя не отметить Н. Чечулину, Л. Потапову, Г. Ахтямову, да и все другие старшекурсники фактически возглавляли работу комиссий. Полезный для дела интерес к мероприятию своих подопечных проявили кураторы, и прежде всего В. Б. Цыганов, В. В. Камынин, Н. С. Печаталиков.

В первую половину мая проходили аттестационные собрания по ОПП. За теоретическую часть отчитывался каждый, но теперь уже перед товарищами по группе. Незавидно выглядел тот, кто забыл о своей комсомольской чести, не явился на сдачу политзачета (к счастью, таких немного).

Пару слов о системе теоретической части ОПП. Не секрет — насколько продуманны отдельные звенья подготовки будущего специалиста (а именно в этом суть ОПП), настолько эффективен результат многолетнего цикла. О полезности политзачета говорить не приходится, но как эта новинка, органически слившаяся с другими формами общественно-политической работы в группе, согласуется с теми лекциями, которые читают преподаватели общественных наук? Может быть, есть смысл в том, чтобы на 1—2 курсах проводить только политзачет, а на старших — зачет только по той программе, которую разрабатывают кафедры? Оправдано ли то, что 6—7 лекций по ОПП растянуты на семестр, а то и на два? Наконец, отвечает ли содержание некоторых из них той цели, которая определена ОПП? От решения этих и некоторых других вопросов, которые мы задаем в связи с введением ОПП, во многом, на мой взгляд, зависит дальнейшее совершенствование теоретической части общественно-политической практики.

А. КОНДРАШОВ,
председатель объединенной комиссии исторического факультета по приему политзачета.

● НАШИ ОТЛИЧНИКИ

ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ СОНАТА И ПОЛИУРЕТАНЫ

Она с детства любила музыку, занималась в музыкальной школе. Это отразилось на ее характере: необыкновенная мягкость в отношениях с людьми, скромность и в то же время — неуемная энергия, тяга к деятельности, умение не терять попусту ни одной минуты.

И еще о самом главном, что определило дальнейшую ее судьбу. Таня Иканина, бывшая выпускница 86-й свердловской школы, сейчас студентка четвертого курса химического факультета УрГУ, с теплотой вспоминает школьную учительницу химии Марию Евгеньевну. Маг-

ричеву: «Она так много дала нам... Читали столько дополнительной литературы! Всем, конечно, хотелось быть похожими на нее. Мы с большим удовольствием участвовали в химических олимпиадах. Просто невозможно было у нее не полюбить химию... И вот Таня на хим-

Если кто-то представ-

ляет химию как науку, которая в отличие, например, от физики или математики, философии или истории занимается только сугубо земными вещами, и что все у химиков как на ладони, в пробирках или колбах булькает и кипит, дымит и испаряется, — найдите Таню, она поможет вам понять, как вы неправы.

— Современная химия — это меньше всего колбы и пробирки. Скорее всего — это синтез физики и математики.

Самая интересная кафедра на факультете, считает Таня, это кафедра высокомолекулярных соединений, где занимаются изучением полимеров.

О полимерах, пожалуй, все немного слышали. А вот курсовая работа Тани называется: «Изучение термодинамики набухания сетчатых полиуретанов». Тут посложнее с терминами. И не так-то просто изложить

суть работы в двух словах.

Ну, хотя бы о том, почему она выбрала именно эту тему. Может быть, в большой степени потому, что в последнее время пространственные или сетчатые полимеры находят широкое применение в промышленности. Эти полимеры позволяют задавать степень сетчатости, не меняя химической природы.

Химия — главное в Таньиной жизни. Уже на втором курсе она выступала на научной конференции кафедры.

А еще она любит музыку — Баха и Бетховена. Много читает. И классиков, и современников. Занимается общественной работой — заведует учебным сектором в профкоме университета. Что говорит сама Таня? Их группа, конечно же, самая дружная на факультете, и это очень помогает в учебе. И кафедра, разумеется, самая лучшая. Интересно

учиться. Если кто-то хочет заняться научной работой, создается для этого все условия.

С волнением говорит о предстоящей летней практике, которая будет проходить в Дзержинске.

Веселая, работоспособная. Добрые слова говорят о ней в деканате, с уважением отзываются товарищи.

Как все успевает человек? Участвует в общественной работе, занимается научной работой в НСО, читает книги, слушает музыку и учится только на «отлично». (Таня получает стипендию им. Шишкова).

— Нет, планов на каждый день я не пишу. Хотя, примерно, то, что я должна сделать в некоторый период времени, я стараюсь делать, не откладывая.

Просто Таня считает, что она должна все успевать, ведь она изучает свой любимый предмет — химию.

Т. САВКИНА.

РЕВОЛЮЦИОНЕР, БОЛЬШЕВИК, УЧЕНЫЙ

(К 90-летию со дня рождения
Б. В. Дидковского)

Исполнилось 90 лет со дня рождения Бориса Владимировича Дидковского. Революционер, крупный геолог, организатор геологической службы и высшей школы на Урале, в 1921—1923 гг. он был ректором Уральского университета.

Б. В. Дидковский прожил недолгую (1883—1938), но полную кипучей энергии жизнь. Окончив в 1900 году Киевский кадетский корпус, он не пошел по стопам отца-офицера, а поступил в Петербургский энергетический институт, а затем — в университет. В 1902 году он вступил в члены РСДРП, а в 1905 был исключен из университета за революционную деятельность.

Молодость Бориса Владимировича прошла в большевистском подполье, рабочих забастовках, в политэмиграции. В Швейцарии он окончил Женевский университет, получив звание бакалавра наук. Профессор Л. Дюпарк, известный швейцарский геолог-путешественник, помог своему ученику вернуться в 1913 году на родину, взяв его с собой помощником для проведения геологической съемки платиноносных массивов Северного Урала.

После свержения царизма Б. В. Дидковский активно включился в революционную деятельность, и рабочие Севера посылают его своим делегатом на I областной и I Всероссийский съезды Советов.

В дни Октября под руководством Б. В. Дидковского была установлена Советская власть в Верхотурье. В начале 1918 года, после III областного съезда Советов, он становится заместителем председателя Уралоблсовета и товарищем комиссара по производству, активно участвует в проведении национализации недр и уральской промышленности.

В гражданскую войну добровольческие отряды Б. В. Дидковского, сформированные им в Тавде и Кытлыме, героически защищали северные перевалы Урала, препятствуя проникновению белых в Кизел. Позднее он был назначен на очень трудную и ответственную должность начальника снабжения 3-й армии, а затем комиссара Красноуральской дивизии.

В марте 1920 года, отозванный из армии в соответствии с декретом Совнаркома, Борис Владимирович включился в работу по восстановлению горнорудного хозяйства Урала.

Одновременно с организацией горного дела и геологической службы он принял самое активное участие в создании Уральского университета, отдавая этому делу свои знания и большой талант организатора. Вскоре он назначается председателем университетской комиссии, сформированной при губисполкоме весной 1920 года.

В начале августа 1920 года в Екатеринбург приезжает группа членов оргкомитета, сформированного в мае Наркомпросом. На одном из первых заседаний комитета, где заслушали отчетный доклад Б. В. Дидковского, была вынесена благодарность университетской комиссии за организацию высшей школы. На этом же заседании было выбрано бюро оргкомитета, в которое вошел Борис Владимирович, позднее он стал заместителем председателя оргкомитета и ректора университета профессором А. П. Пинкевича и одновременно ответственным секретарем фракции.

Уже в сентябре 1920 года в университете начались занятия. На первый курс было принято 1382 человека. Создание советской высшей школы на Урале проходило в неимоверно трудных материальных условиях, в острой политической борьбе с реакционно настроенными профессорами и студентами.

Партийная организация во главе с Б. В. Дидковским, борясь за коммунистическое влияние в Уральном университете, отлично понимала трудности и ответственность. Об этом свидетельствует «Заявление фракции правления и организационного комитета университета», в котором говорилось: «Коммунисты, члены правления и оргкомитета, естественно, никогда не скрывали желания подчинить университет своему идейному влиянию, используя для этого все реальные возможности... Коммунисты... стремились и стремятся создать такие условия работы в университете, при которых глубокое различие в общественно-политических взглядах между ними и подавляющим большинством нынешнего профессорско-преподавательского состава, возможно, меньше сказывалось бы на текущей деловой работе».

Наибольшую напряженность борьба достигла летом 1922 года, когда с бюджета был снят медфак, закрыт педагогический и переведен в Пермь сельскохозяйственный факультет. Воспользовавшись этим тяжелым положением, часть профессуры и сту-

денчества выступила с ультимативным требованием ликвидировать все факультеты, кроме горного. Борясь за «автономию» высшей школы, они надеялись при этом восстановить прежнее беспартийное правление. Потребовалась большая выдержка коммунистов, чтобы пережить этот тяжелый период. Б. В. Дидковский, теперь уже ректор университета, постоянно обращался за поддержкой к местным партийным и советским организациям, промышленным предприятиям. Эта поддержка помогла не только сохранить университет, укрепить его, наладить учебный процесс. 1922/23 учебный год был, по общему признанию, первым нормальным учебным годом.

Проведенная зимой 1923 года чистка помогла освободить контингент учащихся от буржуазных элементов и вырвать молодежь из-под влияния кучки враждебно настроенной профессуры. Профсоюзная организация во главе с Исполбюро (председатель Н. Морозов) к лету 1923 года стала оказывать свое влияние на все стороны университетской жизни, действуя в тесном контакте с правлением и партийной организацией. Ведущей частью университетской молодежи стали студенты-рабфаковцы. Опорой и защитой, старшим их товарищем был Б. В. Дидковский.

Будучи ректором, Борис Владимирович большое внимание уделял научно-педагогической работе. Он создал кафедру поисков и разведок полезных ископаемых, стремился помочь студентам в овладении глубинами знаний, делился с ними своим опытом разведчика недр.

Осенью 1923 года состоялся второй выпуск врачей и первый выпуск инженеров. Народное хозяйство Урала получило новых специалистов — борцов за социализм. Борьба за новую советскую высшую школу закончилась успешно. А это было отмечено в день празднования трехлетней годовщины университета 19 октября 1923 года.

Борис Владимирович на праздновании юбилея не был: он защищал в Кремле во ВЦИКе «Положение об Уральской области». В госархиве сохранилась телеграмма: «Москва. Кремль. Борису Дидковскому... Выражая сожаление невозможностью Вашего личного присутствия акте Ун-та, шлем горячий привет Вам — идейному строителю Ун-та, основанию которого, сохранению незабываемой твердой линии пролетариата».



его Вы положили много сил, энергии. Президиум. Сулимов. Новиков. Морозов».

Борис Владимирович умел одновременно выполнять несколько различных по содержанию, но одинаково трудных и ответственных работ. Так, будучи ректором университета, он осуществлял и руководство всеми геологоразведочными работами Урала, принимал участие в очень сложной и нужной работе по районированию родного края. Он был членом ВЦИКа, заместителем, а затем и председателем Уралплана, одним из создателей индустрии Урала, а с 1930 года — начальником Уральского геологического управления.

Сейчас, когда прошло много лет после смерти Бориса Владимировича, те, кто знал его, вспоминают о нем по-разному. Одним он представляется суровым, требовательным и даже беспощадным, другим же — добрым, внимательным, заботливым. И, конечно, правы и те, и другие. Он, действительно, был и суровым, и добрым, не терпел разгильдяйства и лени. Но он умел быть настоящим товарищем для тех, кто честно трудился. Это был незаурядный человек — высокообразованный специалист, талантливый организатор и политический деятель, верный сын Коммунистической партии и советского народа.

М. Н. БУКИНА,
М. Е. ГЛАВАЦКИЙ.

КАК ЖИВЕШЬ, СТУДЕНТ?

Общежитие — дом, который сразу отличить от остальных. Дом, куда в течение пяти лет приходит студент, где в дружной большой семье взрослеет он, где проходят его студенческие праздники и будни.

Но для всех ли общежитие становится родным домом? Нет, не для всех.

Чапаева, 16. В этом общежитии живут студенты физики и журналисты.

Второй этаж. Грязно, на полу — обрывки бумаги, в коридоре накурено. В комнатах неуютно: старые тумбочки, «солдатские» одеяла, на стенах на бельевой веревке висят самодельные полки для книг.

Но надо надеяться, что так будет не всегда. Университетом отпущены необходимые средства

для того, чтобы приобрести нужные вещи. И многое уже сделано. Закуплены новые простыни, пледы, с большим трудом заказаны злополучные книжные полочки, частично будет заменена мебель.

А вот сможет ли студком во главе со студентом 3 курса факультета журналистики В. Бронченко добиться порядка в этом общежитии, добиться того, чтобы каждый жилец выполнял элементарные требования социалистического общежития? Трудно сказать. Обстановка на Чапаева отнюдь не благополучная.

Конечно, студкомом ведется определенная работа, но, в ос-

новном, по части улучшений условий быта, а вот о воспитательной работе студком иногда забывает. Незначительна и помощь профбюро физического факультета. Посудите сами. 4 месяца практически отсутствовал председатель профбюро, и работы по сути дела не велось никакой. А ведь быт — основная забота профбюро. Слабая связь у студкома и с бюро ВЛКСМ физфака.

Разговаривая с членами студкома общежития на Чапаева, 16, Геннадием Чугуевым и Ниной Гусевой.

— Большие претензии у студентов к материальным условиям,

ну а в общем-то все обычно.

— Студенты предоставлены сами себе? А как же их развлекать? Все вполне самостоятельные люди...

— Лекции, тематические вечера — это уже вошло в систему. Работа ведется.

А порядка все же нет. Не организованы дежурства, хромает дисциплина, да и в подготовке к предстоящей сессии студком мало чем помог студентам. Значит, у членов студкома и у самих жильцов общежития еще много работы.

Как будто неплохо обстоят дела в общежитии по улице Большая, 77. Здесь работает достаточно действенная радиогазета. «Студком уделяет большое внимание досугу своих жильцов. Часто устраиваются вечера отдыха, приглашаются эстрадные оркестры. Это неплохо, но нередко такие вечера превращаются в долгие шумные сборища, поощряемые самим студкомом. Случаются и нарушения дисциплины», — говорит бывший ответственный за работу в общежитии при парткоме Ю. С. Кирьяков. Нет достаточного контроля со стороны бюро ВЛКСМ исторического факультета за работой студкома.

Лучше положение в общежитии по улице Большая, 79, где студком возглавляет В. Максимовский. У них есть что перенять и в части порядка, и в части организации свободного времени студентов. Клуб «Логос» ведет политико-массовую и культурно-воспитательную работу, функцио-

нируют различные секции, организованы встречи с интересными людьми, действует лекторий. Четко разработана система дежурств, выше требовательность к проживающим. Успех такой работы надо искать в тесной связи студкома с бюро ВЛКСМ, профкомом философского факультета, в помощи и внимании со стороны партбюро. Скоординированные совместные планы играют здесь немаловажную роль.

Большие надежды возлагаются на недавно созданный совет студгородка, призванный направлять работу всех общежитий, поддерживать контакт с профсоюзными, комсомольскими и партийными организациями университета, контролировать расходование средств, выделяемых для общежитий, их распределение. Еще рано говорить о результатах. Очень хотелось бы, чтобы совет оказался трудоспособным. Дел предстоит много. Необходимо решить вопрос о строительстве спортивной площадки в районе улицы Фурманова, 46, и улицы Чапаева, 20, силами самих студентов, возобновить полезную работу «Школы правовых знаний», для чего требуется контроль и помощь со стороны комитета ВЛКСМ УрГУ. Давно идет разговор о создании общежитического оперативно-комсомольского отряда.

Общежитие — дом большой студенческой семьи, и от того, как соблюдается порядок в нем, создается уют и какие возникают взаимоотношения между его жильцами, зависит благополучие этого дома.

М. МАЛЬШАКОВА,
студентка заочного отделения
факультета журналистики.

СУДЬБА «ЧАЙКИ»

Заканчивается учебный год у школьников — детей сотрудников и преподавателей университета. Поэтому не случайно на заседании месткома недавно слушался вопрос о готовности нашего пионерлагеря «Чайка». Здесь ежегодно отдыхают 20—30 ребят сотрудников УрГУ. Конечно, число их можно было бы немного увеличить, если бы лагерь был более благоустроенным.

Вызывает озабоченность состояние водоснабжения и средств связи, строительство новой каменной столовой на 150 мест. О связи с лагерем разговоры ведутся уже четвер-

тый год, но пока каждое лето протягивается лишь временная телефонная линия. А настоящая, постоянная кабельная линия потребовала бы всего 1600 рублей. Пуск столовой осложняется поставкой необходимого оборудования. Строительство самого корпуса, которое ведет стройуправление треста «Бухара — Урал», опасений не вызывает.

Трудности, с которыми сталкивается университет при благоустройстве и развитии лагеря, понятны. У нас нет необходимых средств для капитального ремонта корпусов, строительства клуба, бани, котель-

ной, дома для обслуживающего персонала, на организацию поисковых работ для бурения новой скважины. Следует в принципе решить вопрос о перспективах лагеря «Чайка». Только хозрасчетная организация, то же стройуправление могут сделать лагерь настоящей детской здравницей.

Однако передать «Чайку» на баланс другой организации, поставив на ней (для университета) жирный финансовый крест, значит — отказаться от зимней базы отдыха для сотрудников УрГУ, которой в перспективе должен был стать пионерлагерь. Сосновый бор, лыжные прогулки на чистом воздухе, снежная тишина...

Мнения разделились. Вопрос остался открытым.

Д. ЕФРЕМОВ.