

УДК 316.627(470.12)

Разварина И.Н., Гордиевская А.Н.

## ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВОЛЕВЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ В ГОРОДСКОЙ И СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ<sup>1</sup>

*Целью работы является анализ опроса родителей о наличии у их детей волевых навыков (составляющих человеческого потенциала), факторов и различий в их формировании в городской и сельской местности. Выявлена зависимость интенсивности воспитательных мер и сформированности волевых качеств, способствующих социализации.*

**Ключевые слова:** волевые навыки, человеческий потенциал детского населения, социализация.

Детство — важнейший период в жизни человека, в ходе которого закладываются основы дальнейшего развития личности, раскрываются основной потенциал и направленность этого развития в будущем. Сформированные способности могут быть использованы в социальных практиках при помощи волевых качеств. Волевые качества — это относительно устойчивые, независимые от конкретной ситуации психические образования, которые свидетельствуют о достигнутом личностью уровне сознательной саморегуляции поведения, ее властью над собой. Они формируются в процессе воспитания в семье и школе, неформальных объединениях. Отсутствие условий для развития волевых навыков в разных возрастных периодах может привести к замедлению способности владеть собой, в конечном счете, негативно повлиять на качество человеческого потенциала и привести к проблемам социализации.

Полученные результаты могут быть использованы при разработке мер семейной политики, программ образования, здравоохранения, рекомендаций родителям по воспитанию, развитию детей.

Учитывая, что волевые качества выступают компонентами человеческого потенциала ребенка, цель исследования — анализ мнения родителей об их формировании у детей. Коллективом Вологодского научного центра в 2018 году проведен опрос родителей, воспитывающих детей в возрасте от 3 до 17 лет, в рамках реализации проекта РФФИ № 18-011-01039 «Инструменты повышения человеческого потенциала детского населения в условиях социально-экономических трансформаций общества»<sup>2</sup>

<sup>1</sup> © Разварина И.Н., Гордиевская А.Н. Текст. 2019.

Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 18-011-01039 «Инструменты повышения человеческого потенциала детского населения в условиях социально-экономических трансформаций общества».

<sup>2</sup> Объект изучения — семьи с детьми, проживающие в Вологодской области, предмет — мнение родителей о сформированности волевых качеств у их детей. Объем выборки составил 1500 семей с детьми, проживающих в городах Вологде и Череповце, городских и сельских территориях Бабаевского, Великоустюгского, Вожегодского, Грязовецкого, Кирилловского, Никольского, Тарногского, Шекснинского и Междуреченского районов. Для

В настоящее время нет общепризнанной классификации волевых качеств. Мы попытались обобщить наиболее распространенные определения, рассмотрим основные из них (табл. 1).

Таблица 1

**Классификация волевых качеств личности**

<b>Качества личности</b>	<b>Характеристика</b>	<b>Авторы</b>
Социально одобряемые		
Выдержка	Способность волевым усилием быстро ослаблять действия, чувства и мысли, мешающие осуществлению принятого решения	В.К. Калинин [3]
Смелость	Способность в случае возникновения опасности сохранить устойчивость организации психических функций и не снизить качество деятельности	Е.П. Ильин [2]
Дисциплинированность	Сознательное подчинение своего поведения общепринятым нормам, установленному порядку, требованиям ведения дела	В.И. Селиванов [8]
Целеустремленность	Умение руководствоваться в своих действиях и поступках общими и устойчивыми целями, обусловленными ее (личности) твердыми убеждениями	В.И. Селиванов [8]
Настойчивость	Умение постоянно и длительно добиваться цели	В.К. Калинин [3]
Принципиальность	Умение руководствоваться в своих поступках устойчивыми принципами, уверенностью в целесообразности определенных нравственных норм поведения, которые регулируют взаимоотношения между людьми	В.К. Калинин [3]
Самостоятельность	Умение обходиться в своих действиях без чужой помощи, критически относиться к чужим воздействиям, оценивая их соответственно своим взглядам и убеждениям	В.И. Селиванов [8]
Инициативность	Умение находить новые, нестандартные решения и средства их осуществления.	В.И. Селиванов [8]
Любознательность	Стремление к познанию, любовь к знаниям, что свидетельствует о высоком уровне развития познавательной деятельности.	Е.А. Меньшикова [7]

заполнения родителю предлагалась одна из четырех типов анкет в зависимости от возраста воспитываемого ребенка (3-6, 7-10, 11-14 или 15-17 лет). Каждая анкета содержала четыре тематических блока вопросов: семья и семейное воспитание; здравоохранение; образование; сведения о респонденте. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением пропорций между городским и сельским населением; между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); возрастной структуры детского населения региона. Квоты для формирования выборки определялись на основании статистических данных о возрастно-половом составе населения Вологодской области по состоянию на 01.01.2017 г. Ошибка выборки не превышала 3% при доверительном интервале 4-5%. Обработка данных производилась в программах SPSS Statistics и MS Excel.

Окончание таблицы

Качества личности	Характеристика	Авторы
Социально одобряемые		
Совестливость	Нравственное чувство, подсказывает оценку не столько действий и побуждений партнеров, сколько оценку своих собственных мотивов, действий и их последствий.	Г.Г. Александрова [1]
Решительность	Умение принимать обдуманные решения, последовательно претворять их в жизнь.	Е.П. Ильин [2]
Организованность	Умение руководствоваться в своем поведении твердо намеченному плану. Это качество требует умения не только претворять его в жизнь, но и проявлять гибкость при изменении обстоятельств	В.К. Калинин [3]
Социально-неодобряемые		
Капризность	Способность добиваться действий, выгодных не для них самих, а для манипулятора.	О.В. Караулова [4]
Упрямство	Тип поведения, при котором игнорируются предъявляемые требования или отказывается их выполнять, стремление настаивать на своем.	К.Д. Ушинский [9]
Негативизм	Поведение ребенка, при котором он неосознанно пытается противостоять директивным воздействиям взрослых или сверстников	Т.П. Клейникова [6]

Источник: составлено автором по [2 — 9]

Совокупность проявлений позитивных волевых качеств образует силу воли личности. Установлено, что людям с сильной волей присущ высокий уровень мотивации достижения<sup>1</sup>. Авторский коллектив проекта разработал индексную методику оценки сформированности человеческого потенциала детского населения ( $I_{СЧПД}$ ), опирающуюся на данные социологического опроса [5].

$$I_{СЧПД} = \sqrt[3]{I_3 \times I_{ИР} \times I_{СКР}}, \quad (1)$$

где  $I_{СЧПД}$  — интегральный индекс человеческого потенциала детского населения,  $I_3$  — субиндекс здоровья,  $I_{ИР}$  — субиндекс интеллектуального развития,  $I_{СКР}$  — субиндекс социокультурного развития

По аналогии с  $I_{СЧПД}$  для оценки интенсивности воспитательного воздействия на ребенка со стороны семьи и со стороны образовательной организации в сфере здоровья, интеллектуального и социокультурного развития был разработан индекс воспитательного воздействия (ИВВ) в семье и в школе (детском саду).

$$ИВВ_{семья} = \sqrt[3]{ИВВ_{семья}^3 \times ИВВ_{семья}^{ИР} \times ИВВ_{семья}^{СКР}} \quad (2)$$

<sup>1</sup> Мотивация достижения — это упорство в достижении своей цели, стремление к улучшению результатов, неудовлетворенность достигнутым, стремление добиться успеха.

$$IBB_{школа / дет.сад} = \sqrt[3]{IBB_{школа / дет.сад}^3 \times IBB_{школа / дет.сад}^{IP} \times IBB_{школа / дет.сад}^{СКР}} \quad (3)$$

где  $IBB_{семья}^3$ ,  $IBB_{школа / дет.сад}^3$  — субиндекс интенсивности воспитательного воздействия в сфере здоровья в семье и в школе/детском саду;  $IBB_{семья}^{IP}$ ,  $IBB_{школа / дет.сад}^{IP}$  — субиндекс интенсивности воспитательного воздействия в сфере интеллектуального развития в семье и в школе/детском саду;  $IBB_{семья}^{СКР}$ ,  $IBB_{школа / дет.сад}^{СКР}$  — субиндекс интенсивности воспитательного воздействия в сфере социокультурного развития в семье и в школе/детском саду.

Результаты социологического исследования, проведенного в рамках гранта, показали, что в целом, по ответам родителей, у детей в большей степени сформированы такие качества, как любознательность — 39,4%; целеустремленность — 39,2%; самостоятельность — 27,9%; настойчивость (упорство) — 26,0% (табл. 2). В меньшей степени из социально одобряемых характеристик присутствуют самообладание — 19,2%, принципиальность — 20,4%; дисциплинированность, совестливость — 21,9%. Из менее

Таблица 2

**Оценка родителями проявлений волевых качеств детей  
(вариант ответа «проявляется постоянно», в % от числа ответивших)**

Волевые качества личности	Среднее по опросу	Вологда и Череповец	Городская местность районов области	Сельская местность районов области
Любознательность	39,4	44,7	19,6	31,3
Целеустремленность	39,2	34,1	13,6	21,9
Самостоятельность	27,9	34,8	15,2	23,9
Настойчивость (упорство)	26,0	31,1	10,8	28,1
Смелость	24,5	29,8	13,3	22,5
Инициативность*	22,4	27,8	9,0	22,3
Решительность	22,2	28,3	11,1	18,6
Дисциплинированность (в 3...6 лет: послушание)	21,9	26,8	11,1	20,8
Совестливость	21,9	27,9	10,5	18,6
Принципиальность*	20,4	27,4	7,2	16,7
Самообладание (выдержка)	19,2	25,2	7,0	16,7
Упрямство	20,7	24,2	10,8	21,9
Капризность (3...14 лет); склонность к манипулированию людьми (15...17 лет)	8,0	6,8	5,7	12,5
Негативизм (отрицание всего)	6,0	5,5	3,8	8,8

\*С 7 лет, в 3-6 лет не задается.

приемлемых с точки зрения социализации в большей мере проявляется упрямство — 20,7%; в меньшей — капризность (8%) и негативизм (6%).

Анализ результатов в территориальном разрезе (города областного значения Вологда и Череповец, городская местность районов области (города — районные центры) и сельские территории районов) показал, что в районных центрах значительно меньше доля детей со сформированными волевыми качествами личности (табл. 2). Согласно данным исследования, родители детей в районных центрах реже применяют воспитательные меры, что может служить одной из возможных причин сложившейся ситуации (табл. 3).

Возможно, что большая интенсивность воспитательного воздействия со стороны родителей сельской местности связана с тем, что подготовка в сельской школе, ее возможности для развития детей, по мнению родителей, ниже. Стремление компенсировать это и заставляет родителей прилагать больше усилий в семье к воспитанию (по их же оценке) (табл. 3). Второе предположение: в связи с оптимизацией образовательных организаций дети из сельских территорий реже находятся дома, живут в интернатах, тратят больше времени на поездки, то есть им требуется большая самостоятельность, что также предполагает со стороны родителей большего внимания.

Для оценки влияния семьи и школы на формирование волевых навыков детей были использованы рассчитанные нами субиндексы воспитательного воздействия в сфере социокультурного развития в семье и в школе (детском саду), индекс интенсивности воспитательного воздействия в семье и в школе (детском саду), субиндекс социокультурного развития, индекс человеческого потенциала детского населения в зависимости от типа населенного пункта (табл. 4).

Таблица 3

**Распределение утвердительных ответов родителей на вопрос  
«Используются или нет в семье перечисленные воспитательные меры  
в отношении Вашего ребенка?», в % от числа ответивших**

<b>Воспитательные меры</b>	<b>Среднее по опросу</b>	<b>Вологда и Череповец</b>	<b>Городская местность районов области</b>	<b>Сельская местность районов области</b>
Обучение ребенка спокойно реагировать на неприятности, стрессовые ситуации	84,1	91,5	70,8	79,5
Развитие навыков этикета	83,5	88,3	72,6	82,4
Развитие морально-этических навыков	89,5	92,1	81,2	91,1
Развитие навыков общения	85,1	89,6	74,2	84,5
Развитие хозяйственно-бытовых навыков	90,6	93,6	84,4	89,4
Развитие волевых навыков	88,5	90,9	84,0	87,4

Таблица 4

**Значения субиндекса социокультурного развития и индекса человеческого потенциала детского населения в зависимости от типа населенного пункта**

Показатели	Среднее по опросу	Вологда и Череповец	Городская местность районов области	Сельская местность районов области
Субиндекс воспитательного воздействия в семье в сфере социокультурного развития	0,875	0,910	0,792	0,869
Субиндекс воспитательного воздействия в школе (детском саду) в сфере социокультурного развития	0,814	0,812	0,851	0,787
Индекс интенсивности воспитательного воздействия в семье	0,761	0,821	0,662	0,717
Индекс интенсивности воспитательного воздействия в школе / детском саду	0,766	0,755	0,804	0,759
Субиндекс социокультурного развития (составная часть ІЧПД)	0,789	0,813	0,737	0,782
Индекс человеческого потенциала детского населения (ІЧПД)	0,792	0,813	0,747	0,785

Результаты показали, что:

— значение субиндекса воспитательного воздействия в семье в сфере социокультурного развития выше в крупных городах области и сельских территориях районов, чем в районных городах (0,910 и 0,869 против 0,792);

— значение субиндекса воспитательного воздействия в школе (детском саду) в сфере социокультурного развития выше в районных городах (0,851 против крупных городов и сел (0,812 и 0,787);

— значение индекса интенсивности воспитательного воздействия в семье меньше всего в районных городах области (0,662);

— показатель субиндекса социокультурного развития (составная часть  $I_{\text{чпд}}$ ) и индекса человеческого потенциала детского населения ( $I_{\text{чпд}}$ ) меньше всего в городах сельской местности (0,737 и 0,747 соответственно).

Таким образом, анализ формирования волевых качеств детей разных возрастов в зависимости от территории их проживания показал, что в районных городах показатель сформированности волевых качеств личности детей ниже, чем в городах областного значения и сельских территориях. Выявлена прямая зависимость интенсивности воспитательных мер и наличия у ребенка социально одобряемых волевых качеств. Низкий показа-

тель индекса интенсивности воспитательного воздействия в семье в районных городах области может частично объяснить низкие значения волевых качеств у детей, проживающих на этой территории.

Проведенное исследование выявило следующие противоречия: несмотря на то, что значение субиндекса воспитательного воздействия в школе (детском саду) в сфере социокультурного развития в районных городах выше, чем в крупных городах области и селах, сформированность социально одобряемых волевых качеств у детей ниже. Таким образом, можно сделать вывод о большей роли семьи в воспитании детей

Для более глубокого выявления причин такой ситуации именно в городских территориях районов в дальнейшем будут проведены фокус-группы в городах области, районных центрах и сельских территориях.

### Список источников

1. Александрова Г.Г. К проблеме психологического содержания понятий “совесть” и “совестливость” // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. — 2012. — № 6 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-psiologicheskogo-soderzhaniya-ponyatiy-sovest-i-sovestlivost> (дата обращения: 21.04.2019).

2. Ильин Е.П. Психология воли. — СПб: Издательство «Питер», 2000. — С. 88-112.

3. Калинин В.К. Волевая регуляция как проблема формы деятельности // Эмоционально-волевая регуляция поведения и деятельности: Тезисы Всесоюзной конференции молодых ученых. — Симферополь, 1983.

4. Каракулова О.В. Склонность к манипулированию окружающими людьми в юношеском возрасте в контексте проблемы формирования «ригидного типа личности» // Вестн. Томского гос. ун-та. — 2009. — № 320 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sklonnost-k-manipulirovaniyu-okruzhayuschimi-lyudmi-v-yunosheskom-vozraste-v-kontekste-problemy-formirovaniya-rigidnogo-tipa-lichnosti> (дата обращения: 21.04.2019).

5. Короленко А.В., Гордиевская А.Н. Человеческий потенциал детского населения: понимание и оценка // Социальное пространство. — 2018. — № 5 (17). DOI: 10.15838/sa.2018.5.17.3

6. Клейникова Т.П. Детский негативизм: причины и признаки его проявления // Научный диалог. — 2013. — № 8 (20): Педагогика. — С. 131-139.

7. Меньшикова Е.А. О психолого-педагогической природе любопытства и любознательности детей // Вестник ТГПУ. — 2009. — № 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-psiologo-pedagogicheskoy-prirode-lyubopytstva-i-lyuboznatelnosti-detey> (дата обращения: 21.04.2019).

8. Селиванов В.И. Индивидуальные особенности воли школьников // Вестник РГПИ. — 1993. — №1. — С. 6 - 12.

9. Ушинский К.Д. Избранные труды: в 4-х кн. — Кн. 3: Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. — М.: Дрофа, 2005.

### Информация об авторах

**Разварина Ирина Николаевна** (Россия, Вологда) — младший научный сотрудник лаборатории исследования проблем управления социальной сферой, отдел исследования уровня и образа жизни населения, Вологодский научный центр Российской академии наук» (г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: [irina.razvarina@mail.ru](mailto:irina.razvarina@mail.ru)).

**Гордиевская Александра Николаевна** (Россия, Вологда) — младший научный сотрудник лаборатории исследования социальных процессов и эффективности государственного

управления, отдел исследования уровня и образа жизни населения, Вологодский научный центр Российской академии наук (г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: alessu85@mail.ru).

Razvarina I.N., Gordiyevskaya A. N.

## FACTORS OF FORMATION OF VOLITIONAL SKILLS OF CHILDREN IN URBAN AND RURAL AREAS

*The analysis of data from a sociological survey of parents on the formation of volitional skills (as components of the human potential of children), factors, differences in the city and village is the goal of the work. The direct dependence of the intensity of educational measures and the presence of positive volitional qualities.*

**Keywords:** volitional skills, health, intellectual, sociocultural development, human potential of the child population.

### Authors

**Razvarina Irina Nikolaevna** (Russia, Vologda) — Junior Researcher of the Laboratory for Research of the Problems of Social Sphere Management, Department for the Study of the Level and Lifestyles of the Population, Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences (Vologda, Gorkogo str., 56a; e-mail: irina.razvarina@mail.ru).

**Gordiyevskaya Aleksandra Nikolayevna** (Russia, Vologda) — Junior Researcher of the Laboratory for Research of the Problems of Social Sphere Management, Department for the Study of the Level and Lifestyles of the Population, Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences (Vologda, Gorkogo str., 56a; e-mail: alessu85@mail.ru).

### References

1. Aleksandrova G. G. To the problem of the psychological content of the concepts of “conscience” and “conscientiousness” // Uchen. zap Kazan un-ta. Ser. Humanity. science. 2012. No.6 [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-psihologicheskogo-soderzhaniya-ponyatiy-sovest-i-sovestlivost> (access date: 04/21/2019).
2. Ilyin E.P. Psychology of Will. — SPb: Piter Publishing House, 2000. — P. 88-112.
3. Kalin V.K. Volitional regulation as a problem of the form of activity // Emotional-volitional regulation of behavior and activity. Abstracts of the All-Union Conference of Young Scientists. — Simferopol 1983.
4. Karakulova O. V. The tendency to manipulate other people in adolescence in the context of the problem of forming the “Rigid personality type” // Vestn. Tomskogo state un-ta. –2009. — No. 320 [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sklonnost-k-manipulirovaniyu-okruzhayuschimi-lyudmi-v-yunosheskom-vozzraste-v-kontekste-problemy-formirovaniya-rigidnogo-tipa-lichnosti> (access date: 04/21/2019).
5. Korolenko A.V., Gordiyevskaya A.N. Human potential of the child population: understanding and assessment // Social space. — 2018. — No. 5 (17). DOI: 10.15838 / sa.2018. 5.17.3
6. Kleinikova T.P. Children’s negativism: causes and signs of its manifestation // Scientific dialogue. — 2013. — No. 8 (20): Pedagogy. — P. 131-139.
7. Menshikova E. A. On the psychological and pedagogical nature of the curiosity and curiosity of children // Vestnik TGPU. — 2009. — No. 1 [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-psihologo-pedagogicheskoy-prirode-lyubopytstva-i-lyuboznatelnosti-detej> (appeal date: 04/21/2019).
8. Selivanov V.I. Individual characteristics of the will of schoolchildren // Vestnik RGPI. – 1993. — No.1. — P. 6 - 12.
9. Ushinsky K.D. Selected Works: In 4 kn. Prince 3: Man as an object of education. The experience of educational anthropology. — M.: Drofa, 2005.