

УДК 910.3

Сафиуллин Р.Г., Сафиуллин М.Р., Сафиуллина Р.М.

ЭВОЛЮЦИЯ ГЕОДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ: ДИНАМИКА, ТРЕНДЫ И БУДУЩЕЕ¹

Анализируется и оценивается современная социально-экономическая и геодемографическая ситуация в России. Доказывается необходимость приоритетного учета геодемографического потенциала регионов при решении современных проблем обеспечения эффективного пространственного социально-экономического развития, в котором главенствующим фактором развития становится инновационный человеческий капитал. В статье дана оценка будущего рынка труда по субъектам Центральной России.

Ключевые слова: геодемографический потенциал, социально-экономический кризис, численность населения, регион, субъект, факторы развития экономики, пространственное развитие, региональный рынок труда

Цель развития территориальных общественных систем стран и регионов — максимальное и качественное удовлетворение потребностей населения, в том числе по трудоустройству. Интегральными составляющими функционирования и развития общественных систем стран и регионов являются внутренний и внешний потребительские рынки. Потребительский спрос на этих рынках взаимосвязан с влиянием факторов и условий функционирования и развития территориальных общественных систем. Исследованию проблем российского и регионального рынка труда во взаимосвязи с проблемами территориального социально-экономического и демографического уделяется большое внимание [2, 6–11].

Важнейшим фактором развития экономики России на современном этапе становится геодемографический потенциал. Емкость рынка труда страны, регионов и субъектов определяются производственными масштабами экономики: чем они больше, тем большая потребность и спрос на рабочую силу на рынке труда [1, 3–5]. Надвигающаяся эпоха цифровой экономики, роботизации, информатизации, инноваций в экономике требует кардинальных изменений в территориальной оценке демографического потенциала, человеческого капитала страны и регионов в разрезе городских и сельских муниципальных образований России.

В зависимости от того, на какой потребительский рынок ориентирована экономика страны или региона, определяются приоритеты развития. Ситуация на российском и региональных рынках труда находится в прямой зависимости от состояния в экономике и социальной сфере. Кризис в экономике обуславливает кризис и на рынке труда. Застой в экономическом развитии страны ведет к стагнации на рынках труда. В России происходят территориально-структурные изменения на рынке труда, но без позитивного изменения общей ситуации. В России приоритет в развитии

¹ © Сафиуллин Р.Г., Сафиуллин М.Р., Сафиуллина Р.М. Текст. 2019

экономики за экспорто-ориентированным сектором, то есть в ориентации на внешний потребительский рынок. С точки зрения чисто рыночного подхода реализация продукции и услуг на внешнем рынке для страны с более низким уровнем экономического развития выгоднее (прибыльнее), чем на внутреннем потребительском рынке при невысоких и к тому понижающихся уже в течение пяти лет (2014-2018 гг.), доходах населения страны. Однако полученные сверхдоходы во внешней торговле России за 2000-2018 гг. не были направлены на формирование инновационной экономики, как это было сделано в Канаде, Норвегии, Австралии, Китае, а были аккумулированы в резервный Фонд и Фонд национального благосостояния (с 2018 г. их объединили и сформировали единый Фонд национального благосостояния) на случай кризиса в экономике, памятуя о печальном опыте «дефолта» 1998 г. В результате за 2000-2018 гг. не был обеспечен переход к формированию инновационной экономики в России. Средства единого Фонда национального благосостояния при этом были в первую очередь полностью инвестированы в валюты и ценные бумаги США и стран ЕС и служат инвестиционным ресурсом развития этих стран в течение уже 20 лет.

Публикуемые Росстатом данные о динамике валового регионального продукта (ВРП) страны в текущих ценах представляются «стабильно растущими» (табл. 1). В результате у российских граждан создается иллюзия («фейк»), что все хорошо в российской экономике: устойчиво растут на несколько триллионов рублей ежегодно объемы ВРП.

Перерасчет ВРП России в постоянных ценах 2000 г. свидетельствует о том, что российская экономика с 2013 г. вступила в стадию длительного кризиса (см. табл. 2).

Наступивший социально-экономический кризис в России характеризуется:

а) отсутствием реального роста экономики, не говоря уже о приоритетном инновационном характере развития;

Таблица 1

Динамика валового регионального продукта (ВРП) России (в текущих ценах)¹

Год	Объем ВРП, трлн руб.	Годы	Объем ВРП, трлн руб.
2000	5.8	2009	32.0
2001	7.2	2010	37.4
2002	8.7	2011	45.3
2003	10.7	2012	49.9
2004	14.0	2013	54.0
2005	18.0	2014	58,9
2006	22.5	2015	65.8
2007	28.0	2016	69.3
2008	33.9		

¹ См.: www.gks.ru.

Таблица 2

Реальные объемы ВРП России (пересчете в ценах 2000 г.)¹

Год	Объем ВРП, трлн. руб.	Годы	Объем ВРП, трлн. руб.
2000	5.8	2009	9.2
2001	6.1	2010	9.7
2002	6.5	2011	10.2
2003	7.0	2012	10.5
2004	7.5	2013	10.7
2005	8.1	2014	10.9
2006	8.7	2015	10.8
2007	9.5	2016	10.9
2008	10.0		

¹ Там же.

б) увеличением налогового бремени для населения при повышении НДС с 18 до 20%;

в) введением подушевого налога на мусор с 1 января 2019 г.;

г) изъятием с 2019 до 2023 гг. около 6 трлн руб. пенсионных накоплений граждан ввиду увеличения пенсионного возраста начиная с 1 января 2019 г. для женщин до 60 лет, для мужчин до 65 лет;

д) падением реальных доходов работающего и пенсионерского населения с 2015 по 2018 гг.;

е) дальнейшим повышением расходов населения на социальные нужды ввиду роста тарифов в ЖКХ, за электроэнергию, имеющуюся недвижимость (жилье, земля);

ж) ростом абсолютной численности безработных, бедности и бедного населения в стране.

В результате этого внутренний потребительский рынок в регионах России сократился, что обусловило дальнейшее падение объемов ВРП в реальном выражении (см. табл. 2). В итоге в будущем следует ожидать дальнейшего роста безработицы в регионах России.

Важнейший фактор развития экономики России на современном этапе — геодемографический. Будущий потенциал и состояние рынка труда России определяются имеющейся численностью населения с важнейшими параметрами для рынка труда (возрастно-половой состав, интеллектуальный человеческий капитал, здоровье) и сложившейся геодемографической ситуацией в регионах и субъектах. Емкость рынка труда страны, регионов и субъектов определяется производственными масштабами экономики: чем он больше, тем большая потребность и спрос на рабочую силу на рынке труда. От того, какое место занимает экономика страны, региона, субъекта в территориальном разделении труда — глобальное, страновое, региональное, локальное — зависит размер оплаты труда работников.

Экономическое развитие страны в первую очередь должно быть направлено на обеспечение максимальной и качественной трудовой занятости

для граждан России. Наступающая эпоха цифровой экономики, роботизации, информатизации, инноваций в экономической и социальных сферах требует кардинальных изменений в территориальной оценке демографического потенциала, человеческого капитала страны и регионов в разрезе городских и сельских муниципальных образований России. Геодемографическая ситуация для российского и региональных рынков труда до 2050 г. по количественным параметрам (численность населения, возрастно-половая структура, трудоспособное население, экономически активное население) выглядит очень проблематичной в пространственном отношении.

Рассмотрим геодемографическую ситуацию и будущее российского рынка труда на примере субъектов Центральной России, которая в целом по уровню социально-экономического развития опережает большинство регионов страны.

Геодемографическая ситуация в Центральной России

Характерны следующие устоявшиеся в рыночных условиях тренды в динамике населения в Центральной России:

1. Рост численности населения наблюдается в только в г. Москве и Московской области.

2. Продолжающийся рост территориальной концентрации населения страны в Центральной России в целом — с 20,7% в 1989 г. до 21,7% в 2017 г., т.е. более 1/5 части всего населения страны.

3. Московская агломерация концентрирует почти 39%, а вместе с Московской областью — 61% населения Центральной России.

Таблица 3

Динамика численности населения Центральной России¹

№	Область	Численность населения, тыс. человек				
		1989 г.	2002 г.	2010 г.	2015 г.	2017 г.
1	Брянская	1476	1379	1278	1226	1211
2	Владимирская	1658	1525	1445	1397	1378
3	Ивановская	1318	1149	1063	1030	1015
4	Калужская	1074	1041	1012	1010	1012
5	Костромская	811	738	668	652	643
6	г. Москва	9000	10358	11514	12330	12506
7	Московская	6712	6627	7093	7319	7503
8	Орловская	897	861	787	760	747
9	Рязанская	1348	1228	1154	1141	1122
10	Смоленская	1163	1051	986	959	949
11	Тверская	1674	1473	1354	1305	1284
12	Тульская	1862	1676	1554	1506	1492
13	Ярославская	1474	1368	1273	1272	1266
	Итого	30467	30474	31181	31907	32128

¹ www.gks.ru.

Таблица 4

Изменение численности населения субъектов Центральной России¹

№	Область	1979-1989 гг.	1989-2017 гг.	Темпы сокращения численности населения за 1989-2017 гг., в %
1	Брянская	-33	-265	-18
2	Владимирская	+77	-280	-17
3	Ивановская	-3	-303	-23
4	Калужская	+67	-62	-6
5	Костромская	+7	-164	-20
6	Г.Москва	+989	+3506	+39
7	Московская	+352	+791	+12
8	Орловская	+5	-150	-17
9	Рязанская	-14	-226	-17
10	Смоленская	-42	-214	-18
11	Тверская	+25	-390	-23
12	Тульская	-45	-370	-20
13	Ярославская	+49	-208	-14
	Итого:	+520	+1661	+5,5
	Всего без г. Москвы и Московской области	-821	-2632	-8

¹ См.: www.gks.ru.

4. «Бегство» населения из субъектов в г. Москву и Московскую область (табл. 3).

За период с 1989 по 2017 гг. численность населения субъектов Центральной России без г. Москвы и Московской области сократилась на 2,6 млн человек (или на 8%). Темпы сокращения численности населения являются уже стабильными почти 40 лет (за период с 1979 по 2017 гг.) (табл. 4).

Изменить геодемографическую ситуацию в субъектах Центральной России при нынешней отсутствующей территориальной социально-экономической политике не представляется возможным.

Изменение численности населения субъектов Центральной России, как основа будущего потребительского рынка, определяющая перспективную емкость рынка труда, характеризуется негативным устоявшимся трендом. Улучшения геодемографической ситуации в субъектах Центральной России в будущем ожидать не следует, и необходимо готовиться к дальнейшему сокращению демографического потенциала до 2050 г.

Список источников

1. Анимиац Е.Г., Новикова Н.В., Сухих В.А. Качество жизни как комплексный показатель социального развития региона // Журнал экономической теории. — 2009. — № 1. — С. 14–35.

2. Бабурин В.Л. Географические аспекты современных экономических проблем России // Региональные исследования. — 2011. — № 2. — С. 49–56.
3. Гатауллин Р.Ф., Сафиуллин Р.Г., Комаров А.Г. Социально-экономическая эффективность миграционных процессов в регионе // Проблемы современной экономики. — 2014. — № 1 (49). — С. 193–196.
4. Гатауллин Р.Ф., Сафиуллин Р.Г., Исянбаев М.Н., Гарипов Ф.Н., Каримов А.Г. и др. Структуризация экономического пространства региона: сущность, факторы, проектирование. — Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016. — 216 с.
5. Салимгареев Н.Г., Сафиуллин Р.Г. Критерии оценки пространственного развития региона // Регионология. — 2009. — № 3. — С. 19–27.
6. Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М., Хамадеева З.А., Глухих И.А. География миграционных процессов Республики Башкортостан: содержание, эволюция, политика. — Уфа: УГАЭС, 2012. — 136 с.
7. Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М. Территориально-структурная оценка геодемографической ситуации арктических территорий России // Социально-экономические и пространственно-временные особенности развития демографических процессов в регионах России: Материалы VI Уральского демографического форума с международным участием / отв. ред.: А. И. Татаркин, А.И. Кузьмин. — Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2015. — С. 349–355.
8. Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М. Эффективность территориального развития России: теория, реальность, проблемы // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: в 2-х ч. — Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2015. — С. 37–47.
9. Фаронова Ю.В., Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М. Трудовая миграция в РФ // Актуальные вопросы университетской науки: сб. научн. тр. — Уфа, 2016. — С. 380–388.
10. Фаронова Ю.В., Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М. Эффективность территориального развития России: факторы и условия, реальность и тренды // Актуальные вопросы университетской науки. — Уфа: РИЦ БашГУ, 2016. — С. 400–410.
11. Щербина И.В., Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М. Территориальная эффективность социального развития России: Материалы Всероссийской научной конференции // Пространственная организация общества: теория, методология, практика. — Пермь: ПГНИУ, 2018. — С. 263–268.

Информация об авторах

Сафиуллин Радик Газизович (Россия, Республика Башкортостан, Уфа) — доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой туризма, геоурбанистики и экономической географии, Башкирский государственный университет (450074, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д. 3/4; e-mail: SafiullinRG@yandex.ru).

Сафиуллин Марат Радикович (Россия, 450074, Республика Башкортостан, Уфа) — кандидат географических наук, доцент кафедры туризма, геоурбанистики и экономической географии, Башкирский государственный университет (Россия, 450074, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д. 3/4; e-mail: Marek1987@yandex.ru).

Сафиуллина Роза Маратовна (Россия, Республика Башкортостан, Уфа) — кандидат географических наук, доцент кафедры туризма, геоурбанистики и экономической географии, Башкирский государственный университет (Россия, 450074, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д. 3/4; e-mail: RMSafiullina@yandex.ru).

Safiullin R.G., Safiullin M. R., Safiullina R.M.

EVOLUTION OF RUSSIA GEODEMOGRAPHIC POTENTIAL: DYNAMIC, TRENDS AND FUTURE

The current socio-economic and geodemographic situation in the Russia were analysed and evaluated in the article. Proved the importance of accounting geodemographic potential of the

regions of Russia in the solution of modern problems of ensuring the effective spatial socio-economic development, in which the dominant factor of development is the innovative human capital. The future labor market in the regions of Central Russia was assessed in the article.

Keywords: geodemographic potential, socio-economic crisis, population, region, subject, factors of economic development, spatial development, regional labor market.

Authors

Safiullin Radik Gazizovich (Russia, Republic of Bashkortostan, Ufa) — Doctor of Geographical Sciences, Professor, head of the Department of tourism, geourbanistics and economic geography, Bashkir State University (Russia, 450074, Republic of Bashkortostan, Ufa, K. Marx str., 3/4; e-mail: SafiullinRG@yandex.ru).

Safiullin Marat Radikovich (Russia, Republic of Bashkortostan, Ufa) — Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Department of tourism, geourbanistics and economic geography, Bashkir State University (Russia, 450074, Republic of Bashkortostan, Ufa, K Marx str., 3/4; e-mail: Marek1987@yandex.ru).

Safiullina Rosa Maratovna (Russia, Republic of Bashkortostan, Ufa) — Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Department of tourism, geourbanistics and economic geography, Bashkir State University (Russia, 450074, Republic of Bashkortostan, Ufa, K Marx str., 3/4; e-mail: RMSafiullina@yandex.ru).

References

1. Animitsa E.G., Novikova N.V., Sukhikh V.A. Quality of life as a complex indicator of the social development of the region // Journal of Economic Theory. — 2009. — No. 1. — P. 14–35.
2. Baburin V.L. Geographical aspects of modern economic problems of Russia // Regional studies. — 2011. — No. 2. — P. 49–56.
3. Gataullin R.F., Safiullin R.G., Komarov A.G. Socio-economic efficiency of migration processes in the region // Problems of the modern economy. — 2014. — No. 1 (49). — P. 193–196.
4. Gataullin R.F., Safiullin R.G., Isyanbaev M.N., Garipov F.N., Karimov A.G. et al. Structurization of the economic space of a region: essence, factors, design. — Ufa: ISEI UC RAS, 2016. — 216 p.
5. Salimgareev N.G., Safiullin R.G. Criteria for assessing the spatial development of the region // Regionology. — 2009. — No. 3. — P. 19–27.
6. Safiullin R.G., Safiullina R.M., Hamadeeva Z.A., Glukhikh I.A. Geography of migration processes of the Republic of Bashkortostan: content, evolution, politics. — Ufa: UNAES, 2012. — 136 p.
7. Safiullin R.G., Safiullina R.M. Territorial-structural assessment of the geodemographic situation in the Arctic territories of Russia // Social-economic and spatial-temporal features of the development of demographic processes in the regions of Russia. Materials of the VI Ural demographic forum with international participation / resp. ed.: A.I. Tatarkin, A.I. Kuzmin. — Ekaterinburg: Institute of Economics, the Ural branch of the Russian Academy of Sciences, 2015. — P. 349–355.
8. Safiullin R.G., Safiullina R.M. The effectiveness of the territorial development of Russia: theory, reality, problems // Innovative technologies of management of social and economic development of the regions of Russia. — Ufa: ISED UC RAS, 2015. — P. 37–47.
9. Faronova Yu.V., Safiullin R.G., Safiullina R.M. Labor migration in the Russian Federation // Actual problems of university science. Collection of scientific papers. — Ufa, 2016. — P. 380–388.
10. Faronova Yu.V., Safiullin R.G., Safiullina R.M. Efficiency of the territorial development of Russia: factors and conditions, reality and trends // Actual problems of university science. — Ufa: RIC BashGU, 2016. — P. 400–410.
11. Shcherbina I.V., Safiullin R.G., Safiullina R.M. Territorial efficiency of social development of Russia. Materials of the All-Russian Scientific Conference // Spatial Organization of Society: Theory, Methodology, Practice. — Perm: PGNIU, 2018. — P. 263–268.