УДК 374.1+316.42

Короленко А.В.

РОЛЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ДЕТСКОГО НАСЕЛЕНИЯ[1]

Целью статьи стал анализ вовлеченности детей в систему дополнительного образования и ее влияния на сформированность человеческого потенциала детского населения и его компонентов. Информационной базой послужили результаты социологического опроса родителей детей в возрасте от 3 до 17 лет, проведенного ФГБУН «ВолНЦ РАН» в 2018 г.

Ключевые слова: человеческий потенциал, детское население, дополнительное образование, Вологодская область

Введение

Современный стремительно меняющийся мир предъявляет высокие требования к уровню знаний, умений и компетенций человека. Особенно актуален этот вопрос для детского населения, ведь именно в этом возрасте закладываются основы творческой активности, способности к созданию и освоению инноваций, характеристики трудового поведения и в целом потенциал, определяющий во взрослой жизни индивидуальный социальный успех [1, с. 109]. Согласно статье 75 Федерального закона «Об образовании» на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени направлено дополнительное образование[2]. Одним из целевых ориентиров национального проекта «Образование» выступает показатель «доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием». К 2024 г. его значение в целом по стране должно достичь 80 % (в 2018 г. — 71 %) [3]. Для понимания значимости и роли дополнительного образования в развитии детей необходимы исследования, позволяющие оценить степень охвата им детского населения и вклад в формирование человеческого потенциала данной категории населения.

Целью данной статьи стал анализ вовлеченности детей в систему дополнительного образования и ее влияния на сформированность человеческого потенциала детского населения и его компонентов. Информационной

[1] © Короленко А.В. Текст. 2019.

Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 18-011-01039 «Инструменты повышения человеческого потенциала детского населения в условиях социально-экономических трансформаций общества».

[2] Об образовании: Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174.

базой послужили результаты социологического опроса родителей детей в возрасте от 3 до 17 лет, проведенного ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» (ВолНЦ РАН) в 2018 г. на территории Вологодской области в рамках проекта РФФИ «Инструменты повышения человеческого потенциала детского населения в условиях социально-экономических трансформаций общества». Сбор эмпирических данных проводился в форме раздаточного анкетирования, в ходе которого опрошено 1500 домохозяйств в городах Вологде, Череповце и 8 муниципальных районах области. Репрезентативность выборки обеспечивалась соблюдением пропорций между городским и сельским населением, жителями населенных пунктов различных типов и возрастной структуры детского населения.

Результаты исследования

Как показали результаты опроса, в среднем по региону учреждения допобразования посещают 47% детей (рис. 1). В большей степени в дополнительное образование вовлечены дети, проживающие в областном центре, — г. Вологде (66%), тогда как в меньшей (в 2 раза!) — в сельской местности районов области (31%). Данный факт может свидетельствовать о существовании проблемы низкой доступности услуг дополнительного образования для сельских жителей региона.

Самыми распространенными направлениями дополнительного образования детей стали художественные виды — танцы, изобразительное искусство, физкультурно-спортивные — плавание, боевые искусства, спортивные подвижные игры и зимние виды спорта, а также гуманитарные — изучение иностранных языков (рис. 2). Технические направления допобразования оказались менее популярными, несмотря на то, что технические

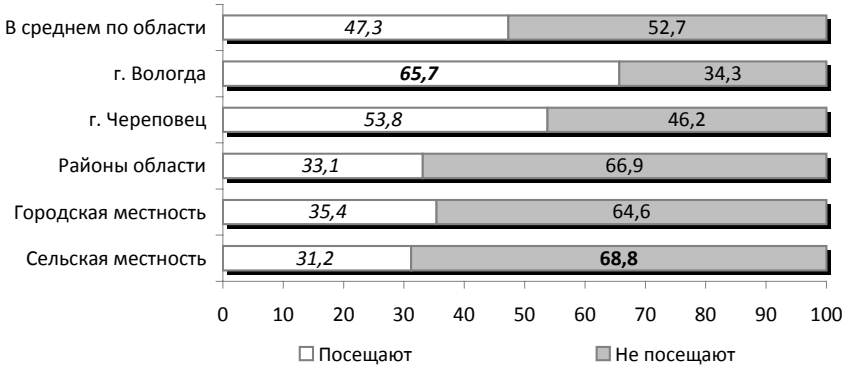

Рис. 1. *Распределение ответов на вопрос: «Посещает ли Ваш ребенок занятия (секции) дополнительного образования?» (% от числа ответивших)*
Источник: *данные социологического опроса родителей детей в возрасте от 3 до 17 лет на территории Вологодской области, ВолНЦ РАН, 2018 г.*

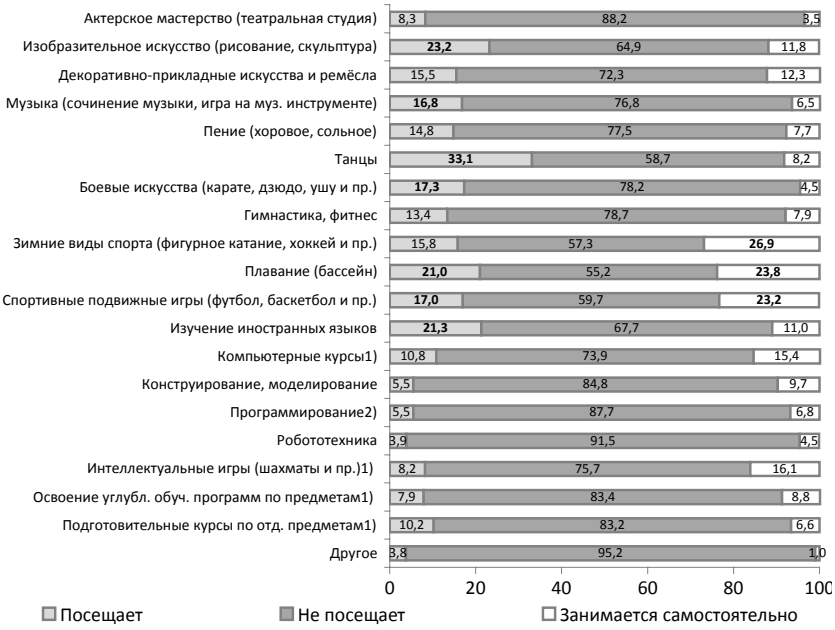

Рис. 2. *Посещение детьми дополнительных занятий и секций по видам (в % от тех, чей ребенок посещает занятия, секции дополнительного образования)*
1) данный вариант ответа присутствовал только в анкетах для родителей детей 7-17 лет.
2) данный вариант ответа присутствовал только в анкетах для родителей детей 11-17 лет.
Источник: *данные социологического опроса родителей детей в возрасте от 3 до 17 лет на территории Вологодской области, ВолНЦ РАН, 2018 г.*

специальности признаются одними из самых перспективных и востребованных на российском рынке труда.

Среди мотивов принятия решения о направлении ребенка на занятия допобразования лидировали интересы и увлечения самого ребенка (4,5 балла), способности и склонности ребенка (4,4 балла). Несколько меньшую значимость имели мотивы собственного желания родителей (3,6 балла), ценовой доступности услуг допобразования (3,6 балла), перспективности и востребованности направления (3,6 балла). Реже всего родители руководствовались рекомендациями друзей, знакомых (3,2 балла) и «модой» на данный вид дополнительных занятий (2,7 балла). Достаточно невысокие оценки значимости мотива перспективности и востребованности направления допобразования при выборе секций и кружков для ребенка свидетельствуют о низкой ориентации родителей на потребнос-

ти рынка труда, что обостряет проблему грамотной профориентационной работы.

Родители детей, не посещающих кружки и секции, в качестве причин отказа от услуг дополнительного образования чаще всего указывали нежелание самого ребенка (34%), его усталость и отсутствие сил на дополнительные занятия (25%), собственную нехватку времени (18%), высокую стоимость занятий (15%) (рис.3). Стоит отметить, что почти каждый четвертый респондент из сельской местности (24%) в качестве причины отказа от посещения ребенком занятий допобразования выбирал отсутствие кружков, полезных для развития ребенка. Для сравнения: в крупных городах Вологде и Череповце доля таких ответов составила лишь по 4% соответственно, что подтверждает ранее обозначенную гипотезу о более низкой доступности услуг дополнительного образования для сельских жителей.

Среди результатов посещения ребенком дополнительных занятий родители в первую очередь называли развитие творческих способностей ребенка (65%), достаточно часто отмечали расширение круга его общения (55%), развитие интеллектуальных способностей (51%) и лидерских качеств (38%). Несколько реже в качестве позитивных следствий дополнительных занятий выбирались развитие речи и навыка публичных выступлений (25%), дополнительные шансы на получение качественного образования и престижной профессии в будущем (19%). В меньшей степени отмечались варианты «получение документа, подтверждающего полученные умения и навыки» (12%), «улучшение отношений ребенка с другими членами семьи» (9%), «развитие инженерно-технических навыков» (8%). Практически

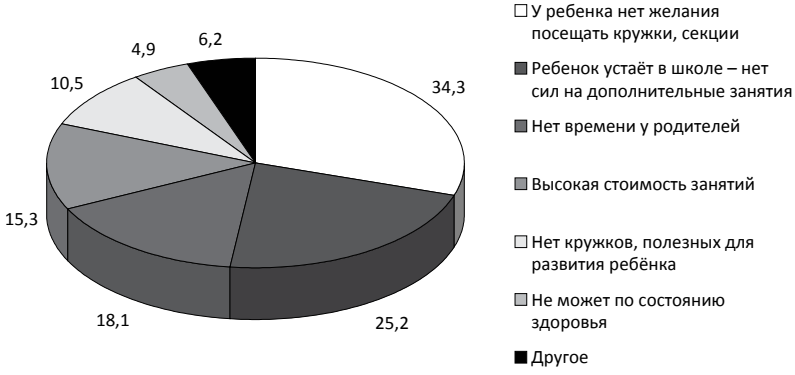

Рис. 3. *Причины отказа от посещения ребенком занятий и секций дополнительного образования (в % от тех, чей ребенок не посещает занятия, секции дополнительного образования)*

Источник: *данные социологического опроса родителей детей в возрасте от 3 до 17 лет на территории Вологодской области, ФГБУН ВолНЦ РАН, 2018 г.*

никто из опрошенных родителей, чьи дети посещают кружки и секции, не ответил, что дополнительные занятия не принесли никаких результатов (0,8%). Данный факт говорит о достаточно высокой результативности существующей системы допобразования.

Для понимания роли дополнительного образования в формировании человеческого потенциала детского населения производилось сопоставление ответов родителей на вопрос «Посещает ли Ваш ребенок занятия допобразования?» с показателем сформированности человеческого потенциала детского населения. В нашем исследовании в качестве такого индикатора выступил индекс сформированности человеческого потенциала детского населения (ИСЧПД). В структуре интегрального индекса выделены три субиндекса: здоровья (СЗ), интеллектуального развития (СИР) и социокультурного развития (ССКР). Подробнее методика раскрыта в публикации [2]. Индекс и его субиндексы приобретают значение от 0,2 до 1.

Результаты проведенного сопоставления показали, что у детей, вовлеченных в деятельность дополнительного образования, по сравнению с теми детьми, которые не посещают секции и кружки, в целом лучше сформирован человеческий потенциал и все его компоненты, особенно интеллектуальная составляющая (рис. 4). Так, ИСЧПД среди первой группы составил 0,825, среди второй — 0,765, субиндекс здоровья — 0,812 и 0,757 соответственно, интеллектуального развития — 0,838 и 0,796 соответственно, социокультурного развития — 0,822 и 0,765 соответственно.

Выводы

Как показали результаты проведенного исследования, секции дополнительного образования посещают 47 % детей. Выявлены территориальные различия в охвате детей услугами дополнительного образования:

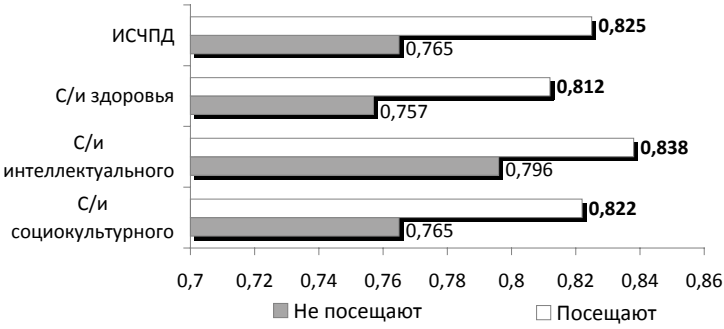

Рис. 4. *Сформированность человеческого потенциала детского населения и его компонентов в зависимости от посещения занятий и секций дополнительного образования*

Источник: *рассчитано по данным социологического опроса родителей детей в возрасте от 3 до 17 лет на территории Вологодской области, ВолНЦ РАН, 2018 г.*

в сельской местности региона этот показатель составляет 31 %, тогда как в крупных городах Вологде и Череповце — 66 и 55 % соответственно. Самыми распространенными занятиями в рамках дополнительного образования стали кружки художественно-изобразительной направленности, физкультурно-спортивные секции, а также гуманитарные направления (изучение иностранных языков). Технические направления оказались менее популярными, несмотря на их востребованность на российском рынке труда. Ключевыми мотивами выбора занятий допобразования выступают интересы и увлечения самого ребенка, его способности и склонности, несколько менее значимы мотивы собственного желания родителей, ценовой доступности услуг допобразования, перспективности и востребованности направления. Реже всего родители руководствовались рекомендациями друзей, знакомых и «модой» на данный вид дополнительных занятий.

Причинами отказа от посещения ребенком секций и кружков чаще всего выступают нежелание самого ребенка, его усталость и отсутствие сил на дополнительные занятия, нехватка времени у родителей, высокая стоимость занятий. Для родителей детей из сельской местности одной из ключевых причин становится отсутствие кружков, полезных для развития ребенка, что актуализирует *проблему низкой доступности услуг дополнительного образования для сельских жителей*.

Согласно результатам опроса посещение секций и кружков детьми способствует развитию у них творческих способностей, расширению круга общения, развитию интеллектуальных способностей и лидерских качеств. Анализ влияния дополнительного образования на формирование человеческого потенциала детского населения позволил установить: у детей, посещающих занятия дополнительного образования, по сравнению с детьми, не вовлеченными в деятельность секций и кружков, в целом лучше сформирован человеческий потенциал и все его компоненты, особенно интеллектуальная составляющая.

Таким образом, дополнительное образование играет большую роль в формировании человеческого потенциала ребенка и его отдельных компонентов. Вместе с тем, следует понимать, что успешная социализация детей и эффективное применение ими человеческого потенциала невозможны без повышения доступности дополнительного образования для всех категорий населения (в том числе для сельских жителей) и учета потребностей рынка труда при разработке программ допобразования.

На следующем этапе исследования в рамках реализации проекта РФФИ запланированы разработка и обоснование инструментов повышения человеческого потенциала детского населения.

Список источников

1. Качество молодого поколения в контексте модернизации России / А.А. Шабунова, Г.В. Леонидова, М.А. Ласточкина, К.А. Устинова, А.В. Попов, М.А. Головчин, М.А. Груздева, О.Н. Калачикова, Л.Н. Нацун, И.Н. Разварина, Н.А. Кондакова, А.В. Короленко. — Вологда: ВолНЦ РАН, 2016. — 235 с.

2. Короленко А.В., Гордиевская А.Н. Человеческий потенциал детского населения: понимание и оценка // Социальное пространство. — 2018. — №5 (17) [Электронный ресурс]. URL: http://socialarea-journal.ru/article/28003 DOI: 10.15838/sa.2018. 5.17.3.

3. Паспорт национального проекта «Образование» // Правительство России: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf (дата обращения: 26.04.2019).

Информация об авторе

Короленко Александра Владимировна (Россия, Вологда) — научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56А; e-mail: coretra@yandex.ru).

Korolenko A.V.

THE ROLE OF ADDITIONAL EDUCATION IN THE FORMATION OF THE HUMAN POTENTIAL OF CHILD POPULATION

The purpose of this article was the analysis of the involvement of children in the system of additional education and its impact on the formation of the human potential of the child population and its components. The information base was the results of the sociological survey of parents of children aged 3 to 17 years, conducted by VolSC RAS in 2018.

Keywords: human potential, children's population, additional education, Vologda region.

Author

Korolenko Aleksandra Vladimirovna (Russia, Vologda) — researcher assistant, Vologda research center of Russian academy of sciences (160014, Vologda, Gorkogo Str., 56A; e-mail: coretra@yandex.ru).

References

1. The quality of the young generation in the context of the modernization of Russia / A.A. Shabunova, G.V. Leonidova, M.A. Lastochkina, K.A. Ustinova, A.V. Popov, M.A. Golovchin, M.A. Gruzdeva, O.N. Kalachikova, L.N. Natsun, I.N. Razvarina, N.A. Kondakova, A.V. Korolenko. — Vologda: VolSC of RAS, 2016. — 235 p.

2. Korolenko A.V., Gordievskaya A.N. Human potential of the child population: understanding and assessment // Social area. — 2018. — No. 5 (17) [Electronic resource]. URL: http://socialarea-journal.ru/article/28003 DOI: 10.15838/sa.2018.5.17.3.

3. Passport of the national project "Education" // Government of Russia: official site [Electronic resource]. URL: http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf (accessed at: 26.04.2019).