

**И. И. Понфилёнок**  
студент 3 курса, НовГУ  
ta19@mail.ru

## **Первые шаги западноевропейской интеграции в советской исторической науке: военно-политический аспект**

В статье предпринята попытка определить глубину и направленность изучения первых шагов военно-политической интеграции в Западной Европе в советской исторической науке

*Ключевые слова:* Евроинтеграция, военная политика, историография.

Окончание Второй мировой войны на европейском театре действий привело к катастрофическим последствиям для системы мирового устройства. Западноевропейские государства-победители понесли тяжелейшие людские и материальные потери, а страх новой «германской агрессии», складывающиеся предпосылки к началу холодной войны обнажили слабость национальных государств в обеспечении безопасности и мира. В Западной Европе стала набирать популярность идея о создании «европейской армии».

На ниве экономического сотрудничества европейское общество уже с начальных этапов его формирования достигало впечатляющих результатов, чего не скажешь о совместной оборонной политике. Соответственно, проблема военно-политической интеграции стран Западной Европы в советской историографии, как правило, упоминается лишь в исследованиях, посвященных европейской интеграции или международным отношениям в целом. В первую очередь, это работы И. А. Колоскова, В. Б. Княжинского, Ю. А. Борко, Б. М. Халоши, Ю. В. Шишкова, а также комплексное исследование В. Г. Барановского [Барановский, 1983].

Так или иначе, все исследователи, выводя основные тенденции изучения западноевропейской интеграции, делят советскую историографию этого вопроса на следующие периоды:

1) 50–60-е гг.; 2) период 70-х гг.; 3) период «перестройки» и «нового мышления», охватывающий середину и конец 80-х гг. Вопрос же о применимости данной периодизации к военно-политической составляющей интеграции на данный момент остается открытым. В первую очередь, в историографии данного вопроса можно выделить еще и «эпоху нот», ведь оценки военной интеграции в 40-е гг. присутствовали лишь во внешнеполитических нотах Советского правительства. Во-вторых, смена оценок первых шагов

военно-политической интеграции в отличие от экономической составляющей не происходила вплоть до 80-х гг.

В 40-50-е гг. еще более укрепилось мнение, что мировая политика, с точки зрения господствующего в то время марксизма-ленинизма, представляла собой не что иное, как столкновение «империалистической системы» с США в роли авангарда и стран социалистического лагеря во главе с СССР. Вполне понятно, что любые шаги западноевропейских стран на пути интеграции, а особенно попытка реализации «плана Плевена», воспринимались субъективно. Даже после 1969 г. угроза создания мощного политического блока с единой оборонной политикой серьезных изменений в концепции советских исследователей не внесла. Существенные сдвиги в изучении военно-политического аспекта в отечественной исторической науке наметились лишь в 80-е гг., когда произошло серьезное переосмысление мотивов интеграции в Европе.

Итак, налицо крайне слабая изученность вопроса о военно-политической интеграции стран Западной Европы в советской историографии. Более того, ни одна из имеющихся отечественных периодизаций исследований европейской интеграции не соответствует задаче обобщения полувекового исследования настоящего вопроса.

### **Литература**

*Барановский В. Г.* Политическая интеграция в Западной Европе. М., 1983. 264 с.

**А. Б. Бардин**

*магистрант 1 курса, УрФУ  
bardapple@mail.ru*

### **Причины несостоятельности политики экономического ускорения в СССР в 1983–1987 гг.**

Статья посвящена попыткам советского правительства с сер. 1980-х гг. проводить качественные изменения в экономической системе общества.

*Ключевые слова:* ускорение, Ю. В. Андропов, М. С. Горбачев, застой, стагнация.

Экономическое положение СССР в начале 1980-х гг. оказалось в состоянии стагнации в связи с множеством объективных макроэкономических причин, т. к. советское руководство не смогло в 1960-е и 1970-е гг. выстроить курс развития от индустриального до постиндустриального общества из-за проблем функционирования социалистической системы [Гайдар, 2007, с. 115].