

поддержки отрасли должен сокращаться вследствие необходимости либерализации рынка [Аджимет, 2016, с. 144].

С 2014 г. в ЕС работает схема прямых платежей для малых форм хозяйств. Поставлена цель до 2020 г. отменить запрет на закладывание новых виноградников. В отношении прямых субсидий с 2014 г. происходит изменение модели поддержки фермеров, призывающее ее размер к площади используемых земель.

За последние десятилетия доля расходов на ЕАП в бюджете ЕС постоянно сокращается, но при этом количество стран — членов ЕС растет. Это означает не только увеличение сельскохозяйственных угодий, но и необходимость перераспределения бюджета.

Таким образом, сегодня виноделие европейских стран развивается под влиянием ограничивающих факторов и находится в сложной ситуации. С одной стороны, сильна конкуренция внутри ЕС, а с другой — непрерывно растет поток вин из стран Нового света, прежде всего Латинской Америки, что заставляет европейские власти изменять подходы к регулированию винодельческой отрасли.

Литература

Аджимет Г. Х. Оценка и перспективы развития Единой аграрной политики ЕС // Интеграционные аспекты экономического развития государства и регионов в глобальных условиях. 2016. С. 134–170.

Симонова М. Ю. Актуальные проблемы развития рынка вина Франции // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 4 (25). С. 179–183.

Statistics [Electronic Resource] // OIV. URL: <http://www.oiv.int/en/databases-and-statistics/statistics> (accessed: 10.09.2018).

В. М. Пучков

студент 4 курса, МГУ

vIpushkov@yandex.ru

Трансформация государственных структур Польши в области лоббизма

В статье предпринята попытка проследить изменения роли лоббизма в Польше от полутеневой деятельности до транспарентной.

Ключевые слова: регулирование лоббизма, политические институты.

Лоббизм в том или ином виде является неотъемлемым элементом в государственной политике, инструментом достижения целей и задач на разных уровнях власти во всех странах. Во многих странах «теневая» природа лоббизма способствует росту коррупции, что

пагубно влияет на государство и его развитие. В данной работе описан польский опыт решения данной проблемы.

Практики профессионального лоббизма в Польше восходят к XVI в., когда города и еврейские общины отправляли специальных адвокатов, которые негласно участвовали в работе Сеймов и оказывали влияние на принятые решения [Kriegseisen, 1991, p. 111]. Также польские лоббисты действовали в середине XIX в. в Лондоне, в Британской палате, что позволило решить множество проблем польских эмигрантов, а также получить серьезную материальную помощь от британского правительства [Marchlewicz, 2005, p. 64].

На сегодняшний момент в Польше действует Закон о лоббировании в законотворческом процессе от 7 июля 2005 г. [Wiszowaty, 2006, p. 58]. В 2009 г. его немного изменили, например, стали более тесно взаимодействовать с ЕС, что имело положительное влияние, и, если доверять социологическим опросам, большинству граждан нравятся изменения в данной сфере.

В Польше решили не мешать деятельности лоббистов, а просто сделать данную практику как можно более транспарентной. Таким образом, МВД Польши ведет реестр профессиональных лоббистов, которые теперь обязаны заключать договор с компанией, чьи интересы они представляют, и действовать открыто.

В соответствии с Актом, Совет Министров должен готовить раз в полгода программу законодательной работы. Данная программа должна включать в себя точную информацию о планируемых изменениях закона, указания на орган, который ответственен за разработку этого закона, имя и фамилию, а также должность ответственного за подготовку проекта закона и ссылку на официальный информационный бюллетень. Любые документы, связанные с разработкой проекта закона, должны быть опубликованы в данном бюллетене. Также официальные лица (от парламентариев до министров) обязаны предоставлять подробную информацию о субъектах, которые помогали им в подготовке законопроектов.

В том числе, например, раскрывать источники доходов этих помощников за три года, предшествовавшие их найму.

По итогу законодательного регулирования в данной сфере резко снизилась озабоченность граждан непрозрачностью процедуры лоббирования с 90% в 2009 г. до 20% в 2013 г. Также по результатам социологического опроса 50% граждан считает, что подобный закон позволяет гражданам и бизнесу участвовать в политике более вовлеченно [Burson-Marsteller, 2013, p. 50]. Вдобавок более половины

польских политиков высказались, что регулирование в данной сфере является достаточным, что выше среднего европейского показателя в 2 раза.

Подводя итог, хочется отметить, что правовое регулирование лоббизма в Польше пошло на пользу стране. Закон помог сделать сферу лоббизма более прозрачной и доступной для граждан, что позволило наладить сильную обратную связь государства и общества, а это является необходимым элементом демократической системы.

Литература

Burson-Marsteller A. Guide to Effective Lobbying in Europe: The View of Policy-makers. 2013. 76 p.

Marchlewicz K. Propolski lobbying w Izbach Gmin i Lordów w latach trzydziestych i czterdziestych XIX wieku // *Przegląd Historyczny*. Warszawa: Wydawnictwo Sejmowe, 2005. T. XCVI, zeszyt 1. 163 s.

Wiszowaty M. M. Ustawa o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa // *Przegląd Sejmowy*. Warszawa: Wydawnictwo Sejmowe, 2006. S. 51–64.

Kriegseisen W. Sejmiki Rzeczypospolitej Szlacheckiej w XVII i XVIII wieku. Warszawa: Wydawnictwo Sejmowe, 1991. 294 s.

Я. Э. Полякова

*студент 3 курса, УрФУ
yana_polyak98@mail.ru*

Референдум о независимости Каталонии (2017) и его последствия для политической жизни Испании

В статье рассматривается референдум о независимости Каталонии (1 октября 2017 г.) и его последствия в политической жизни Испании. Приводятся политические особенности современной ситуации. Предметом рассмотрения стало автономное сообщество Каталония в составе Испании и проблема каталонского сепаратизма.

Ключевые слова: референдум о независимости, сепаратизм, Испания, Каталония.

1 октября 2017 г. в испанском автономном сообществе Каталония прошел референдум о независимости. По данным каталонских властей, за независимость проголосовали 90% участвовавших, но центральное правительство Мадрида не признало правомочность данного голосования. Конституционный Суд вынес решение о незаконности каталонского референдума. В связи с этим члены каталонского правительства — Женералитета — были отстранены от должностей, распущен и Парламент автономии [Король Испании...].