

инфраструктуру, внедрить использование передовых технологий, а также увеличить количество судов ледового класса [Gushchin]. Для решения данных проблем КНР заявила о готовности инвестировать в российскую инфраструктуру. Китай уже начал инвестировать в Архангельский порт, а РФ представила несколько ледоколов. Но одного модернизированного порта для освоения Арктики недостаточно, а выпущенные ледоколы не являются грузовыми. Таким образом, необходимы также инвестиции, оборудование и опыт других заинтересованных в ведении торговли стран для более масштабного освоения Арктики. В качестве возможных союзников видятся западные страны, в определенной степени это поможет уклоняться от санкций в отношении России и снизит вероятность коммерческих рисков. Наиболее выгодно сотрудничество с малыми арктическими странами, такими как Норвегия, Исландия, Дания и Финляндия. Ледовый Шелковый путь на сегодняшний день является перспективным стимулятором экономики для Китая и России, что говорит о готовности продолжать взаимовыгодное сотрудничество.

### **Литература**

*Дмитриев В.* Лед тронулся. Через Арктику может пройти новый Великий Шелковый путь из Китая в Европу [Electronic Resource] // Российская Газета. URL: <https://rg.ru/2013/05/31/led.html> (accessed: 19.09.2018).

Рогозин пригласил Китай развивать Северный морской путь [Electronic Resource] // РИА новости. URL: <https://ria.ru/east/20160226/1380762355.html> (accessed: 24.09.2018).

*Gushchin A.* China Needs to Be More Active in the Arctic [Electronic Resource] // China Daily. URL: [http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2017-06/26/content\\_29881075.htm](http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2017-06/26/content_29881075.htm) (accessed: 20.09.2018).

**В. Г. Бадмаев**

*студент 3 курса, БГУ  
badmaev.vitaliy.98@mail.ru*

### **Возрождение Великого шелкового пути через программу «один пояс — один путь»**

В данной статье рассмотрены пути возрождения Великого шелкового пути через проект «один пояс — один путь». Автор на основе анализа содержания проекта и возможных вариантов его воплощения через Центральную Азию, Россию до Европы (до Балтийского моря) говорит о преимуществах прохождения одного из маршрутов через Россию и приводит различные аргументы.

*Ключевые слова:* Один пояс — один путь, экономический пояс шелкового пути, Российская Федерация, Китай.

Идея формирования Экономического пояса Шелкового пути была выдвинута председателем КНР Си Цзиньпином и впервые прозвучала во время его выступления в Назарбаев Университете в Астане в рамках государственного визита в Казахстан в сентябре 2013 г. [Ли Син, 2015, с. 1]. В марте 2015 г. по поручению Госсовета КНР Государственный комитет по делам развития и реформ, Министерство иностранных дел и Министерство торговли Китая опубликовали документ «Прекрасные перспективы и практические действия по совместному созданию Экономического пояса Шелкового пути и Морского Шелкового пути XXI века». Документ был призван способствовать реализации концепции «Один пояс — один путь», в которой выражается «потребность Китая в расширении открытости внешнему миру и укреплении взаимовыгодного сотрудничества со странами Азии, Европы и Африки».

В своей работе мы рассматриваем Экономический пояс Шелкового пути, вариант, который предполагает путь из Китая через Центральную Азию, Россию до Европы (до Балтийского моря).

В современных условиях КНР вынуждена формулировать собственную евразийскую стратегию, способную углублять отношения с Россией, укреплять механизм БРИКС на мировой арене, улучшать отношения с США и Японией, чтобы обеспечить оптимальные внешние условия для развития и в восточных, и в западных регионах страны [Прекрасные перспективы..., 2015, с. 350]. Поэтому формирование экономического пояса Шелкового пути — процесс длительный и сложный, призывающий Китай к упрощению системы товарооборота и инвестиций, укреплению научно-технологической кооперации и созданию зоны свободной торговли со странами Центральной Азии и Европы.

Для России речь идет о том, как оптимально использовать китайскую инициативу в собственных интересах, превратить российские транспортные артерии в полноценный и необходимый элемент Трансевразийского сухопутного моста, о котором говорится в китайской инициативе. Видение китайской стороны предполагает реализацию в первую очередь интересов КНР, однако это лишь актуализирует поиск решений, поскольку проект активизации трансконтинентальных сухопутных перевозок с восточного побережья и других районов КНР в Европу — для России не только вызов, но и шанс обрести в нем свое место [Уянаев, 2015, с. 46].

Для нашей страны крайне важно получить как можно больше территории, по которой будет проходить проект Экономического по-

яса шелкового пути, т. к. это очень будет стимулировать внутренний и внешний отечественный рынок.

### **Литература**

*Ли Син.* Россия и Китай в евразийской интеграции: сотрудничество или соперничество? / Российский совет по международным делам РСМД. СПб.; М.: Нестор-История, 2015. 350 с.

Прекрасные перспективы и практические действия по совместному созданию Экономического пояса Шелкового пути и Морского Шелкового пути XXI века. Издано с санкции Госсовета КНР. Пекин: Изд-во лит. на ин. яз., 2015. 46 с.

*Уянаев С. В.* Новые «Шелковые пути» Китая: принципы и параметры официальной «дорожной карты» // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2015. Вып. 20. Т. 20. С. 242–259.

**Ю. С. Филаретова**

*магистрант 1 курса, УрФУ*

*Yuliya\_filaretova@mail.ru*

### **Формирование современной системы международных отношений на примере Сирийского конфликта**

Статья освещает проблемы формирования новой системы международных отношений, доказывая или опровергая подходы ученых о миропорядке на примере Сирийского конфликта, который представляет собой основную площадку взаимодействия государств в настоящее время.

*Ключевые слова:* система международных отношений, кризис, поляриность, Сирийский конфликт.

Разрушение Восточного блока с распадом СССР в 1991 г. завершило эру холодной войны между ОВД и НАТО и обозначило появление однополярной системы международных отношений, которое увенчало гегемонию США и перевес в сторону НАТО, приведя мир в неуравновешенность [Богатуров, 1993, с. 30–31].

XXI в. внес много изменений в отношения между странами и их место на международной арене, которые усложнились возрастающим числом новых угроз. Поэтому в настоящее время стоит вопрос: какова же система международных отношений сегодня?

Для ответа на вопрос проанализируем основные исследования в этой области и определим систему, которая сложилась в ходе Сирийского конфликта, чтобы проецировать ее на мировую систему международных отношений.