



ЗА ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И
РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. С.М. КИРОВА

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ОТЧИТЫВАЮТСЯ НАРОДНЫЕ КОНТРОЛЕРЫ

РАСТИТЬ КАДРЫ НАРОДНЫХ КОНТРОЛЕРОВ

Для плодотворной работы такой большой общественной организации как ЦГНК требуется умелая координация деятельности ее низовых звеньев — групп народного контроля факультетов и отделов. Это одна из главных задач Центральной группы народного контроля.

Важнейшим слагаемым успеха руководства является хорошее знание исполнителей. Поэтому центральная группа народного контроля придает огромное значение связи с группами народного контроля факультетов. Эта связь осуществляется посредством закрепления членов ЦГНК за определенными ГНК факультетов, регулярного участия председателей групп в заседаниях ЦГНК. За последние два года работы ЦГНК не провела ни одного заседания, на котором бы не присутствовали председатели ГНК.

Раз в два месяца проводится совместная учеба состава ЦГНК и актива ГНК факультетов. Эта фор-

ма повышения квалификации народных контролеров заведена только в нашем институте. Народные контролеры должны работать, обобщая и используя передовой опыт работы народных контролеров других учреждений страны, обосновывая важнейшие направления работы на основе научного анализа партийных документов.

Работа в органах народного контроля — общественная, но ЦГНК ставит своей задачей воспитание таких народных контролеров, которые бы работали профессионально. Чтобы каждый народный контролер наряду с пониманием общих задач умел бы правильно решить любой большой и малый вопрос.

В связи с этим большое значение имеет постоянство кадров народного контроля. Известно, что при текучести кадров и в деятельности общественных организаций нельзя добиться большого успеха, нельзя достигнуть профессиональности в работе. Между

тем именно это условие пока у нас не обеспечивается. За два года, истекшие после выборов функционирующего сейчас состава, сменилась почти половина председателей ГНК и около одной трети рядовых контролеров. Это свидетельствует о том, что на факультетах недостаточно серьезно относятся к выдвижению кандидатур в органы народного контроля. В результате этого туда попадают люди бездейственные, те же, кто хорошо себя зарекомендует, переводятся руководством факультетов на другую, «более важную» работу.

Такое положение дел, вероятно, является следствием того, что еще не на всех факультетах группы народного контроля считаются активными помощниками администрации в выполнении важнейших текущих задач. А это необходимо признать, необходимо как народным контролерам, так и администрации факультетов.

Ю. ПОЛЕЖАЕВ,
член ЦГНК.

11 МАЯ 1978 г. № 28 (5543). Цена 2 коп.

Информация

Результативно работает в составе ЦГНК административно-финансовый сектор, который возглавляет Б. А. Потехин. Исключительно добросовестно относятся к работе народные контролеры Г. И. Печерских, Г. А. Плеханова. Выполнено более тридцати различных проверок, в частности, использования дорогостоящего, в том числе импортного, оборудования, выполнения приказов ректора о трудовой дисциплине, гласности премирования и так далее. Последняя проверка работы ДОСААФ членами этого сектора вскрыла ряд недостатков, в частности, председатель В. И. Ващилю не проводит заседаний комитета, не планирует его работу, не руководит спортивно-техническим клубом УПИ и др.

* * *

Постоянно работает бюро жалоб ЦГНК, которое за отчетный период рассмотрело около 20 заявлений и писем трудящихся по различным вопросам. По многим из них приняты постановления. В целом в институте работа с письмами трудящихся со стороны администрации улучшилась, но на ряде факультетов еще не отвечает требованиям постановлений ЦК КПСС.

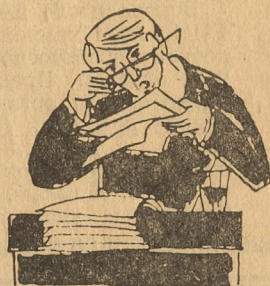
Перед народными контролерами института стоят большие задачи по устранению формализма при проведении проверок по поднятию общей организованности и исполнительской дисциплины среди руководящих работников всех рангов и степеней.

Информация

ВНИМАНИЕ!

Народный контроль отчитывается о своей работе за два года на общем собрании трудящихся института, которое состоится 17 мая 1978 г. в 16.30, аудитория П.

ЦГНК.



заклЮчительной конференции, где подводились итоги, неоднократно разгорался спор, каждый старался доказать правоту своей точки зрения.

Ну, а подготовкой оргкомитета УПИ к фестивалю, я думаю, гости остались довольны. Были, правда, небольшие накладки с помещениями для выступлений. Да и ездить приходилось издалека.

— Марьяна Юрьевна, чем объяснить тот факт, что в студенческом фестивале принимал участие ряд театральных коллективов с производственных предприятий?

— Могу добавить, что нами были приглашены самостоятельные коллективы из Риги, Владивостока, Иваново с различным стажем своей деятельности, различными режиссерскими школами их руководителей, даже с разными жанрами и тематикой выступлений. Все это было сделано не случайно.

* Уроки фестиваля

«Весна УПИ» — это смотры и конкурсы, викторины и выставки, фестивали и концерты, это праздник науки и искусства.

Самое большое количество зрителей, самые горячие аплодисменты, теплые слова благодарности, нескончаемые

— Марьяна Юрьевна, прежде всего, как прошел фестиваль, как подготавливались к нему хозяева и много ли коллективов приняло в нем участие?

— В этом году конкурс студенческих театральных коллективов на празднике «Весна УПИ»

Праздник искусства

дискуссии, длинные очереди за билетами пришли на фестиваль самодеятельных театральных коллективов. Собрались такие прославленные коллективы, как Народный молодежный театр Перми, Народный сатирический театр УПИ, Народный драматический театр Омска, Народный театр Дворца культуры УЗТМ.

И вот фестиваль окончен. О его результатах, о планах на будущее, о возможностях самодеятельного студенческого театрального коллектива я попросил рассказать председателя жюри, члена Всероссийского театрального общества М. Ю. Корбину.

впервые был назван фестивалем. Это не случайно: смотры ныне имеют большие масштабы, было столько желающих, что мы даже не смогли удовлетворить просьбу всех. Всего в фестивале приняло участие 14 коллективов, в том числе 7 народных, а показано ими было около двадцати спектаклей по самой различной тематике и направлениям.

Фестиваль прошел в деловой, рабочей обстановке. После каждого спектакля проходили обсуждения, дискуссии. Споры порой рождались во время антрактов и продолжались вечерами в общежитии. Даже на

Организовывая фестиваль, мы решили провести не просто конкурс на лучший самодеятельный коллектив, но и выполнить одну из труднейших и главных задач для коллективов такого рода: помочь им взаимно обогатиться, поучиться друг у друга лучшему. Я думаю, что с этой задачей мы справились. Было чему научиться у рижан, у самодеятельного коллектива из города Иванова, уралмашевцев. Очень хорошо выступили студенты УПИ.

Интервью вел
И. СЕМЫКИН,
студент факультета журналистики УрГУ.

Студент и наука

диотехнический) весьма рационально использовали отведенную им площадь, создав единство в оформлении экспозиции. Кстати, именно эти факультеты, своеобразные лидеры научно-технических выставок, получили наибольшее количество наград.

На выставке было представлено 240 натуральных экспонатов: приборы, автоматы, лабораторные стенды и даже один робот. Но это не просто экспонаты — это приборы, которые могут быть использованы и используются студентами при проведении практических и исследовательских работ.

Общее внимание посетителей выставки привлек промышленный робот, изготовленный студентом шестого курса механического факультета А. Запрудным (кафедра ПТМ). Построен он был специально для проведения лабораторных работ по курсу «Промышленные роботы». Сейчас Алексей работает над новой, более со-

вершенной конструкцией, которую мы, возможно, увидим на следующей научно-технической выставке.

Можно отметить целый комплекс лабораторных стендов, представленный радиофаком. Физтех выставил ряд достаточно сложных спектро- и радиометрических приборов.

Теперь о наградах. Всего было награждено 304 работы. Наибольшее количество грамот получили металлурги и физтехи (56 и 53 соответственно), которые обошли другие факультеты и по количеству экспонатов, и по качеству. В результате первое место осталось за физтехом, второе заняли металлурги, а третье было отдано химикам.

Выставка уже закончилась, но ее экспонаты продолжают жить в студенческих лабораториях и на промышленных предприятиях.

С. ЩЕТНИКОВ,
отделение журналистики
ФОПа, II курс.



Нынешняя, пятая по счету, выставка научно-технического творчества студентов проходила в рамках фестивальных дней науки. С десяти факультетов было представлено 1750 экспонатов, в изготовлении которых приняло участие более 3000 студентов и сотрудников.

— В этом году мы выставили несколько меньше экспонатов, чем их было в предыдущие годы, — говорит заместитель председателя ЦС СНОТО института В. И. Русинов, — однако, как отметили и посетители, и жюри, оформлена она была более качественно, более интересно. Ряд факультетов (металлургический, физико-технический, теплоэнергетический, ра-

ЦК КПСС и Совет Министров СССР поручили органам народного контроля добиваться совершенствования работы государственного аппарата, решительно выступать против нарушений государственной дисциплины. Контроль и проверка исполнения — это неотъемлемая часть управления, важнейшее условие успешного выполнения принимаемых решений. В. И. Ленин многократно указывал, что в проверке людей, в проверке фактического использования — гвоздь всей работы, всей политики, что она наряду с правильным подбором кадров является основой организационной работы, важным условием создания порядка и деловитости.

ГРУППЫ народного контроля института оказывают всемерную помощь партийным организациям и администрации в улучше-

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОНТРОЛЯ

нии качества подготовки специалистов, в совершенствовании учебного процесса, укреплении дисциплины, повышении уровня научных исследований, в соблюдении хозяйственно-финансовой дисциплины и другое.

Успех всей этой работы определяется подбором и расстановкой кадров в группах и постах. Почти все председатели групп являются членами партбюро факультетов и отделов, что позволяет включить в планы работы наиболее актуальные вопросы.

Инициативно работают председатели ГНК коммунисты А. А. Кочерьян, Т. Ф. Самоделкина, А. А. Пузанов, Э. М. Семенов и другие. Они поддерживают постоянно деловой контакт с ЦГНК, деканатами и партбюро факультета, осуществляют систематический контроль за выполнением ранее принятых решений.

Вскоре после выборов выяснилось, что состав ГНК хозяйственной службы института был подобран нераспорядочным, разбросан по различным отделам. Председатель группы Т. Н. Фокина не смогла организовать работу, партбюро отделов ректората (бывший секретарь В. Г. Солдатов) и руководители служб продолжительное время не интересовались работой народных контролеров. И только с приходом в партбюро И. Ф. Стукалова удалось несколько оживить работу

* ЦГНК — в действии

этой группы. В настоящее время создана одна группа и 6 постов народного контроля при всех службах и отделах ректората.

Плохо работает группа народного контроля на факультете общественных наук, председателем которой является коммунист В. Г. Гранин. Партбюро и руководству факультета давно пора принять меры к укомплектованию группы деловыми людьми. Отсутствует связь с ГНК инженерно-экономического факультета, ее председатель Б. Г. Шмелев вместо руководства работой группы занимается ненужным конфликтованием с ЦГНК. Лишь за последнее время партбюро фа-

культета приняло меры к улучшению работы группы.

ЦГНК в своей работе принимала меры к повышению уровня организационной работы, укреплению связи с секторами групп, повысила требовательность к качественному выполнению плановых проверок и своевременному представлению отчетности по ним. Необходимо, чтобы каждый народный контролер был прежде всего добросовестным исполнителем сам и требовал этого от других.

РАБОТА ЦГНК определяется правильным ее планированием, согласованием вопросов со всеми общественными организациями и отделами института, что способствует изжитию бюрократизма, параллелизма в работе, в чем и заключается одна из главных задач народных контролеров.

Накоплен уже положительный опыт по деловому решению многих важных вопросов в жизни института совместно с комиссиями парткома и местного комитета. Руководители секторов ЦГНК Е. С. Левин, Н. П. Дорошкевич, В. С. Нахольков участвовали в подготовке вопросов для партийного комитета и на партийные собрания института.

Деловой контакт ЦГНК с учебной частью и научным отделом института проявился в деятель-

ной проработке таких важных вопросов, как проверка методов работы деканатов по повышению качества учебного процесса, причин отсева студентов, использованию ЭВМ и ТСО в учебной работе, в повышении эффективности НИР и внедрения научных результатов в производстве и так далее.

За истекший период ЦГНК подверглось тщательной проверке выполнение постановления ЦК КПСС «О совершенствовании аттестации научных и научно-педагогических кадров» с широким участием ГНК факультетов, деканатов. В постановлении по этому вопросу отмечается хорошая организация этой работы на физико-техническом и металлургическом факультетах (деканы Ю. В. Егоров, В. А. Деревянкин), опыт которых рекомендуется другим факультетам. Отмечено, что эстетическое оформление аудиторий заседаний Ученых советов практически не осуществляется вследствие того, что проректор по АХР М. М. Юрганов не может решить с начальником учебной части И. С. Пехташевым процедурных вопросов.

В институте сложилась практика обсуждения результатов проверок ЦГНК по важнейшим вопросам на деканских совещаниях, что повышает гласность контроля, ответственность исполнителей. По отдельным постановлениям, в частности по так называемым «диким бригадам» на теплотехнике, об эффективном использовании лабораторного фонда, по работе подготовительного отделения и так далее изданы приказы ректора.

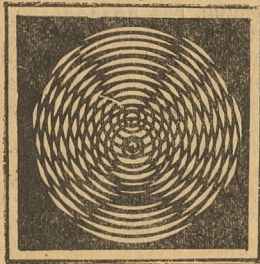
Однако на факультетах распоряжений по результатам работы народных контролеров выпускается мало, редко появляются заметки в стенных газетах, пустуют стенды народного контроля. Лучше с гласностью обстоит на физтехе, электрофаке, у строителей, где на стендах можно увидеть свежую информацию. Следует заметить, что плохая работа «Комсомольского проектора» существенным образом снижает гласность контроля. Пора комитету ВЛКСМ обратить должное внимание на этот участок работы.

Группы и посты народного контроля нашего института должны принять меры к своевременному выполнению ранее принятых решений по повышению качества выпускаемых специалистов, эффективности научных исследований, способствовать выполнению задач, поставленных партией в 10-й пятилетке.

В. ЛУЦЕНКО, председатель ЦГНК института.

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ

В РАБОТЕ



В ПЛАНОВ У Ю часть работы административно-финансового сектора входит выполнение рекомендаций районного комитета народного контроля (РКНК), парткома института. К таким вопросам относятся проверки, направленные на улучшение деятельности всего института или отдельных его подразделений. Например, в РКНК мы ежегодно направляем сведения об эффективности использования импортного оборудования. Результаты этих проверок доводятся до сведения руководителей соответствующих кафедр и факультетов.

После частичного обновления состава сектора в 1976 году продолжили работу опытные и квалифицированные народные контролеры Э. А. Плеханова, Г. И. Печерских. Такая преемственность в работе позволила сохранить накопленный опыт, а новым членам сектора пройти ускоренными темпами «акклиматизацию» и приступить к самостоятельной работе.

При составлении плана работы на оче-

редней квартал мы стараемся увязать его с задачами института на данный период. Например, в план III квартала 1977 года была включена проверка эффективности работы студентов и сотрудников института на сельскохозяйственных работах. Надо полагать, что наши рекомендации по улучшению организационной работы, касающиеся в первую очередь факультетов инженерно-экономического и технологии силикатов, будут учтены в этом году.

Во многих случаях работа административно-финансового сектора носит характер профилактики — предупредить возможные отклонения в работе от установленных норм и правил.

Уже третий год под контролем находятся вопросы гласности премирования в институте. Отсутствие такой гласности в ряде подразделений института приводит к снижению морального значения денежного вознаграждения, к увеличению депонентской задолженности. В 1975 году министерская комиссия отметила это как недостаток. Своими проверками мы призываем обеспечить гласность премирования во всех подразделениях института.

Особое внимание уделяется контролю за выполнением ранее принятых постановле-

ний. Иногда приходится проводить повторные проверки, что осложняет нашу работу. Например, в 1975 году УПК было указано на недопустимость отклонений в порядке отчетности по итогам выполнения планов. К этому вопросу пришлось вернуться в 1977—1978 годах, так как не все недостатки были своевременно устранены.

ДРУГИМ разделом, относящимся к внеплановой работе, является рассмотрение писем и жалоб трудящихся, разбор разных дел. Например, много пришлось возиться с «дикими бригадами», сформированными в 1976 году в основном из сотрудников теплоэнергетического факультета. К чести администрации и общественных организаций

факультета, ими были приняты действенные меры по ликвидации последствий деятельности «диких бригад», по укреплению трудовой дисциплины, особенно в летний период.

Редко, но, бывает, приходят в ЦГНК анонимные письма. Авторы письма желают остаться неизвестными, что затрудняет работу народного контролера, так как часто нет возможности уточнить конкретные факты и провести проверку эффективно.

С целью ликвидации параллелизма в работе мы проводим проверки совместно с местным комитетом и другими общественными организациями института. Г. И. Печерских, например, входил в состав комиссии парткома по проверке кафедры физвоспитания. Вследствие малочисленности состава административно-финансового сектора (5 человек) ряд проверок проводится совместно с факультетскими группами народного контроля. Наиболее активными помощниками в такой работе является ГНК электротехнического (председатель Т. Ф. Самоделкина) и физико-технического (председатель А. А. Пузанов) факультетов.

Б. ПОТЕХИН, руководитель сектора.



* Опыт передовых

Значимые результаты

Группа народного контроля физтеха строит свою работу с учетом того, что контроль — не чрезвычайная мера, а постоянное и необходимое условие улучшения нашей деятельности и выполнения намеченных планов.

Особое внимание в работе учебно-воспитательного сектора было уделено совершенствованию общефакультетских лабораторных практикумов. Состояние практикумов проверялось комиссиями, в составе которых были члены ГНК, партбюро и ведущие преподаватели факультетов. Результаты проверки обсуждались на производственных совещаниях сотрудников факультета, в решениях отмечались лучшие и худшие практикумы, указывались меры, необходимые для исправления недостатков. В настоящее время можно уверенно сказать, что лабораторные практикумы на факультете отвечают необходимым требованиям.

Важным звеном работы сектора являлась проверка выполнения кафедрами решения Ученого совета факультета о внедрении Госстандартов во все виды учебной работы. В итоге — на кафедрах вывешены стенды с образцами ГОСТов, разработаны планы мероприятий по внедрению их в учебный процесс, назначены ответственные за выполнение этих планов.

Внимание членов научно-исследовательского сектора было обращено на вопросы эффективности использования импортного и дорогостоящего оборудования, проверки работ по договорам социализма, распределения по кафедрам факуль-

тета лимитов на выполнение хозяйственных НИР.

Безусловно, результаты проверок способствовали улучшению состояния дел на факультете. Однако, еще не по всем направлениям достигнут желаемый результат. Недостаточно активно внедряются результаты работы по договорам социализма, отсутствует гласность при распределении премий по результатам выполнения НИР, не учитывается уровень планирования НИР при распределении лимитов на выполнение хозяйственных НИР.

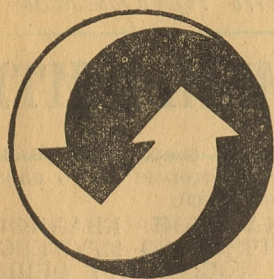
Наш жилищно-бытовой сектор постоянно осуществляет контроль состояния 10 студкорпуса, условий быта студентов, работы столовой в общежитии и буфета в пятом учебном корпусе. Благодаря работе членов этого сектора устранены недостатки ремонта столовой, улучшилось состояние умывальных и бытовых комнат в общежитии.

В целом можно сказать, что народными контролерами физико-технического факультета проделана большая и полезная работа.

Результаты, достигнутые группой, — заслуга всех членов ГНК физтеха. Особенно активной была работа доцента В. Б. Селезнева, старшего научного сотрудника А. Л. Шаляпина, пенсионера М. Н. Кудрявцева, младшего научного сотрудника Л. А. Казак, инженера М. С. Денина, начальника участка Л. А. Сарафанова.

А. ПУЗАНОВ, доцент, председатель ГНК.

Б. НОВИКОВ, старший преподаватель, зам. председателя ГНК.



Улучшить быт

Круг вопросов, которыми занимается жилищно-бытовой сектор ЦГНК, достаточно широк и разнообразен. Это и контроль за строительством и вводом в эксплуатацию столовой на 300 посадочных мест, студенческого общежития № 14, проведение рейдов в студенческие общежития, контроль за торговлей мясом в магазинах, работой кафе, столовых, буфетов, участие в проверке выполнения в институте плана капитального строительства за 1977 год и другое.

НОВАЯ СТОЛОВАЯ на 300 посадочных мест... Этот объект имеет длинную историю, начало которой было положено приказом Министерства торговли РСФСР и решением Свердловского облисполкома от 2 июня 1968 г. В соответствии с принятыми решениями Свердловский горисполком должен был выполнить строительство и ввести столовую в число действующих объектов в 1971 году.

Видимо, нет необходимости говорить о работах по сооружению столовой за прошедшие годы, которые шли весьма медленными темпами из-за многочисленных переделок проектов и недостаточного финансирования. В 1976 году из запланированных 100 тысяч рублей строители СУ-4 треста «Свердловскгражданстрой» в первом полугодии освоили 88,2 тыс. руб. Более 5 месяцев в 1976 году сооружение столовой находилось на «мертвой точке». Это обстоятельство вынудило нас обратиться в городской комитет народного контроля с просьбой оказать помощь в строительстве и предусмотреть сдачу объекта в 1977 году.

Знакомство с состоянием дел непосредственно у объекта председателя городского комитета народного контроля Е. С. Подошвы, начальника УКСА горисполкома К. Е. Калиновского, строителей, состоявшееся 17 января 1977 г., и последующее заседание ГНК показали действительную помощь в развертывании работ по завершению строительства.

30 декабря прошедшего года столовая, как строительный объект, была сдана с недодел-

ками и вошла в комбинат общественного питания УПИ под номером 5. Однако до сих пор студенты и сотрудники проходят рядом со своей столовой с вопросом: «А когда же мы пообедаем в ней?». Ответить конкретно на поставленный вопрос не осмелились ни директор комбината А. И. Брюховский, ни директор столовой № 5 А. К. Герасимов.

В столовой смонтировано и опробовано оборудование, расставлена мебель, повешены шторы, имеется штат работников для обслуживания одного зала. Причины задержки пуска столовой в эксплуатацию связаны с тем, что компрессорные установки для холодильных камер в отведенном для них помещении разогреваются до таких температур, при которых можно жарить глазунью. Поэтому в компрессорной необходимо оборудовать приточно-вытяжную вентиляцию. Для этого требуется проект, затем рытье котлована, разделка железобетонной стены под вентиляционные каналы.

Кроме того, только 20 апреля поступил грузовой лифт на 500 килограммов, монтаж которого может затянуться на 30—40 дней.

Для скорейшего ввода столовой в число действующих объектов общественного питания института требуется интенсивная работа по составлению проекта вентиляции компрессорной (нач. ОКСА Белозеров А. Ф.) и помощь УПК (директор Черепанов Н. Д.) в изготовлении ограждений для транспортера.

ПО ПРОСЬБЕ администрации института Центральной группой народного контроля с 6 по 12 апреля 1978 г. была организована проверка выполнения приказа ректора «О состоянии пожарной безопасности и мерах по ее устранению» на всех факультетах, в учебно-производственном комбинате, жилищно-коммунальном отделе, вычислительном центре, детских садах № 99 и 157, а также выборочная проверка отдельных цехов, кафедр и лабораторий.

В ходе проверки особое внимание было обращено на исполнительскую дисциплину, на выполнение основных положений приказа, а также указаний проректора по АХР о создании пожарнотехнических комиссий, добровольных пожар-

ных дружин, составление плана противопожарных мероприятий.

Выявлено, что только УПК, ремонтно-строительная группа, механический факультет и детские сады в полном объеме и своевременно выполнили работу в соответствии с положениями приказа.

Необходимо отметить большую работу, проводимую в УПК (директор Черепанов Н. Д., начальник ДПД Маликов И. Г.). В этом подразделении издан приказ «О состоянии пожарной безопасности и мерах по ее усилению», обследовано состояние цехов с противопожарной точки зрения, составлен обширный и конкретный план работ по устранению выявленных недостатков и противопожарной профилактике.

В соответствии с приказом по институту пожарнотехнической комиссии и добровольно-пожарные дружины во всех подразделениях должны быть созданы и оформлены распоряжением к 20 марта 1978 г. Проверкой установлено, что во многих подразделениях этот пункт приказа не выполнен. В частности, не укомплектован состав ДПД в ЖКО, на факультетах радиотехническом, технологическом, химико-технологическом, электротехническом.

Некоторые факультеты (строительный, металлургический) формально отнеслись к составлению плана мероприятий по устранению обнаруженных в ходе обследований кафедр недостатков.

В ЖКО пожарнотехническая комиссия не произвела обследования студенческих корпусов и других подразделений, поэтому имеющийся план неконкретен, является общим для всех студенческих корпусов.

На физико-техническом, теплоэнергетическом, химико-технологическом и инженерно-экономическом факультетах планы работ по противопожарной профилактике вообще не составлены.

ЦГНК на основании результатов проверки выполнения приказов отметила низкую исполнительскую дисциплину руководителей большинства подразделений института и дала рекомендации по устранению имеющихся недостатков.

А. ДОРОШКЕВИЧ,
руководитель сектора.

Предлагаем вниманию читателей интервью нашего корреспондента с председателем ГНК отделов и служб ректората **А. А. КОЧЕРЬЯНОМ.** — **АРТУР АНДРЕЕВИЧ, ЧТО ВЫ СЧИТАЕТЕ ОСНОВОЙ УСПЕШНОЙ РАБОТЫ ГРУППЫ НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ?**

— Все проверки, рейды, вся работа народного контроля немалымы без активного

* Опыт передовых

ГНК должностным лицам. Совсем иная проверка пищевых блоков — тут нужна уже специальная подготовка — знать раскладку и нормы выхода продукции, калькуляцию блюд, правильное распределение мясопродуктов, закладку продуктов во время выпечки и многое другое. Специфичны проверки центральных

В присутствии членов ГНК, начальника хозяйств, комендантов, члена ЦГНК не раз были проведены рейды по чистоте и порядку на многих факультетах. Сейчас здесь наведен относительный порядок. Приказом проректора по АХР отныне предусмотрена двухсменная работа комендантов в учебных кор-

УСПЕХ ОПРЕДЕЛЯЮТ КАДРЫ

участия всех членов ГНК. Наши самые активные работники — коммунист Татьяна Александровна Иксанова, коммунист Анна Гавриловна Алимпиева, секретарь ГНК Вера Пантелеевна Гродецкая, Тамара Михайловна Зацепина, Людмила Павловна Сукина, Светлана Валентиновна Семенова. Более пяти лет являются они народными контролерами, работу выполняют оперативно и, главное, эффективно.

— **НЕОБХОДИМА ЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ПРОВЕРОК?**

— Проверки бывают разными по сложности. Например, проверка чистоты и порядка в аудиториях — здесь просто фиксируй, где чисто, а где нет, затем составляется акт, вручается постановление

складов, подготовки аудиторного фонда к вступительным экзаменам и к новому учебному году.

— **КАКИЕ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРОВЕРКИ НА СЧЕТУ ВАШЕЙ ГРУППЫ?**

— При проверке пищевых блоков в буфете холодных закусок нами был обнаружен недочет — в пятидесяти порциях вместо 50 граммов было по 40. Администрация пищеблока быстро отреагировала на акт и последующее постановление ГНК. На следующий же день был издан приказ — повару тов. Карнауховой погасили талон качества № 1, лишили месячной премии, временно перевели на менее квалифицированную работу. При повторной проверке буфета уже не было обнаружено никаких нарушений.

пусках, они обязаны ежедневно докладывать о санитарном состоянии корпусов начальнику хозяйств. Во многом благодаря именно усилиям народных контролеров наведен порядок в туфельном переходе. Повторные рейды проверок по трудовой дисциплине зафиксировали заметное снижение опозданий сотрудников.

В успешной работе нам помогает контакт с партийным бюро ректората. Центральной группой народного контроля. Часто оказывает помощь проректор по АХР М. М. Юрганов. В заключение необходимо сказать, что главный успех в работе определяет активное участие членов народного контроля, их оперативность, добросовестное отношение к порученному делу и объективность во всех рейдах и проверках.

* История одного договора

Одной из важных форм связи ученых с производством является заключение договоров о сотрудничестве с различными промышленными предприятиями. К настоящему времени заключено таких договоров свыше ста, в том числе генеральные договоры о сотрудничестве с производственным объединением «Уралмаш» и НТМК — ведущими предприятиями

маша была проведена совместная комплексная проверка выполнения генерального договора о сотрудничестве. Принято соответствующее постановление. В нем указаны все пункты договора, которые не выполняются. Особенно важными были пункты по обязательству Уралмаша в оказании помощи в развитии и укреплении материальной базы вечер-



лены новые списки необходимого оборудования. Прделано еще немало другой полезной работы.

Жаль, что со стороны УЗТМ пока не принимается никаких

Устранить недоделки

Свердловской области.

Основой всех договоров является выполнение совместных научно-исследовательских работ и внедрение их результатов в производство. Однако в последнее время в них включаются также пункты и мероприятия по улучшению учебного процесса в институте, о предоставлении мест производственной практики и так далее. Примером такого комплексного договора, оказывающего положительное влияние на эффективность научных исследований, на повышение квалификации ИТР и на качество подготовки специалистов, выпускаемых нашим институтом, является генеральный договор о сотрудничестве с производственным объединением «Уралмаш».

ЦЕНТРАЛЬНЫМ группой народного контроля УПИ и комитетом народного контроля Урал-

него факультета УПИ при УЗТМ.

Прошло четыре месяца со дня принятия постановления по результатам проверки. Как же оно выполняется? Необходимо отметить, что в институте с ответственностью и вниманием отнеслись к документу. Так, на членом НИСА Н. В. Ищенко был выделен дополнительно лимит и подписан договор по теме «Исследование системы карданных передач в приводах нефтебурового оборудования УЗТМ» (руководитель — доцент, кандидат технических наук М. С. Эйдинов). Приложены усилия по переводу научно-исследовательских работ, выполняемых в рамках генерального договора, в разряд «важнейших» (соответствующие документы отправлены в Минвуз РСФСР). Выделены деньги для изготовления установок в УПК института, состав-

мер по изготовлению оборудования для лабораторий физики, электротехники, кабинетов программирования и обучения и кинозала.

Не выполнен пункт 9 Постановления о проверке качества проведения учебного процесса на вечернем факультете УПИ при УЗТМ инспекторской группой. Обращает на себя внимание слабая работа инспекторской группы и ее руководителя доцента М. Д. Козяева, отсутствие какой-либо связи их с ЦГНК по практической работе.

Выполнение договоров о сотрудничестве должно быть всегда в центре внимания ЦГНК и ГНК факультетов. Опыт проверки договора с Уралмашем совместно с комитетом народного контроля в настоящее время используется при проверке генерального договора с НТМК.

В. ПАХОЛКОВ,
руководитель сектора.



* ЦГНК решает проблемы

ОТСЕВ СТУДЕНТОВ. КАК ЕГО УМЕНЬШИТЬ?

Следует добавить, что наибольшая доля отчисляемых студентов (примерно 80 процентов от общего отсева) приходится на младшие курсы, а отчисляемые студенты проживают, в основном, в общежитиях.

В результате проверки народных контролеров установлено, что за последние три учебных года увеличивается процент отсева студентов на факультете технологии силикатов. Из года в год увеличивается процент отсева в связи с переводом на другую форму обучения и академическими отпусками на факультетах электротехническом, физико-техническом, инженерно-экономическом. Растет отчисление «за академическую неуспеваемость» на факультете Тс «как не приступивших к занятиям» — на Фт, «за аморальное поведение» и «нарушение трудовой дисциплины» — на электротехническом факультете.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГРУППА народного контроля института детально проанализировала состояние вопроса с отсевом студентов очных факультетов и разработала рекомендации по сохранению контингента студентов.

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ И ОРГАНИЗАТОРСКОЙ РАБОТЫ НА ФАКУЛЬТЕТАХ, ПРОВЕДЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОГО СИСТЕМАТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ СО СТОРОНЫ ДЕКАНАТА И ВЫПУСКАЮЩИХ КАФЕДР ЗА КАЧЕСТВОМ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА, ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТЬЮ И ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНОЙ. А ТАКЖЕ МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ СТУДЕНТАМ ПЕРВОГО КУРСА.

Необходимо добиваться дальнейшего повышения роли и ответственности кураторов академических групп в организации (а не только контроле) самостоятельной работы студентов в проведении индивидуальной работы со студентами. Безусловно, особенно велика роль куратора на младших курсах. Прикрепленный преподаватель обязан помочь студентам правильно и рационально организовать свою работу во внеучебное время (особенно проживающим в общежитиях), наладить контакт с преподавателями общеобразовательных дисциплин, вместе с активом группы создать атмосферу добросовестного и творческого отношения к учебе.

Деканаты, выпускающие кафедры, общественные организации должны больше требовать с кураторов групп, обобщать и распространять положительный опыт работы лучших прикрепленных преподавателей. Выпускающие и общеобразовательные кафедры должны оказывать действенную методическую помощь студентам первого курса в обучении ведению конспектов, подготовке к занятиям, планировании работы и тому подобному. Важно помнить, что хороший абитуриент еще не есть хороший студент, ему надо помочь им стать.

Безусловно, большое значение имеет работа деканата по подбору членов УВК, старост групп, актива курсов. К сожалению, деканаты порой неудачно комплектуют студенческий актив пер-

вых курсов и не всегда оперативно заменяют, например, тех старост, которые плохо справляются со своими обязанностями.

ПОВЫШЕНИЕ НАУЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ (ОСОБЕННО ОБЩЕНАУЧНЫХ И ОБЩЕИНЖЕНЕРНЫХ КАФЕДР).

Известно, что преподаватель — главная фигура в процессе обучения. От его квалификации, педагогического мастерства, эрудиции во многом зависит организация изучения данной дисциплины и интерес к ней со стороны студентов. В связи с этим повышение ответственности преподавателей всех дисциплин за свою учебно-воспитательную работу является важным рычагом сохранения контингента студентов института.

Следует отметить, что для достижения этой цели необходимо установление постоянных контактов деканатов и выпускающих кафедр с кафедрами общенаучных дисциплин.

НЕПРЕРЫВНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВСЕХ ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ.

Повышение эффективности занятий, совершенствование учебного процесса связано с разработкой и внедрением оптимальных учебных планов, широким использованием ТСО, ЭВМ и программированного контроля. Наряду с этим преподаватели должны систематически организовывать и проводить консультации, всячески помогать студентам в освоении данной дисциплины. Особенно полезной является организация дополнительных консультаций для выпускников подготовительных отделений.

УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРИЕМА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕЖИТИЕМ ВСЕХ ИНОРОДНЫХ СТУДЕНТОВ.

Здесь следует отметить, что прежде всего необходима большая агитационная работа сотрудников выпускающих кафедр по профориентации молодежи, организация систематической и непрерывной (а не только в период приема) работы общественных приемных комиссий факультетов, совершенствование системы конкурсов при зачислении абитуриентов в институт. Для сохранения контингента студентов института особое внимание следует уделять рациональному расселению студентов в общежитиях, созданию рабочей атмосферы в жилых комнатах, организации бесперебойного функционирования рабочих комнат.

Нет сомнения в том, что совместные усилия профессорско-преподавательского состава, деканатов, кафедр, общественных организаций и студенческого актива позволят повысить качество подготовки молодых специалистов, уменьшить отсев студентов и дать стране дополнительное количество высококвалифицированных инженеров.

Е. ЛЕВИН,
зам. председателя ЦГНК.
И. РАДОВСКИЙ,
инструктор ЦГНК.



ОТСЕВ СТУДЕНТОВ является естественным явлением в жизни любого высшего учебного заведения. Понятно, что в процессе отсева страдают в основном недостаточно подготовленные или плохо осведомленные о выбранной специальности студенты. Вместе с ними порой отчисляются из института студенты, которые не смогли приспособиться к вузовским условиям.

Отсев слабо подготовленных, неспособных и не желающих учиться студентов следует считать, в известном смысле, положительным моментом в жизни института, способствующим оздоровлению студенческого коллектива и улучшению качества выпускаемых инженерных кадров. Однако отсев — это и один из показателей брака в работе коллектива, поскольку значительную часть отчисленных студентов при определенных усилиях профессорско-преподавательского состава, деканатов и общественных организаций можно было бы сохранить и воспитать из них полноценных специалистов.

ПРОВЕДЕННАЯ в январе—марте 1978 года Центральной группой народного контроля института и группами народного контроля факультетов проверка работы очных факультетов по сохранению контингента студентов показала, что отсев студентов в институте еще достаточно велик. Так, в 1976-77 учебном году он составил 540 человек (4,1 процента от количества студентов на начало учебного года).

Основными причинами отсева, составляющими 70% от общего отсева, являются: собственное желание и семейные обстоятельства, академическая неуспеваемость, нарушение трудовой дисциплины. При этом следует отметить, что уход студентов из института по собственному желанию и семейным обстоятельствам, а также вследствие нарушения трудовой дисциплины часто является скрытой формой отчисления за академическую неуспеваемость или тесно связан с ней. Основные причины отсева студентов с формулировкой «за академическую неуспеваемость» — это, как правило, недостаточная организация труда студентов, слабые школьные знания, отсутствие настоящего желания учиться, а также трудности освоения читаемых курсов.

Книга в пожелтевшей за четверть века бумажной обложке: В. А. Тягунов. Рациональная калибровка листовых станков. Металлургиздат, 1944... Это уже итог. И это еще начало, выбранное на десятилетие научное направление... Сыну рабочего — революционера, прошедшего царскую каторгу, Владимиру Аркадьевичу Тягунову путь в науку открыла Великая Октябрьская революция.

Упорный и способный, Володя, которому в 1917 году исполнилось 9 лет, преодолел все невзгоды, недостатки домашнего обучения (в школу его приняли не сразу), трудности первых лет Советской власти, полуголодных лет гражданской войны. В 1922 г. он поступает в профтехшколу г. Челябинска и вскоре становится одним из активных вожakov пионеров, вступает в ряды комсомола.

Успешно завершив среднее техническое образование, юноша получает квалификацию токаря шестого разряда. Работает у станка, готовится на вечерних курсах к поступлению в вуз и в 1927 году становится студентом УПИ по кафедре прокатного производства, возглавляемой в то время одним из крупнейших прокатчиков Урала А. Ф. Головиным.

С этого времени жизнь Владимира Аркадьевича,



за исключением нескольких лет, неразрывно связан с Уральским политехническим институтом. Еще в студенческие годы В. А. Тягунов активно участвовал в исследовательских работах по технологии и оборудованию прокатного производства. С 1932 г. Владимир Аркадьевич становится преподавателем кафедры прокатки УПИ, а после создания в 1935 г. кафедры «Механическое оборудование металлургических заводов» бессменно работает на этой кафедре.

Итогом исследований, проведенных на нескольких заводах, полученных и успешно внедренных на

этих заводах результатов, разработки теоретических основ усовершенствования режимов прокатки на листовых станках явилась блестяще защищенная им в 1940 г. диссертация на со-

заместитель руководителя политического семинара кафедры МОМЗ по проблеме «Инженерный труд в социалистическом обществе».

Но это было позже. С началом Великой Оте-

Большая славная жизнь

искание ученой степени кандидата технических наук.

Всей предшествующей деятельностью, всей жизнью закономерно было подготовлено вступление В. А. Тягунова в ряды КПСС. Членом КПСС Владимир Аркадьевич стал в том же 1940 году. Много труда и энергии вложил он в партийную работу. Он работал партгором кафедры, членом и секретарем партийного бюро факультета, членом парткома института, председателем и членом районного правления общества «Знание», пропагандистом Кировского райкома КПСС. В настоящее время —

чественной войны Владимир Аркадьевич, не порывая связей с УПИ, работает на Верх-Исетском металлургическом заводе. Здесь он предлагает и внедряет в производство ряд смелых инженерных решений — повышение температуры нагрева легированных сталей перед прокаткой, интенсификацию режимов обжарки, что позволило выпустить на устаревшем оборудовании завода снарядную заготовку, шитовую сталь марки ЭО ХГСА, столь необходимые для обеспечения нужд фронта. За 3 года работы на ВИЗе В. А. Тягуновым выполнено и внедрено в производство 7 ис-

следований для обороны.

Работая на заводе и в институте, Владимир Аркадьевич находит время и для написания книги, с названием которой начинается статья. Теперь результаты его исследований внедряются в производство поначалу даже без ведома автора. Так началась работа по интенсификации режимов прокатки на листопрокатных станках Выксунского металлургического завода, в которой, в дальнейшем, В. А. Тягунов принял и непосредственное личное участие. Было обеспечено значительное увеличение производительности и улучшение качества проката. Работа была высоко оценена заводом и выдвигалась им на соискание Государственной премии. В 1956 году он успешно защитил докторскую диссертацию на тему: «Оптимальные режимы работы реверсивных станков».

По результатам исследований, связанных с изысканием и разработкой технологических основ комплексной автоматизации блюминга 1300, В. А. Тягунов награжден в 1966 г. золотой медалью ВДНХ.

Выполняемые под руководством и при непосредственном участии профессора В. А. Тягунова договорные работы, как правило, обеспечивают увеличение производительности обжимных станов на 8—10 процентов.

Только за последнее десятилетие подсчитанный заводами экономический эффект выполненных работ составляет не менее 2,8 млн. рублей в год.

Владимир Аркадьевич почти 50 лет читает студентам специальности МОМЗ курс «Обработка металлов давлением», а в последние годы «Непрерывные металлургические процессы и агрегаты». За время работы на кафедре МОМЗ в те или иные годы им прочитаны, кроме того, курсы «Механическое оборудование металлургических заводов», «Технология металлов» и ряд других.

Под руководством Владимира Аркадьевича успешно выполняли и защищали кандидатские диссертации 8 аспирантов. В. А. Тягуновым или при его участии написано 8 книг и опубликовано более 100 научных статей.

За успешную и самоотверженную работу на благо нашей Родины В. А. Тягунов награжден орденом «Знак Почета» и четырьмя медалями. Свое 70-летие профессор доктор технических наук В. А. Тягунов встречает завершением монографии «Оптимизация параметров и режимов работы реверсивных прокатных станов».

В. Ф. ВОЛЬФ,
доцент кафедры МОМЗ
механического
факультета.