

ЗНАЧИМОСТЬ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ УЧЕНОГО ДЛЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые современные причины кризиса отечественной нравственной культуры и значимость нравственных позиций и морального авторитета ученого для сохранения и воспроизводства ее ценностей.

Ключевые слова: позиции ученого, нравственность, мораль, отечественная нравственная культура.

Отечественная нравственная культура переживает сложный период. Совершенствующийся в Российской Федерации процесс демократизации стимулирует легализацию большой палитры нравов, сложившихся в различных возрастных, этнических, профессиональных, конфессиональных и иных социальных группах. В процессе развития отечественной нравственной культуры наряду с тенденцией ее сохранения и совершенствования продолжают действовать и тенденции ее разрушения. Так, на протяжении уже почти полутора столетий российское общество наводняется разрушительными нигилистическими нравами, в которых воспринимаются гражданами в качестве нравственных ценностей такие аморальные ориентиры, как пренебрежение к жизни, чести и достоинству человека, неблагодарность, иждивенчество, бестактность, самоуверенность, насилие и т.п. Это уникальный случай возникновения и воспроизводства аморального понимания некоторой частью наших сограждан нравственности.

Осуществляющаяся в современном мире неизбежность глобализации привносит в отечественную нравственную культуру наряду с эффективной коррекцией общемировых понятий и действий и не свойственные для России аморальные ориентиры.

Вместо привычной и обязательной для российского человека рефлексии по поводу моральной ценности своих намерений и действий российскому человеку предлагается рекомендация: «будь уверен в себе, и у тебя все получится». Уверенность такого рода подавляет процесс самосовершенствования.

Характерное для всех предшествующих периодов развития России понятие «великодушие человека» начало вытесняться доверчиво воспринятым в нашем обществе принципом толерантности, фактически вытесняющим моральные взаимоотношения людей. Кризис культуры неизбежно влечет за собой кризис морали, ибо «культура вырабатывает для морали ее содержание» [1; 3].

Обстановка складывавшегося в России на рубеже XX–XXI вв. кризиса нравственной культуры фактически полностью переложила ответственность человека за выбор им норм нравственного поведения на него самого. Особенно небезопасен процесс этого выбора для молодежи, которая не имеет опыта моральной оценки разнообразных реальных нравов. В процессе восприятия ориентиров поведения молодой человек встречается и в Интернет-пространстве, и в повседневных поведенческих практиках взаимоисключающие стереотипы, распространяющиеся от святости и оберегающего отношения человека к миру и другим людям до пренебрежительного отношения к ним.

Процесс выбора стал одной из острых проблем не только для формирования личности, но и для обеспечения государственной безопасности. Гарантия сохранения общества от саморазрушения посредством потенциала нравственной культуры отмечалась историей и социальной философией на протяжении веков. Игнорирование населением любых стран моральных требований и запретов, их пренебрежение к нравственным идеалам заканчивались трагично. Причиной падения Римской империи стало, как известно, предпочтение ее населением аморального агрессивного требования хлеба и зрелищ созидательным видам деятельности. Уничтожен Советским Союзом и фашистский Третий рейх, отождествивший вслед за фюрером совесть с пустой химерой. При сохранении в обществе ценностного отношения граждан к морали и нравственности нравственная культура по-прежнему остается наиболее глубокой и надежной духовной гарантией сохранения и развития общества и государства.

Обостряют внимание соотечественников и особенно молодежи к отечественной нравственной культуре социально-гуманитарные исследования и моральный авторитет ученых. Одно из направлений защиты российской наукой отечественной культуры заключается в уточнении привносимых в нее понятий с позиций «старых культурных ценностей» [3, с. 353]. Обращение науки к прошлому и к выпавшим из обращения культурным ценностям, как считал Д. С. Лихачев, всегда «обогащало современность» и «брало из прошлого нужное для движения вперед» [4, с. 81]. Не менее острой остается потребность обращения к прошлому и сейчас.

Точное раскрытие сложившегося в биологии понятия «толерантность» означает «отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию» [2, с. 357]. Основываясь на этом содержании понятия «толерантность», наши сограждане являются друг для друга не более чем «неблагоприятными факторами». Толерантное отношение между ними может быть понято как «снижение чувствительности» по отношению друг к другу. Следовательно, понятие «толерантность» не только не обогащает гуманистическую теорию культуры и практику взаимоотноше-

ний, но даже деформирует их. Гуманистическую традицию взаимодействия людей всегда в отечественной нравственной культуре выражало понятие «великодушие».

В светской отечественной культуре (Н. М. Карамзин, К. Д. Кавелин, Ф. И. Тютчев, Л. Н. Толстой и мн. др.) слово «великодушие» употреблялось постоянно. Человечество уже успело убедиться в том, что творческие российские люди были и всегда остаются великодушными. Великодушие всегда было одним из базовых понятий православной культуры, противопоставлять которую светской отечественной культуре неправомерно, ибо светская нравственная культура в течение веков формировалась на основе православных нравственных ценностей. Различия процесса обогащения личности ценностями православной либо светской отечественной культуры заключаются лишь в формулировании мотивации преимуществ нравственного поведения человека по сравнению с аморальным его поведением и в способе передачи ему ценностей нравственной культуры. Ценности православной культуры воспринимаются верующими ради спасения души и поддерживаются ссылкой на догматы религии. Те же ценности светской отечественной нравственной культуры усваиваются человеком ради облагораживания личности, ради гуманизации и сохранения общества и поддерживаются научными доказательствами.

За тысячелетие развития православной основы российской нравственной культуры в ней сложились одобряемые обществом и проявляемые многими людьми способы проявления великодушия. Великодушие человека по отношению к другому человеку означает не отстраненность, как предполагается в проявлении толерантности, а готовность поддерживать человека, способствовать сохранению морально-психологических установок. Не стоит забывать и о том, что в последнее время в Европе ценность принципа толерантности все более подвергается сомнению (Ж. Бодрийяр, А. Меркель и др.), ибо толерантность фактически вытеснила мораль, а толерантное отношение европейцев к проявлению норм поведения эмигрантов начинает угрожать безопасности европейских государств.

Требуем тщательного научного анализа и деформирующее отечественную нравственную культуру русофобское утверждение о природной лени россиян, якобы объясняющее не самые высокие результаты современного экономического развития России. Напротив, географическое положение России, большая часть территории которой находится в зоне холодов и рискованного земледелия, всегда стимулировало проявление у наших предшественников трудолюбия, смекалки, любознательности, созидательности, ценностного отношения к знаниям.

Перечень стихийной или осознанной подмены в сознании и поведении россиян отечественных нравственных ценностей аморализмом можно продолжать сколь угодно долго. Восприятие аморализма в качестве ориентиров поведения привлекает некоторую часть сограждан либо новизной, либо упрощенностью, либо отсутствием ответственности за неблагоприятные поступки.

В обстановке противостояния смысла и значимости нравственных ценностей и аморальных псевдоценностей неопределимое значение для морального климата образовательных организаций приобретают нравственные позиции ученых, выстраивающих свое взаимодействие с коллегами, студентами, аспирантами.

Великим образцом в этом отношении всегда был и остается профессор Даниил Валентинович Пивоваров. Для обучавшихся у него студентов всех поколений он был и остался не только любимым лектором. И в повседневных, и в критических ситуациях его жизненные позиции подтверждали высокую значимость и привлекательность отечественной нравственной культуры. Вопреки широко распространившемуся в современном мире принципу оценки личности человека на основе его недостатков Даниил Валентинович предпочитал не просто видеть в человеке хорошие задатки, но и максимально стимулировать их развитие. Об этом свидетельствует не только большое число подготовленных им аспирантов и докторантов, но и поощрение Даниилом Валентиновичем исследовательской работы любого человека. Так, проявив интерес к содержанию моего спецкурса, Даниил Валентинович рекомендовал его незамедлительно публиковать и даже изъявил готовность выступить в качестве рецензента, что и было сделано.

Великодушная православная личностная позиция Даниила Валентиновича позволяла ему не спешить осуждать тех из коллег, которые «не ведают, что творят». Он прекрасно понимал, что становление личной нравственной позиции человека идет противоречиво, и уверенность коллег в возможности достижения им дальнейшей нравственной зрелости – это лучшее условие ее достижения.

Всей своей жизнью Даниил Валентинович успешно поддержал в отечественной нравственной культуре моральный принцип разносторонности интересов и трудовых навыков человека. Наряду с высоко оцениваемой научной деятельностью Даниила Валентиновича у него не было высокомерного отношения или снисходительного пренебрежения к физическому труду. Все сантехнические, слесарные и электромеханические работы, необходимые для переустройства квартиры супругов Пивоваровых, тщательно и безупречно выполнены самим Даниилом Валентиновичем! Невозможно было не восхищаться огромным набором в его мастерской необходимых для этих работ инструментов. Необыкновенно интересным художником стал Даниил Валентинович и в фотоискусстве! Выбор им субъектов, сюжетов, ракурсов, моментов для съемки всегда служил наиболее эффективному выявлению особенностей личности субъекта изображения.

Стиль общения в современной отечественной нравственной культуре в немалой степени пострадал от банальности высокомерных и нередко категоричных суждений собеседников, в которых обсуждение нередко подменялось спором. Даниил Валентинович стимулировал восстановление привлекательности общения не только высказыванием эксклюзивных мыслей, но и искренним вниманием к небанальным самостоятельным суждениям своих собеседников. Даниил Валентинович был не просто интересным собеседником, но и патриотом, заинтересованным в воспроизводстве стилистика оберегающего достоинство другого человека отечественного общения. В его общении не наблюдалось ни злой иронии, ни сарказма. Он эффективно препятствовал проникновению в нашу речь понятий, вносящих аморальные принципы жизни и разрушающие благородство отечественной нравственной культуры. Хотя слово «благородство» не часто звучит не только в современной повседневной жизни, но и в социально-гуманитарных исследованиях, такие ученые, как профессор Даниил Валентинович Пивоваров, способствуют воспроизводству в жизни российского общества принципа благородства и раскрытию в социально-гуманитарных науках особенностей этого понятия. Учитывая, что благородство – одна из особенностей отечественной нравственной культуры, задача наших современников и наших потомков сохранять и обогащать это великое наследие.

Библиографический список:

1. Пивоваров Д. В. Культура и религия: сакрализация базовых идеалов. Екатеринбург : Изд-во Урал.ун-та. 2013. 248 с.
2. Краткий психологический словарь. М. : Политиздат. 1985. 431 с.
3. Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. М. : Наука. 1979. 376 с.
4. Лихачев Д. С. Раздумья. М. : Детиздат. 1991. 318 с.

Хилинская А. М.

РЕЛИГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ: СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ СОТРУДНИЧЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ БУДДИЙСКОГО ЦЕНТРА МИРСКОЙ ПРАКТИКИ И СРЕДНИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ Г. МОСКВЫ И ЕКАТЕРИНБУРГА)

Аннотация. В статье отражена просветительская деятельность Российской ассоциации буддийских центров Алмазного пути традиции Карма Кагью. Освещаются различные аспекты сотрудничества с образовательными учреждениями г. Москвы и г. Екатеринбурга в реализации образовательных программ, а также собственная деятельность ассоциации по развитию научных, образовательных и культурно-значимых проектов.

Ключевые слова: современный буддизм, образование, культура, научно-популярный проект, просветительская деятельность, выставки, экскурсии, документальное кино.

Северный буддизм с учениями Ваджраяны, традиционный для народов России, в Екатеринбурге представлен традицией Карма Кагью, буддийский центр которой существует в Екатеринбурге на протяжении последней четверти века и отражает полиэтничный характер буддизма, присущий ему как мировой религии.

Карма Кагью – одна из четырех главных подшкол традиции Кагью Северного буддизма, единственная из них сохранилась до нашего времени.

Буддийский центр традиции Карма Кагью г. Екатеринбурга был основан Ламой Оле Нидалом, который по поручению Его Святейшества Шестнадцатого Гьялва Кармапы (1924–1981 гг.) создал более 700 буддийских центров и групп Алмазного пути традиции Карма Кагью по всему миру, из них более 80 в России. В настоящее время все эти центры работают под духовным руководством Его Святейшества Семнадцатого Кармапы Тринле Тхае Дордже (1983 г.р.), главы традиции Карма Кагью.

Буддийский центр в Екатеринбурге осуществляет религиозную и просветительскую деятельность в соответствии с утвержденным Уставом организации, проводит выставки искусства Северного буддизма, лекции о буддийской истории, культуре и философии, а также экскурсии для школьников в сотрудничестве с образовательными учреждениями в рамках предмета “Основы религиозных культур и светской этики”.

Ассоциация буддийских центров Алмазного пути традиции Карма Кагью в России осуществляет деятельность по таким направлениям как: разработка методических материалов для преподавателей школ, организация научно-практических конференций, сотрудничество со школами в рамках образовательных проектов.

Членами Ассоциации буддийских центров Алмазного пути традиции Карма Кагью, среди которых педагоги и научные сотрудники, разработаны методические материалы, призванные помочь преподавателю донести до учащихся основы буддизма в интересном и живом формате. В рамках этой работы вышла иллюстрированная энциклопедия [1] Елены Леонтьевой, буддолога, кандидата исторических наук, главного редактора журнала и интернет-портала «Буддизм.ру». Энциклопедия опубликована издательством «Эксмо» в серии учебных пособий этноконфессионального проекта «Ноев ковчег» Музея археологии, этнографии и