

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ РИСКАХ¹

Конкретизирована связь успешности нацпроекта «Демография» с решением социально-экономических проблем. Отмечены последствия нестыковки. Указано на качество жизни в контексте демографических рисков. Даны примеры противодействия информационной агрессии.

Ключевые слова: качество жизни; экспортно-сырьевая модель экономики; налоговая политика; факторы демографического развития, последствия социально-демографических рисков

Демографическое развитие обусловлено как факторами динамики народонаселения, так и факторами социально-экономической политики. В национальных проектах РФ на 2018-2024 годы прослеживается взаимозависимость факторов. Так, экспортно-сырьевая модель экономического развития, неадекватная кредитно-денежная и налоговая политика, избыточное контрастами социально-экономическое неравенство, губительная пенсионная реформа, пассивность государства в противодействии информационной агрессии антироссийской направленности не способствуют ни прогрессу страны в целом, ни уверенности граждан в завтрашнем дне. Научное сообщество неоднократно выражало озабоченность демографической ситуацией. Так, член-корреспондент РАН Н.М. Римашевская в 2004 г. в докладе Президиуму РАН отмечала: «К концу 90-х годов, особенно после дефолта 1998 г., стало очевидно, что продолжать формировать рынок в России, не обращая внимания на физическое и психологическое состояние граждан страны, уже невозможно. Однако неолиберальная идеология не позволила адекватно ответить на социальные вызовы. Чтобы переломить губительные для страны тенденции, необходимо незамедлительно и радикально изменить политику государства, повернуть ее к социальной сфере, руководствуясь идеологией социального государства» [5]. На данные проблемы указывали в 2012 г. С. Гуриев [1], в 2014 г. ученые СО РАН [3], в 2016 г. Б.А. Ревич и др. [4], в 2017 г. Замятина Н.Ю. и Пилясов А.Н. [2] и т.д.» По оценкам ЮНИСЕФ, несомненной доминантой в формировании нездоровья населения России в современных условиях является снижение социально-экономического благополучия ее жителей и, прежде всего, семей с детьми, особенно многодетных и неполных» [8].

К протестам ученых власти не прислушались. Последствия не замедлили сказаться. Это и депопуляция, и утрата семейных ценностей, и «утечка мозгов» и т.д. В национальных проектах на 2018-2024 годы заметны отсутствие системности, ответственности власти, формализм. Представляется неприемлемым отсутствие в нацпроектах мер адекватного противодействия информационной агрессии, проходящей под прикрытием планиро-

¹ © Сандомирский И.А. Текст. 2019

вания семьи и повлекшей тяжелейшие последствия для молодежи (девиантные проявления). Данная агрессия, по сути, несет гибридную угрозу и имеет проводников среди должностных лиц внутри страны. На насаждение чуждых природе человека нравственных ценностей (планирование семьи, childfree — идеология бездетности, baby box, АУЕ, гедонизм, наркоагрессия и т.п.) в СМИ и социальных сетях необходимо реагировать в государственном масштабе: комплексной политикой и социальной рекламой, а не конкурсами «для галочки»! И не только призывами к прорыву. На территории Сибири, в том числе в Новосибирской области, велика заболеваемость болезнями системы кровообращения, новообразованиями, также заболеваемость детей и подростков [6,7,8]. Соответственно имеются тревожные показатели смертности и инвалидизации. В территориях Арктической зоны, с их экстремальными условиями, весьма затруднительно получать здоровое потомство. То же касается экологически неблагоприятных территорий. Беременные женщины порой не имеют возможности выносить ребенка и родить в комфортных условиях, при надлежащем медицинском обеспечении. Где общественность может в полный голос заявить о многолетних социальных проблемах и обсудить их на уровне специалистов? Система подготовки специалистов демографического профиля не создана. В Уральском федеральном округе готовятся в мае 2019 г. провести X демографический форум. В Новосибирской области и в СФО — ни одного. В России до сих пор не создано Российское демографическое общество. В то время как для создания широкого демографического движения вовсе не потребуются ни триллионы, ни миллиарды затрат. За рубежом имеется положительный опыт создания стимулов и условий привлечения персонала к работе в Арктике. Недостаток внимания к ценностным и информационным приоритетам остро воспринимается обществом, включая и сферу воспроизводства населения. Общий вывод: национальный проект «Демография» нуждается в корректировке.

Список источников

1. Гуриев С. Мифы экономики. Заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ и политики. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2012.
2. Замятина Н.Ю., Пилясов А.Н. Новое междисциплинарное научное направление: арктическая региональная наука // Регион: экономика и социология. — 2017. — № 3.
3. Перспективы и риски развития человеческого капитала в Сибири. — Новосибирск: Изд. СО РАН, 2014.
4. Ревич Б.А. и др. Демографические процессы, динамика трудовых ресурсов и риски здоровью населения Европейской части Арктической зоны России. — М.: «ЛЕНАНД», 2016.
5. Римашевская Н.М. Социально-экономические и демографические проблемы современной России // Вестник РАН. — 2004. — Т.74. — № 3. — С. 209-218.
6. Соболева С.В. Демографическая ситуация в Сибири на фоне общероссийских тенденций // Регион: экономика и социология. — 2014. — № 2.
7. Соболева С.В. и др. Многорегиональный анализ демографических рисков на территории Сибири // Регион: экономика и социология. — 2016. — № 3.
8. Соболева С.В. и др. Особенности динамики заболеваемости детей и подростков СФО в контексте российских тенденций // Регион: экономика и социология. — 2018. — № 3.

Информация об авторе

Сандомирский Игорь Александрович (Россия, Новосибирск) — демограф-общественник, общественное движение «Защитим город-лес Академгородок»

Sandomirskiy I.A

On discussion of the social-demographic risks

The concrete defenition between success of national project “Demography” and solution of social-economic problems is shown. Consequences of unconformity are marked. There is indication to quality of life in demographic risks context. There are examples of opposition to informatinal agression.

Keywords : quality of life, export-resource model of the economy, factors of demographic development, consequences of social-geomographic risks

Author

Sandomirskiy Igor Alexandrovich (Russia, Novosibirsk) — demodraph, public-spirited person, social movement “ To defend wood-town Academgorodok”

References

1. Guriev S. Mythes of economics. Errors and steretypes, which MPI and political figures spread. — M.: Alpina Business Books, 2012.
2. Zamyatina N. Y, Pelyasov A.N. A new interdisciplinary area of study: Arctic regional science // Region: Economics and Sociology. — 2017. — No. 3 (95). — P. 3-30.
3. Perspectives and risks of human potencial development in Siberia. — Novosibirsk, Mockery SO RAN, 2014.
4. Revich B.A. and others. Demgraphic processes, dinamics of labour resources and risks for popular health in European-part of arctic Russia- zone. — M.: LENAND, 2016.
5. Rimashevskaya N.M. Social-economic and demographic problems of modern Russia // Herald of RAN. — 2004. — Vol.74. — No. 3. — P. 209-218.
6. Soboleva S.V. Demographic Situation in Siberia against the Background of All- Russian Trends // Region: Economics and Sociology. — 2014 . — No.2 (82). — P. 97-115.
7. Soboleva S.V. and others. The Dinamics of Demographics Risks in Siberia: a Multiregional Analysis // Region: Economics and Sociology. — 2016. — No. 3 (91). — P. 76-97.
7. Soboleva S.V. and others. Features of the Child and Adolescent Morbidity Dynamics of the Sibirian Federal District in the Context of Russian Trends // Region: Economics and Sociology. — 2018. — No. 3 (99). — P. 91-119.