УДК 911.3

Литвиненко Т. В.

РЕСУРСОПОЛЬЗОВАНИЕ, МИГРАЦИЯ И ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОСЕЛЕНИЙ В ВОСТОЧНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ: ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И РАЗЛИЧИЯ¹

Показана взаимосвязь ресурсопользования, миграции и трансформации поселений в Республике Саха (Якутия). Выделены типы постсоветской трансформации поселений и показана связь трансформации поселений с миграцией, ресурсопользованием, географическим и этническим факторами.

Ключевые слова: миграция, поселение, ресурсопользование, Республика Саха (Якутия), восточные регионы

Общеизвестно, что освоение природных ресурсов на востоке страны во времена СССР сопровождалось миграционным притоком некоренного населения и созданием новых поселений. В 1979–1988 гг. миграционный приток населения в Восточнууую Сибирь и Дальний Восток составил 375 тыс. чел., из них 333 тыс. чел. — на Дальний Восток. Распад СССР, постсоветская трансформация экономики и ее ресурсного сектора оказали влияние на миграционное поведение населения восточных регионов. Миграционный приток сменился оттоком, в том числе из-за ликвидации многих хозяйствующих субъектов, связанных с добычей и переработкой природных ресурсов по причине их нерентабельности.

Вопросы миграции населения Якутии и других регионов востока России в постсоветский период, в том числе в сравнении с общероссийской ситуацией, изложены во многих публикациях [1-2, 4-7 и др.]. Исследованы пространственная дифференциация населения Республики Саха [8] и эволюция поселений проживающих на ее территории коренных малочисленных народов Севера [9]. При этом вне поля зрения исследователей остались вопросы влияния миграции на трансформацию поселений и роль типа ресурсопользования и этнической структуры населения в этом процессе. Цель данного исследования — на примере Якутии, крупнейшего региона страны, с внутренней асимметрией пространства, показать влияние миграции на трансформацию поселений во взаимосвязи с ресурсопользованием и этническим фактором (долей коренного населения в общей его численности). Под трансформацией поселений понимается процесс их изменения (преобразования, превращения), который отражает динамику взаимодействия расселения с природными и социально-экономическими факторами и проявляется, главным образом, в динамике населения и изменении внешнего облика поселений [3]. Материалами исследований явились данные официальной статистики, переписей населения и материалы экспедиционных обследований поселений в 2010 и 2017 годах.

¹ © Литвиненко Т.В. Текст. 2019.

После распада СССР и последовавшим за этим политическим кризисом, население Республики Саха стало снижаться за счет миграционного оттока с 1992 г. За 1990-2019 гг. население сократилось на 23,0%, а в период между переписями 1989 и 2010 гг.— на 11,4%. Доля русских в общей численности населения в межпереписной период 1989-2010 годов сократилась с 50% в 1989 г. до 37% в 2010 г., а доля якутов увеличилась с 33 до 49%, эвенков — с 1,3 до 2,2% соответственно.

На внутрирегинальном уровне наблюдаются большие различия в динамике населения в 1990-2017 гг.: от роста на 40% и более в Якутске и Намском улусе до снижения более чем на 60% в Усть-Майском и Нижнеколомском улусах (таблица).

Более северное и восточное местоположение вдали от регионального центра и основных транспортных магистралей, меньшая доля коренного (этнического) населения и развитие горнопромышленного типа ресурсопользования на момент распада СССР и в начале постсоветского периода способствовали большему сокращению населения. Наоборот, более южное, западное и центральное (по отношению к региональному центру) местоположение вблизи основных транспортных магистралей, большая доля коренного (этнического) населения и развитие традиционного природопользования способствовали меньшему сокращению численности населения или его росту в постсоветский период.

Разнонаправленная динамика населения оказала воздействие на трансформацию поселений. Исследованиями выявлены следующие типы трансформации поселений: (1) ликвидированные; (2) возникшие новые временные вахтовые поселения; (3) сохранившиеся с советского периода и сократившие людность; (4) сохранившиеся с советского периода и увеличившие людность. В Якутии первый тип трансформации, получивший наибольшее распространение в кризисные 1990-е гг., был следствием миграционного оттока населения из-за закрытия горнодобывающих и лесопромышленных предприятий, приостановки геологических работ и остановки строительства шахт, или был связан с дороговизной содержания инфраструктуры поселений. Наибольшее количество ликвидированных поселений было в Усть-Янском, Оймяконском и Алданском районах с горнопромышленным типом ресурсопользования на момент распада СССР. Примером этого типа могут служить ликвидированные поселки Снежный, Канкунский, Каталах, Безымянный после миграционного оттока населения из-за закрытия предприятия «Алданслюда».

Возникновение новых временных вахтовых поселений (второй тип) в восточных регионах (в том числе Якутии) было связанно с временными трудовыми миграциями из-за освоения новых месторождений минеральных ресурсов. Примером этого типа служит вахтовый поселок возле Эльгинского месторождения угля в Нерюнгринском районе республики.

Большинство поселений Якутии сохранилось, но их людность сократилась (третий тип в нашей классификации), в основном из-за миграционного оттока. Это поселения расположены на севере и северо-востоке с преобладающим коренным населением, или на юге в Алданском и Нерюн-

Таблица Динамика населения в улусах (районах) Республики Саха (Якутия) в 1990-2017гг. (%).

Наименование улуса (район	та) Динамика численности, 1990-2017, %	Доля коренного населения, 2010 г.,%
Рост	численности населения 30 -60	•
Намский	+43	96
Город Якутск	+60	43
Рост численности населения		
Оленёкский	+0.4	96
Таттинский	+3	95
Эвено-Бытантайский	+7	98
Амгинский	+8.5	93
Чурапчинский	+14	97
Горный	+19	97
•	ение численности населения ()-30%
Усть-Алданский	-2	99
Мегино-Кангаласский	-3	91
Хангаласский	-8	61
Сунтарский	-9	93
Анабарский	-10	71
Вилюйский	-13	84
Нюрбинский	-16	82
Олёкминский	-19	46
Среднеколымский	-20	88
Мирнинский	-20	8.9
Ленский	-25	9
Жиганский	-25	82
Момский	-26	88
Сокраще	ние численности населения 3	0-60%
Алданский	-38	8
Аллаиховский	-48	59
Булунский	-52	53
Верхнеколымский	-58	36
Верхоянский	-48	74
Нерюнгринский	-36	4
Кобяйский	-38	71
Томпонский	-43	35
Сокращен	ие численности населения бо	лее 60%
Усть-Майский	-64	33
Нижнеколымский	-68.2	51
Оймяконский	-76	34
Усть-Янский	-83	52

Источник: составлено автором по данным официальной статистики.

гринском районах с преобладающим русским населением. В первом случае имел место миграционный отток коренного населения в центральные улусы республики, а в другом — отток русского населения в другие регионы. Примером этого типа является город Нерюнгри, где население сократилось в связи с миграционным оттоком некоренного населения из-за сокращения занятости и доходов в компании «Якутуголь».

Сохранившиеся с советского периода и увеличившие людность поселения (четвертый тип) расположены (за некоторым исключением) в Центральной Якутии и в районах с преобладающим коренным (этническим) населением. Примером этого типа является село Намцы. Рост его населения связан со многими благоприятствующими факторами: 1) долей коренного населения более 90%; 2) традиционным (этническим) типом ресурсопользования и наличием ресурсов для его развития, 3) близостью к г. Якутску; 4) статусом районного центра и наличием колледжа.

Миграция населения во взаимосвязи с трансформацией поселений повлияла на внешний облик поселений Якутии: от полностью заброшенных и неиспользованных зданий и строений в ликвидированных поселениях до полностью новых в вахтовых поселках.

Пример Якутии демонстрирует взаимосвязь ресурсопользования, динамики населения и трансформации поселений. Трансформация ресурсопользования влияет на миграцию населения, а она, в свою очередь, воздействует на динамику населения и видоизменение облика поселений.

Благодарность

Исследование проводилось в рамках мегапроекта № 0148-2019-0008 «Проблемы и перспективы территориального развития России в условиях его неравномерности и глобальной нестабильности» (2019-2021 гг.) и РФФИ №19-05-00822.

Список источников

Бородина Т.Л. Региональные особенности динамики населения России в постсоветский период // Известия РАН. Серия географ. — 2017. — № 1. — С. 47–61. DOI:10.15356/0373-2444-2017-1-47-6

Денисов Е. А. Миграционные процессы в городах российского Севера в 1990-2010-е гг. // Региональные исследования. — 2017. — № 2 (56). — С. 44–55.

Литвиненко Т.В. Социально-экологические последствия трансформации использования природных ресурсов в восточной части России в постсоветский период // Известия РАН. Серия географ. — 2012. — 100. 3. — 100. 6. 42–55.

Мищук С. Н. Внутренняя и международная миграция на российском Дальнем Востоке в середине XIX — начале XXI в.// Известия РАН. Серия географ. — 2013. — \mathbb{N}^0 6. — С. 33–42. Мотрич Е.Л. Население Дальнего Востока России / отв. ред. П.А. Минакир. — Владивосток; Хабаровск: Хабаров. краевая типография, 2006. — 224 с.

Сидоркина З.И. Территориальная организация и социальная самоорганизация населения в слабозаселенном регионе. — Владивосток: Дальнаука, 2014. — 240 с.

Сукнёва С.А. Тенденции миграционной динамики в республике Саха (Якутия)// Вестник СВФУ. Серия «Экономика. Социология. Культурология». — 2017. — № 1 (05). — С. 31-40.

Филиппова В.В., Гнатюк г.А. Пространственно-временная дифференциация населения Республики Саха (Якутия)// Уровень жизни населения регионов России. — 2017. — $\mathbb N$ 3 (205). — С. 59-65.

Filippova V., Savvinova A. Indigenous people of the North in Yakutia: Evolution of the settlements in the XX century | // Practical Geography and XXI Century Challenges International Geographical Union Thematic Conference dedicated to the Centennial of the Institute of Geography of the Russian Academy of Sciences. — 2018. — C. 612-613.

Информация об авторе

Литвиненко Тамара Витальевна (Россия, Москва) — кандидат географических наук, доцент, с.н.с., Институт географии Российской академии наук (109017, Москва, Старомонетный перулок, д. 29; e-mail: litvinenko@igras.ru).

Litvinenko T.V.

Natural Resource use, migration and transformation of human settlements in the Eastern regions of Russia: geographical peculiarities and differences

This paper shows up the relationship between natural resource use, migration, and transformation of human settlements in the Republic of Sakha (Yakutia). It highlights the types of post-Soviet transformation of human settlements. The link of the settlement's transformation type with migration, natural resource use, geographical and ethnic factors is shown.

Keywords: migration, human settlements, natural resource us, Republic of Sakha (Yakutia), eastern regions

Author

Litvinenko Tamara Vitalievna (Russia, Moscow) — PhD, associate professor, senior research fellow, Institute of geography, Russian Academy of Sciences (109017, Moscow, Staromonetniy pereulok, 29; e-mail: litvinenko@igras.ru

References

Borodina T. L. Regional features of population dynamics in Russia in the post-Soviet period// Izvestiya RAN. Seriya geograficheskaya. — 2017. — No. 1. — P. 47–61. — DOI:10.15356/0373-2444-2017-1-47-6

Denisov E. A. Migration processes in the cities of the Russian North in 1990-2010s // Regional studies. — 2017. — No. 2 (56). — P. 44-55.

Litvinenko T. V. Socioecological consequences of the transformation of natural resource utilization in Russia's eastern part in the post-Soviet period// Izvestiya RAN. Seriya Geograficheskaya. — 2012. — No. 3. — P. 42–55.

Mishchuk S. N. Internal and international migration in the Russian Far East in the middle of the XIX — beginning of XXI century // Izvestiya RAN. Seriya geograficheskaya. — 2013. — No. 6. — P. 33-42.

Motrich E. L. Population of the Far East of Russia / Edited by P. A. Minakir. — Vladivostok; Khabarovsk: Khabarovsk regional printing house, 2006. — 224 p.

Sidorkina Z. I. Territorial organization and social self-organization of the population in a sparsely populated region. — Vladivostok: Dalnauka, 2014. — 240 p.

Sukneva S. A. Trends of migration dynamics in the Republic of Sakha (Yakutia) // Vestnik of North-Eastern Federal University. Series «Economics. Sociology. Culturology». — 2017. — No. 1 (05). — P. 31-40.

Filippov V. V., Gnatyuk, G. A. Spatial and temporal differentiation of the population in the Republic of Sakha (Yakutia)// Living Standards and Quality of Life. — 2017. — No. 3 (205). — P. 59-65.

Filippova V., Savvinova A. Indigenous people of the North in Yakutia: Evolution of the settlements in the XX century //Practical Geography and XXI Century Challenges International Geographical Union Thematic Conference dedicated to the Centennial of the Institute of Geography of the Russian Academy of Sciences. — 2018. — P. 612-613.