

УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ГОСУДАРСТВЕННОЕ И ОБЩЕСТВЕННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ СЕМЕЙ¹

В статье проанализированы актуальные показатели усыновления в РФ. Рассматривается формирование государственного и общественного стимулирования усыновления в РФ, выявляются различия, преимущества, недостатки и способы их исправления.

Ключевые слова: сиротство, усыновление, государственное стимулирование, общественное стимулирование, культура усыновления.

Вопрос о судьбах сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, остается актуальным практически во всех странах мира. Согласно данным Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) на 2017 год, более 2,7 млн детей в мире проживают без родителей в интернатах, детских домах и аналогичных учреждениях [6]. Данная статистика не учитывает количество детей-сирот в слаборазвитых странах Африки и Южной Америки. Упущены данные частных детских домов и школ-интернатов. Предположительно количество осиротевших детей в настоящее время увеличивается в связи с обострением политической ситуации в странах Центральной и Передней Азии. В свою очередь, государственные образования и общественные организации решают указанную проблему различными путями и средствами.

В Российской Федерации проблема частично регулируется размещением детей в государственных учреждениях различных видов. Так, в дома ребенка поступают малыши возрастом не более 3-4 лет. В социальных приютах и социально-реабилитационных центрах ребенок содержится до постановления компетентных органов о дальнейшей судьбе сироты: передача его кровным родственникам или помещение в детский дом или школу-интернат, в которых ребенок находится круглосуточно. Созданные в данных учреждениях условия позволяют не только первично социализироваться детям-сиротам, но и способствуют получению индивидами знаний и навыков, необходимых для полноценной жизни в обществе.

Несмотря на это, основной акцент в нашем государстве делается на приоритетность воспитания ребенка именно в семье. Принцип приоритетного семейного воспитания, предоставляющего каждому ребенку комфортные условия для развития, закреплён в Семейном кодексе РФ. Согласно документу, родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами, включая и близких родственников ребенка. В свою очередь, родители обязуются заботиться о физическом, психическом, духовном и нравственном здоровье своих детей; учитывать их желания и интересы во время воспитательного процесса [5]. Так, семья

¹ © Лавров А.С. Текст. 2010

играет важную роль в продолжении человеческого рода, интеграции ребенка в общество, адекватной социализации и становлении личности.

В случае отсутствия попечения родителей приоритетной формой устройства детей остается усыновление или удочерение¹. Усыновление — как форма принятия в семью осиротевшего ребенка — впервые появилась во времена первобытно-общинного строя, очевидно, в связи с ситуацией смерти родителей. В большинстве случаев сироту брали в свою семью родственники по отцу, в исключительных случаях — по матери [2, с. 39]. Однако, заметим, что первоначальным стимулом усыновления выступала потребность в сохранении прочности общины. При дальнейшей популяризации религиозных верований сформировался иной стимул — наличие наследника для почитания душ умерших бездетных супругов. Стоит отметить, что эта традиция сохранилась у большинства «малых» народов нашей страны до сегодняшнего дня.

В современном понимании усыновление или удочерение — это форма семейного воспитания детей, лишенных родительской опеки, с установлением между усыновленным и усыновителем правовых (личных и имущественных) отношений, существующих между родителями и детьми [1, с. 1394]. Характерной особенностью российского права является усыновление только несовершеннолетних лиц. Иные вариации не предусмотрены. С точки зрения родителей, допуск к усыновлению только лиц, не достигших возраста восемнадцати лет, создает дополнительную ответственность по отношению к ребенку. Стоит подчеркнуть, что усыновленный ребенок приобретает статус кровного и теряет статус сироты. В Семейном кодексе РФ нет точного определения понятий «усыновление» и «сирота», но предоставлена регламентированная информация о лицах, имеющих право быть усыновителями.

Но указанные феномены не находят широкого распространения среди населения России. Согласно социологическому опросу Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) приблизительно 80% респондентов не готовы усыновить ребенка. Наиболее распространенными причинами отказа опрошенные называли: возрастной фактор усыновителей — 30%, материальный фактор — 22%, жилищный фактор — 7% [4]. К началу проведения опроса Федеральной службой государственной статистики суммарно в субъектах РФ зафиксирована 73 тыс. 331 сирота, в 2017 г. — 54,5 тыс.

Число детей-сирот в детских домах страны снизилось с 2015 года на 46 % и составляет в настоящее время 47,1 тыс. Наблюдаемая тенденция к увеличению случаев усыновления вызвана двумя условными видами стимулов: государственным и общественными.

Государственное стимулирование со стороны Правительства РФ берет свое начало с президентской программы «Дети России». 18 августа 1994 года президентом Б. Ельциным был издан указ, который постановлял утвердить федеральную программу в составе целевых программ: «Дети-ин-

¹ п. 1 ст. 124 СК РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019).

валиды», «Дети-сироты», «Дети Севера», «Дети Чернобыля», «Планирование семьи» и программа «Развитие индустрии детского питания в РСФСР на 1991-1995 годы». Одним из ожидаемых конечных результатов программы выступало создание условий для интеграции в общество детей-инвалидов, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

По мнению ряда исследователей, политическая программа «Дети России» оказалась провальной. Основным их доводом выступает факт того, что до развала СССР и наступления экономического кризиса в нашей стране в 90-х годах XX века государство гарантировало детям-сиротам получение образования на льготных условиях и по достижении совершеннолетия — востребованную работу [2, с. 38]. Отношение к усыновлению детей определяется политическими, экономическими и культурными показателями страны. В связи с ухудшением экономического положения государство было неспособно реализовать поставленную правительством цель обеспечения детей-сирот льготами и местом работы.

Совершенно иная ситуация складывается на сегодняшний день. Государственное стимулирование в 2019 году проходит согласно Федеральному закону «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 22 августа 2004 года. Закон предусматривает финансовую и социальную поддержку семей с приемным ребенком. Так, семьям гарантируются: внеплановый декретный отпуск при условии взятия малыша меньше трех месяцев; ежемесячные выплаты матери до достижения ребенком 1,5 года; установление единовременного пособия при усыновлении. Размер единовременной выплаты определяется несколькими факторами, одним из которых выступает здоровье ребенка. Вместе с тем, государство гарантирует: льготное зачисление и бесплатное питание в детских садах; возмещение платы за услуги ЖКХ.

Кроме того, граждане России имеют право выбирать иную, предусмотренную законодательством, форму устройства ребенка в семью — опеку или попечительство. Эти формы устройства детей предполагают выплату ежемесячного денежного пособия на содержание ребенка с 14 до 23 лет¹.

Совместно с компетентными органами опеки и попечительства функционируют многопользовательские школы «Приемные родители», которые предоставляют свои услуги как в регионах страны, так и через Интернет. В рассматриваемых организациях на безвозмездной основе проводятся курсы подготовки для желающих усыновить ребенка. Требования к содержанию программы курсов строго регламентируются². По завершению подготовки у граждан формируются представления о правах и обязанностях усыновителей по отношению к усыновленным, развиваются необходимые

¹ Федеральный закон от 24.04. 2008 г. N 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».

² Приказ Минобрнауки России от 20.08.2012. № 623 «Об утверждении требований к содержанию программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, и формы свидетельства о прохождении такой подготовки на территории Российской Федерации».

воспитательные и родительские навыки. Гарантом прохождения курсов выступает выдаваемое лично или по письменному заявлению заказным почтовым отправлением свидетельство.

Остро стоящая проблема социального сиротства, рост числа беспризорных и безнадзорных детей, рост интереса к международным усыновлениям приводят к проблеме поиска социального внутригосударственного стимулирования в России. Общество одновременно с государством ставят основной своей целью приоритетное воспитание детей в семьях. Отличительной особенностью рассматриваемых стимуляций выступают масштабность и локальность действий. Так, активная политика правительства в данной сфере распространяется повсеместно на всей территории государства и носит строго нормативный характер в соответствии с действующим законодательством. Стимуляция со стороны общества не закреплена в законодательных актах и носит локальный характер со специфическими особенностями в каждом регионе.

Общественное стимулирование усыновления направлено на формирование определенной культуры, выступающей основой для успешной коммуникации родителей и детей. Указанная культура включает в себя три универсалии: «Дом», «Семья» и «Родство» [3, с. 105]. В «Дом» входят все условия среды, позволяющие ребенку интегрироваться в окружающий его социум и успешно самореализовываться в нем как личность. «Семья» наполняет нормами и ценностями «Дом» и транслирует их новым поколениям. «Родство» представляет собой определенную социальную привязанность, иногда преодолевающую биологическое. Симбиоз указанных универсалий формирует определенный тип мышления, направленного на возвышение роли семьи как главенствующей социальной ячейки общества.

В истории формирования культуры усыновления в России можно выделить четыре этапа: дохристианский, христианский, советский и постсоветский [3, с. 106]. В интересующий нас постсоветский этап наблюдается отсутствие четко действующей системы, которая одновременно объединяла бы усилия общественных институтов и рядовых граждан в формировании потребности к усыновлению детей [3, с. 108]. Например, набирающее популярность среди граждан России общественное движение чайлдфри призывает к сознательному отказу от усыновления и деторождения.

Таким образом, рассматриваемая нами проблема требует дополнительного изучения. Сбор статистических данных и результатов социологических опросов сделают возможным при правильном анализе полученной информации разработать актуальные на данный момент общественные и государственные проекты по работе с сиротами и детьми, оставшимися без родительского попечения. Необходимо определить современные причины утраты гражданами родительских прав по отношению к своим детям.

В свою очередь, государственная программа «Молодая семья» в 2020 году завершает свое функционирование. В связи с этим при составлении новейшего проекта по стимулированию населения целесообразно включить следующие аспекты:

- увеличение материального поощрения от государства;
- обеспечение семей с большим количеством усыновленных детей доступным жильем и транспортом за казенный счет. При этом внести дополнительную отчетность усыновителей за предоставленные удобства;
- проведение профилактических бесед с семейными парами, имеющими одного или не имеющих совсем детей.
- создание и дальнейшая популяризация телевизионных передач о состоянии сирот в детских домах и школах-интернатах.
- создание дополнительного раздела в программе школьного курса обществознания о правах и обязанностях детей-сирот и усыновителей.

Предложенные положения не оспаривают приоритетность семейного воспитания детей и легко реализуемы в условиях развития нашей страны на ближайшее десятилетие.

Список источников

1. Прохоров А.М. Большой энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия, 1993. — 1632 с.
2. Зайкова О.Н. Усыновление в России: история и современность // Вестник ЮУрГУ. — 2006. — № 17. — С. 38-40.
3. Зайкова О.Н. Формирование культуры усыновления в России // Вестник НГПУ. — 2012. — № 3. — С.104-110.
4. Добрынина Е. Россияне не готовы к усыновлению детей // Российская газета. — 2013. — 19 февраля.
5. Гриневич И. М. Права и обязанности родителей в отношении детей. Осуществление родительских прав // Молодой ученый. — 2011. — № 10. — Т. 2. — С. 152-154. URL <https://moluch.ru/archive/33/3695/> (дата обращения: 16.05.2019).
6. Data gaps on children in residential care leave the most vulnerable unaccounted for — UNICEF. 2017 [Electronic resource]. URL <https://www.unicef.org/turkey/en/press-releases/data-gaps-children-residential-care-leave-most-vulnerable-unaccounted> (дата обращения: 15.05.2019).

Информация об авторе

Лавров Алексей Сергеевич (Россия, Екатеринбург) — бакалавриат, ст. гр. ИО-1801, ИОН, Уральский государственный педагогический университет (e-mail: uspu@uspu.me).

Lavrov A.S.

ADOPTION (HANDLING) IN RUSSIAN FEDERATION: STATE AND PUBLIC INCENTIVE

The article analyzes the current indicators of adoption of the Russian Federation. The formation of state and public incentive adoption in the Russian Federation. There are differences in incentives, advantages, disadvantages and ways to eliminate them.

Key words: orphanhood, adoption, state inspiration, public inspiration, adoption culture.

Author

Lavrov Alexey Sergeevich (Russia, Ekaterinburg) — Bachelor, student group IO — 1801, Institute of Social Sciences, Ural State Pedagogical University (e-mail: uspu@uspu.me).

References

1. Prokhorov A.M. Big encyclopedic dictionary. — M. : Soviet Encyclopedia, 1993. — 1632 p.
2. Zaikova O.N. Adoption in Russia: history and modernity // Herald SUSU. — 2006. — No. 17. — P. 38-40.
3. Zaykova O.N. Forming a culture of adoption in Russia // Herald NSPU. — 2012. —No. 3. — P. 104-110.
4. Dobrynina E. Russians are not ready for the adoption of children // Rossiyskaya Gazeta. — 2013. — February 19.
5. Grinevich I. M. Rights and obligations of parents in relation to children. The exercise of parental rights // Young scientist. — 2011. — No. 10. — T. 2. — P. 152-154 [Electronic resource]. URL <https://moluch.ru/archive/33/3695/> (appeal date: 05/16/2019).
6. Data gaps on children in residential care leave the most vulnerable unaccounted for — UNICEF. 2017 [Electronic resource]. URL <https://www.unicef.org/turkey/en/press-releases/data-gaps-children-residential-care-leave-most-vulnerable-unaccounted> (appeal date: 15.05.2019).