

ДОБРОВОЛЬНАЯ БЕЗДЕТНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОТНОШЕНИЕ СО СТОРОНЫ ОБЩЕСТВА¹

В современном российском обществе растет число тех, кто сознательно отказывается от продолжения рода, кто открыто заявляет о своем выборе статуса добровольной бездетности. В связи с этим актуализируется значимость данного феномена через социологический анализ. В статье представлены данные пилотажного исследования посредством интернет-опроса жителей г. Екатеринбурга по блоку отношения общества к добровольной бездетности.

Ключевые слова: добровольная бездетность, сознательная бездетность, чайлдфри, чайлдхейт, семейные ценности.

Данные статистики свидетельствуют о том, что, несмотря на подъем рождаемости в России в отдельные годы, устойчивой тенденцией является ее снижение. По данным портала statistika.ru за 2010г., 42% респондентов к концу репродуктивного периода (к 45 годам) отметили, что в семье двое детей. Только 8% отметили, что у них трое детей, более четырех детей имеют лишь 5% респондентов. Однодетными являются 35% респондентов и 10% не имеют детей [4]. По прошествии восьми лет в статистике детности практически ничего не изменилось, в российском обществе по-прежнему преобладают малодетные семьи. Согласно отчету Росстата, в 2018 году в России родилось 1,69 миллиона детей, что на 10,7% меньше по сравнению с предыдущим годом [1]. Можно сказать, что страна вступила в период массового преобладания малодетной семьи или вовсе бездетности. Все большее количество семей ориентируются на одного ребенка, подчас с «откладыванием» его рождения [6]. Сформировалась и устойчивая группа людей, сознательно отказывающихся от рождения и воспитания детей, выбирающих «жизнь без детей».

В 2018 году Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) выявил и официально зафиксировал категорию добровольно бездетных людей. Как показал проведенный ВЦИОМ опрос, 6% россиян сегодня вообще не хотят иметь детей, а 79% — с учетом жизненных обстоятельств не планируют в будущем еще одного ребенка. «За прошедшее десятилетие репродуктивная стратегия россиян претерпела важные изменения, — отмечает руководитель департамента исследований ВЦИОМ Степан Львов. — Во-первых, мы зафиксировали появление в России «чайлдфри» — людей, сознательно отказывающихся от потомства. В 2005 году их в России еще практически не было, а сегодня их доля составляет уже 6%. Кого больше среди них — организованных или стихийных, предстоит еще выяснить [7].

¹ © Гараева Э.И., Костина Н.Б. Текст. 2019

Можно констатировать, что в современном российском обществе в составе различных социально-демографических, социально-профессиональных групп сформировалась подгруппа добровольно выбирающих статус бездетности. Поскольку данная подгруппа реально существует, актуализируется значимость ее социологического анализа: насколько распространен феномен добровольной бездетности, среди каких демографических, профессиональных, социокультурных групп он наиболее популярен, какие факторы мотивируют к выбору бездетного образа жизни и, конечно же, каково отношение общества к добровольной бездетности.

В демографическом словаре В.М. Медкова бездетность определяется как «отсутствие детей у лица или супружеской пары вследствие отсутствия рождений или младенческой и детской смертности» [5]. В данном случае акцент сделан на вынужденной бездетности. Однако последняя представлена в двух формах: *вынужденной и добровольной*. К первой относят пары, которые не могут иметь детей по биологическим или физиологическим показателям. С медицинской точки зрения это явление обозначается таким термином, как бесплодие. Бесплодие проявляется в неспособности женщины завершить беременность живорождением или неспособности пары зачать ребенка в течение всего или определенной части репродуктивного периода. Вторая форма бездетности — добровольная, выражается в том, что женщины и мужчины, семейные пары отказываются от деторождения при нормальной репродуктивной функции.

Для изучения данного феномена нами было проведено пилотажное социологическое исследование, а именно — опрос населения г. Екатеринбург. В качестве метода сбора первичной информации использовался анкетный опрос, в ходе которого было опрошено 200 жителей города Екатеринбурга в возрасте от 18 лет и старше, из них 46% мужчин и 54% женщин.

Поскольку добровольная бездетность в нашей стране имеет очень небольшую историю, для большинства граждан нашей страны непривычен, актуальным является определение отношения общества к приверженцам добровольной бездетности.

Респондентам предлагалось ответить на вопрос: «*Как Вы относитесь к людям, которые являются сторонниками добровольной бездетности?*». На наш взгляд, особенно важным показателем при анализе полученных ответов является наличие детей. Представленные в таблице 1 ответы распределились следующим образом: значительная доля респондентов, имеющих детей, отметили свое положительное отношение к сторонникам чайлдфри (26% и 21%). Как отмечают сами сторонники бездетного образа жизни, они путешествуют, имеют больше свободного времени и могут посвятить себя любимым занятиям и не зависеть от кого-то, имеют возможность карьерного роста и «не выпадать» из профессии на время декретного отпуска. Все эти «прелести жизни», как отмечают сторонники чайлдфри, становятся затруднительными при наличии детей в семье. Возможно, что «детным» респондентам также не хватает каких-то из перечисленных компонентов в собственной жизни, чем и можно объяснить

такой процент опрошенных, выразивших положительное отношение к сторонникам чайлдфри.

По данным нашего исследования, больше четверти респондентов обеих категорий отметили свое нейтральное отношение к людям, не желающим иметь детей. Нейтральное отношение к сторонникам бездетного образа жизни означает толерантное восприятие рассматриваемого феномена, чего, в конечном итоге, и ожидают от общества сами сторонники чайлдфри.

В то же время полученные нами данные свидетельствуют о том, что респонденты, у которых нет детей, склонны скорее к отрицательной оценке бездетного образа жизни. Возможно, они планируют рождение детей и поэтому относятся негативно к тем, кто отказывается иметь потомство.

Общество, по мнению самих чайлдфри, настроено толерантно, но все же есть те, кто относится к ним с непониманием.

Интересным было выявить степень отношения к феномену добровольной бездетности в зависимости от пола респондентов (табл. 2).

Таблица 1

Отношение к сторонникам добровольной бездетности в зависимости от наличия детей у респондентов (в % от числа ответивших)

Отношение к сторонникам добровольной бездетности	Наличие детей	
	Да	Нет
Положительное	26	19
Скорее положительное	21	14
Нейтральное	22	23
Скорее отрицательное	14	31
Отрицательное	17	13
Сумма %	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,209, вероятность ошибки: 5,0%

Таблица 2

Отношение к добровольной бездетности в зависимости от пола, % по

Степень отношения к добровольной бездетности	Пол	
	Мужской	Женский
Необходимо предпринимать меры, чтобы сократить масштабы добровольной бездетности (отрицательное)	37	56
Каждый иметь право выбирать, как ему жить (нейтральное)	60	32
Необходимо создавать условия для распространения добровольной бездетности (положительное)	1	4
Затруднились ответить	2	6
Сумма %	100	100

Более половины опрошенных нами мужчин отрицательно относятся к добровольной бездетности. Возможно, это связано с тем, что мужчины хотят продолжения рода, воспитания наследников. Женщины же в большей степени выразили нейтральное отношение к рассматриваемому феномену.

Отношение сторонников добровольной бездетности к детям может варьироваться от равнодушия до высшей степени нетерпимости к ним. Иногда последняя позиция приобретает свою крайнюю, негативную форму, вызывающую неприятие и осуждение со стороны общества — так называемый феномен чайлдхейт (англ. *childhate*), в переводе на русский язык — «детоненавистники». Речь идет о людях, которые не просто пропагандируют бездетность, а крайне негативно настроены против детей и их матерей. Данный феномен — опасное социальное явление в современном обществе. Люди, относящие себя к этой категории, открыто выражают свою неприязнь к новорожденным, беременным женщинам и всем, кто имеет детей.

Среди представителей детоненавистничества немало молодежи с искаженными представлениями о беременности и материнстве, рождении и воспитании детей. Психологи констатируют, что среди этой подгруппы часто оказываются люди, принадлежащие к асоциальным субкультурам, а также те, кому не уделяли в детстве внимания, либо те, с кем жестоко обращались в детстве. Проявляя агрессию, они таким образом выражают протест против того окружения, в котором им пришлось оказаться, общественных устоев, политических и социальных ситуаций. В свою очередь, путем агрессивных оскорбительных высказываний в адрес людей, имеющих детей, приверженцы детоненавистничества способствуют формированию отрицательных стереотипов и негативного мнения вокруг добровольно бездетных. Благодаря этому, а также ряду отрицательных публикаций о добровольно бездетных в средствах массовой информации, значительная доля представителей различных социальных групп приходит к выводу, что свободные от детей — это люди, имеющие низкий моральный облик и не уважающие семейные ценности, либо люди, страдающие психическими заболеваниями и отклонениями, ненавидящие детей и агрессивно относящиеся к детям и их матерям. В итоге одни начинают жалеть их, считая несчастными людьми, которые добровольно лишают себя счастья иметь ребенка, другие — искренне ненавидеть, считая их опасными для общества [2].

Исследователи же считают, что детоненавистников нельзя назвать типичными представителями добровольно бездетных, а уж тем более относить их к последователям чайлдфри. Ненависть и агрессия по отношению к детям, матерям и беременным женщинам — это крайняя форма неприятия индивидуумом того, с чем ему приходится сталкиваться в жизни, и во многом это обусловлено не только личными проблемами, но и внешними факторами: экономическая нестабильность, отсутствие институциональной поддержки, межнациональные распри, разрушение ценностных ориентиров на фоне негативной политической ситуации и т.д. [3]

Список источников

Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации за 2016 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71725510>.

Добровольная бездетность [Электронный ресурс]. URL: www.haduchadif.ucoz.com

Дюпра-Куштаннина В.А. Женская бездетность и сценарии жизненного пути // Мир России. — 2014. — № 2.

Количество детей в семье: установки и репродуктивное поведение [Электронный ресурс]. URL: http://statistika.ru/naselen/2010/04/29/naselen_16398.html

Медков В.М. Демография. Словарь демографических терминов [Электронный ресурс]. URL: http://socioline.ru/_seminar/library/middle/slovar.php

Пьянкова Л.А., Рундау Т.А. Семья, родительство и детство как явления современной жизни // Тенденции науки и образования в современном мире. — 2016. — № 12–4. Рождаемость в России: меры и мнения [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=8898>

Информация об авторах

Гараева Эльнара Ильфатовна — аспирант 2 года обучения, Уральская академия государственной службы — филиала РАНХиГС, кафедра теории и социологии управления (Россия, г. Екатеринбург, 8 марта 66; e-mail: elnara.garaeva@ui.ranera.ru).

Костина Наталия Борисовна — доктор социологических наук, профессор, Уральская академия государственной службы — филиала РАНХиГС, кафедра теории и социологии управления (Россия, г. Екатеринбург, 8 марта 66).

Garayev E. I., Kostina N. B.

VOLUNTARY INTEGRITY IN MODERN RUSSIA: RELATIONSHIP BY THE COMPANY

In modern Russian society, a growing number of those who consciously refuse to procreate, who openly declares their choice of the status of voluntary childlessness. In this regard, the significance of this phenomenon is actualized through sociological analysis. The article presents the data of a pilot study by means of an Internet survey of Yekaterinburg residents on the block of society's attitude to voluntary childlessness.

Keywords: voluntary childlessness, conscious childlessness, childfree, childmade, family values.

Authors

Garayeva Elnara Ilfatovna — Postgraduate 2 course, Ural Academy of Public Service-Branch, Russian Academy of Sciences, Department of Management Theory and Sociology (Russia, Yekaterinburg).

Kostina Natalia Borisovna — Doctor of Sociology, Professor, Ural Academy of Public ServiceBranch of the Russian Academy of Science, Department of Management Theory and Sociology (Russia, Yekaterinburg).

References

1. State report on the status of children and families with children in the Russian Federation for 2016 [Electronic resource]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71725510>.

2. Voluntary childlessness [Electronic resource]. URL: www.haduchadif.ucoz.com

3. Dupra-Kushtaninna V.V. Female childlessness and life journey scenarios // World of Russia. — 2014. — No. 2.

4. The number of children in the family: attitudes and reproductive behavior [Electronic resource]. URL: http://statistika.ru/naselen/2010/04/29/naselen_16398.html
5. Medkov V.M. Demography. Dictionary of demographic terms [Electronic resource]. URL: http://socioline.ru/_seminar/library/middle/slovar.php
6. Pyankova L.A., Runda T.A. Family, parenthood and childhood as a phenomenon of modern life // Trends in science and education in the modern world. — 2016. — No. 12-4.
7. Fertility in Russia: measures and opinions [Electronic resource]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=8898>