

материала диалоговые конструкции: «Слышу, как дети привычно об-суждают на сельских улицах, кого из односельчан и в каком виде нашли... Сегодня... Вчера... С отрезанными ушами, со снятым скальпом, с отрубленными пальцами... – На руках нет пальцев? – буднично пере-спрашивает один подросток. – Нет, у Алаудина – на ногах, – апатич-но отвечает другой»; с помощью показа психологического состояния героев-жертв: «“Я растила его не для того, чтобы по чьей-то ошиб-ке он погиб, не дожив до 19”. Так сказала Галина Пиеничных, мама теперь вечно восемнадцатилетнего Славы Яне».

Усиление травмирующей составляющей материалов позволяет ре-шить также задачу повышения достоверности военного репортажа. При этом травмирующие элементы вполне соотносятся с такими жан-рообразующими чертами репортажа, как эффект присутствия, дина-мичность, сиюминутность, оперативность [Тертычный 2002], с тре-бованиями к репортажу «строгой фокусировки точки зрения наблю-дателя, искусного отбора и взаимоподчинения деталей наблюдения с одновременной передачей “сиюминутных” ощущений и ассоциаций наблюдателя-автора» [Ученова 1982: 77].

Литература

Белозерова Ю. Террористические акты в российской и американской прессе: психологический аспект // Меди@льманах, 2004. № 1. С. 26–36.

Тертычный А. А. *Жанры периодической печати*. М., 2002.

Ученова В. В. *Метод и жанр: Диалектика взаимодействия // Методы журналистского творчества / под ред. В. М. Горохова*. М., 1982. С. 75–89.

Ван Вэньцзя
Циндао, Китай

ФРЕЙМ «СЕМЕЙНАЯ ССОРА»: ТЕРМИНАЛ «ОЦЕНКА»

Оценка трактуется как квалификация, как суждение познающего субъекта о предмете, опирающееся на сравнение данного предмета с избранным эталоном. В более узком смысле оценка связывается с установлением ценностного отношения между субъектом и объектом,

определяется как положительная или отрицательная характеристика предмета, обусловленная признанием или непризнанием его ценности с точки зрения соответствия или несоответствия его качеств каким-либо ценностным критериям [См.: Арутюнова 1988; Вольф 1985].

Нами предпринята попытка выявить структуру фрейма «семейная ссора» на материале пословиц и поговорок. В структурированные данные наряду с другими терминалами входит терминал «Оценка». Субъектом оценки выступает народная культура. Семейная ссора квалифицируется как зло, грех, порок, нелады, тупиковая ситуация, получает отрицательную этическую оценку: *Ссора до добра не доводит; Нелады да свары хуже пожара; Где ссора, там нет удачи*. Ссора забирает у человека психическое и физическое здоровье (*Доброму человеку в ссоре всяко нехорошо*), способствует разъединению членов семьи (*Кто умеет беситься, тому ни с кем не ужиться*) и, как следствие, – оскудению семейного достатка и благополучия: *В доме, где есть ссоры, нет достатка*.

Ссора получает не только отрицательную, но и положительную оценку. Без ссор семейная жизнь кажется даже пресной: *Любовь без ссоры что суп без соли*. На фоне ссоры актуализируются ценностные смыслы коммуникативного лада и гармонии: *Где лад, там и клад; Хорошо браниться, когда мир готов*. Ценностная амбивалентность отражает диалектику и сложность семейного бытия. С одной стороны, конфликт расшатывает его основы, попирает ценность семьи, с другой – осознается как явление неизбежное. Положительное влияние ссоры кроется в обновлении отношений родственников, осознании ценности семьи.

Выводы, полученные при анализе пословиц и поговорок, были проверены на современной живой речи – реальной и драматургической. Это дало возможность провести сценарное воплощение событийного фрейма, описать ценностное отношение участников к ссоре. Ценностные установки говорящих могут быть эксплицированными, могут быть представлены косвенными сигналами и реконструированы. Приведем примеры.

Интерпретация ситуативного контекста позволяет предположить, что отрицательно оценивается эстетическое поведение ссорящихся. Например, в ситуации ссоры дочь говорит матери: *Все, мам, не хочу с тобою ссориться. Ты просто сама не понимаешь, как это сейчас*

выглядит со стороны! Эстетическая оценка, которая наводится данным контекстом, “перетекает” в этическую: стыдно взрослым людям так себя вести. Коммуникант предпочитает действовать в соответствии с установкой: *Худой мир лучше доброй ссоры.*

Психологическое состояние женщины, измученной ссорами с мужем (*Твой отец обманывал меня... Много пил... Приходил поздно... Иногда совсем не приходил домой... Я так с ним измучилась, устала его ждать, нервничать... Мы часто ссорились...*), описывается глаголами и глагольными сочетаниями *обманывать, пить, не приходит домой, приходит поздно*, фиксирующими ненормативное поведение мужа. Отклонения от норм семейной жизни вызывают фрустрацию и провоцируют ссоры. Таким образом, семейные ссоры наносят психологический ущерб близким, оцениваются отрицательно.

Нам не встретились примеры из разговорной речи, в которых ссора характеризуется как явление положительное или неизбежное. Очевидно, положительное отношение к какому-либо объекту выступает на аксиологической шкале как норма, поэтому интерес вызывает скорее отклонение от нормы, чем соответствие ей. Мир, уважение, коммуникативный лад и гармония остаются ценностными константами не только на уровне рефлексивного сознания – они имеют поведенческие корреляты.

Литература

- Арутюнова Н. Д.* Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М., 1988.
- Вольф Е. М.* Функциональная семантика оценки. М., 1985.

Воронцова Т. А.
Челябинск, Россия

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РЕЧЕВОЙ АГРЕССИИ

Коммуникативное пространство рассматривается нами как зона реальных и потенциальных контактов каждого из участников коммуникации с точки зрения говорящего (адресанта). Аксиологическая зона