

УДК 17.035.1:008 + 159.942

А. В. Меренков

КУЛЬТУРА ЭГОИЗМА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

В статье анализируются основные характеристики культуры эгоизма, проявляющейся в том, что социальные субъекты пытаются возвыситься над другими людьми, получить особые преимущества, отвергая правила совместной деятельности по удовлетворению общих потребностей в безопасности, свободе самореализации в разных видах деятельности, постоянном улучшении условий труда, быта, отдыха. Показана роль эгоистических инстинктов, влияющих на ее становление и развитие на протяжении всей истории человечества. Утверждается, что культура эгоизма направлена на усиление природного неравенства индивидов, потребности подчинять своей воле других людей. Выделяются особенности культуры эгоизма властвующих и подчиняющихся им субъектов. Эгоистический интерес, направленный на то, чтобы превзойти других по уровню богатства, власти, ведет к отказу от установленных моралью и законодательными актами ограничений свободы удовлетворения личных желаний. Возникает иллюзия вседозволенности, являющейся побудителем к совершению коррупционных действий, воровству, насилию по отношению к субъектам, находящимся в зависимом положении. Показано, что культуре эгоизма противостоит культура сотрудничества, объединяющая индивидов, малые и большие социальные группы для реализации вариантов решения общих проблем, ограничивая действия тех, кто навязывает свою волю хитростью, ложью, подкупом, санкциями, угрозой применения силы.

К л ю ч е в ы е с л о в а: культура, эгоизм, культура эгоизма, культура сотрудничества, методология анализа культуры эгоизма.

Исследования сущности и содержания эгоизма имеют длительную историю. Понять его природу пытаются философы, психологи, исследователи морали, социальные биологи, антропологи, социологи. Во всех религиозных учениях эгоизм рассматривается как один из глубоких пороков человека, который проявляется тогда, когда люди вынужденно или добровольно вступают в какую-либо совместную деятельность. Каждый участник должен вносить определенный вклад в общее дело, ориентируясь на получение ценного для всей группы результата. Однако возможны попытки реализации частного интереса, связанного с получением

особых преимуществ от участия в работе. Личный интерес выступает главной детерминантой жизнедеятельности эгоиста. Возникает острый конфликт между носителем эгоистических установок и той общностью, членом которой он является. «Для эгоиста нет ничего настолько высокого, чтобы он унизился перед ним, нет ничего настолько самостоятельного, чтобы он жил ради него, нет ничего святого, чтобы он пожертвовал собой для него» [16, 282–283].

Взаимодействие индивидов регулируется в первую очередь нормами морали. Они требуют освоения методов согласования частных и групповых интересов в повседневной жизнедеятельности социальных субъектов. Анализ последствий отрицания эгоистами важности их учета осуществляется исследователями морали [10, 15]. Они отмечают необходимость постоянной борьбы личности как с собственным желанием возвыситься над другими людьми, так и с теми, кто реализует эту потребность в семейной, производственной, общественной деятельности [17].

В этических учениях эгоизму противопоставляется альтруизм [11]. Он представляет собой готовность заботиться о других людях, ставить их интересы выше личных, даже в ущерб себе. Однако альтруизм, по мнению ряда философов, психологов, ведет к тому, что человек вынужден отказаться от установок на реализацию задатков, способностей, подчиняясь требованиям окружающих людей [4]. Человек ограничивает свободу своей жизнедеятельности, позволяя другим управлять его поведением. Они могут использовать его знания, умения, физические силы для реализации своих сугубо индивидуалистических интересов. Эгоисты управляют альтруистами. К тому же для того, чтобы помогать другим, выполняя за них то, чем они не хотят заниматься, сначала требуется подумать о себе, приобрести определенные знания, умения.

Теория рационального эгоизма доказывает необходимость, не вступая в жесткий конфликт с другими социальными субъектами, умело заботиться о себе [18]. М. Фуко, исследуя работы античных мыслителей, показывает, что ими утверждалась особая «культура себя», основанная на принципах любви к себе. Она была направлена в первую очередь на сохранение и поддержание физического здоровья с помощью специальных упражнений, ограничения действий, ведущих к истощению жизненных сил организма [14, 51–78]. В наше время появились специалисты, обучающие методам принятия рациональных решений при конфликте личных и групповых интересов [7].

Трактующие эгоизм как аморальное явление считают формой его проявления несовершенство природы людей. Психологи отмечают, что эгоизм наблюдается у детей уже в раннем детстве, когда они пытаются навязать свою волю взрослым. Если те позволяют командовать ими, не формируя навыки согласования своих желаний с потребностями окружающих людей, то природный эгоизм усиливается, становясь привычной формой поведения. Эгоист рассматривает других либо как средство достижения индивидуалистических целей, либо как препятствие, мешающее их осуществить. Он лишает себя возможности приобрести навыки чуткого отношения к людям, искренней дружбы, любви. Им правят своекорыстие, зависть, месть [9, 27].

Философами предпринимались попытки определить глубинные причины этого явления. Аристотель отмечал: «Сколько наслаждения в сознании того, что нечто принадлежит тебе, ведь свойственное каждому чувство любви к самому себе не случайно, но внедрено в нас самой природой. Правда, эгоизм справедливо порицается, но он не в любви к самому себе, а в большей, чем должно, степени этой любви; то же приложимо к корыстолюбию...» [1, 52]. По мнению античного мыслителя, эгоизм дан человеку *природой* на основе любви к себе, что требует выделения разных форм проявления этого чувства. Оно может быть направлено как на заботу о близких людях, своей стране, формируя патриотизм, так и на реализацию сугубо индивидуалистических интересов. Каковы же причины появления негативной формы любви к себе, философ не объясняет.

Роль природного фактора в проявлении у человека эгоистических склонностей исследуют в последнее время представители естественных наук. Исследования социобиологов, занимающихся изучением поведения животных, особенностей их адаптации к меняющимся условиям жизни, показали, что человек воспроизводит многие их действия, по направленности характеризующиеся как эгоистические или альтруистические. Животные нередко проявляют заботу о тех, кто оказался в сложном положении, честность, справедливость при взаимодействии с партнерами. Эти качества обеспечивают сохранение мира в стае для того, чтобы совместно бороться за ресурсы [20, 323–331]. В то же время для обеспечения продолжения рода, получения более высокого статуса, власти в группе они демонстрируют индивидуализм в разной степени [19, 300–310].

Крупнейший американский биолог Р. Докинз пришел к выводу, что эгоизм присущ всей живой природе, обеспечивая воспроизводство растений, животных, включая человека. Реализация таких инстинктов, как пищевой, сексуальный, защиты от врагов, определяется действием эгоистического гена, который «перепрыгивает из одного тела в другое, манипулирует ими на свой лад и в собственных целях, покидая эти смертные тела одно за другим, прежде чем они состарятся и умрут» [3, 78]. Этим он обеспечивает свое бессмертие, что является главным условием сохранения разных организмов, включая человека.

Сам термин «*эгоистический ген*» Р. Докинз использует для того, чтобы подчеркнуть, что гены действуют безжалостно, подчиняясь заложенным в них природой программам. Безразлично, обеспечивают они выживание так называемых «добрых» существ, которые заслужили сохранение себя в потомках, или других, проявляющих грубость, жестокость. В животном мире отсутствует принятое у людей деление на «благородные» и иные по направленности поступки. Используются хитрость, ловкость, сила, мимикрия, чтобы выжить, добыть пищу, поскольку все организмы находятся в системе пищевой цепочки.

Поведение человека, проявляющего эгоизм, также характеризуется применением физического и психического принуждения, обмана, но в более изощренных формах, чтобы получить преимущества при реализации своих интересов. Люди выработали новые способы их реализации, которые у животных отсутствуют. Такими являются лесть, мошенничество, шантаж, клевета, санкции, присвоение чужого труда, собственности, искусное манипулирование с помощью средств

массовой информации, социальных сетей сознанием и поведением тех, кого надо подчинить своей воле.

В разрабатываемой социологами теории аномии предпринимается попытка объяснить эгоистическое поведение отдельных индивидов действием социокультурных факторов. Р. Мертон считал, что культура, господствующая в социуме, ориентирует личность на то, чтобы она руководствовалась «проектами групповой жизни». «Многие процедуры, которые, с точки зрения отдельных индивидов, эффективнее всего обеспечивали бы обретение желаемых ценностей — применение силы, обмана, власти, — выведены за пределы институциональной сферы разрешенного поведения» [8, 243]. Однако эти процедуры люди нередко используют для реализации своих частных интересов. При этом, по мнению исследователя, аморальное поведение в психологическом плане является вполне нормальным, так как человеку свойственно заботиться о себе. Происходит «расхождение между культурно предписанными устремлениями и социально структурированными путями осуществления этих устремлений» [Там же, 247].

Р. Мертон отмечает влияние идеологии, господствующей в капиталистических странах, на утверждение и распространение ценностей эгоизма. Ориентация на достижение денежного успеха любой ценой усиливает его проявление [Там же, 249–252]. Нужно постоянно стремиться превзойти других, возвыситься над ними. «Призыв культуры очевиден: нельзя предаваться унынию, нельзя прекращать борьбу, нельзя понижать свои цели, ибо «не неудача, а скромная цель — вот что является преступлением» [Там же, 251].

Роль социокультурных факторов в усилении эгоизма отмечает К. Муздыбаев по результатам исследования влияния экономических кризисов 90-х гг. прошлого века в России на поведение значительной части предпринимательского сообщества. «Эгоизм проявляется не только в невнимательности и нечуткости к интересам членов семьи, использовании знакомых и посторонних в своих целях, но также в агрессивном посягательстве на интересы других людей, в циничном лоббировании интересов определенных группировок, бессовестном использовании служебного положения с целью присвоения себе финансовых или иных материальных ресурсов» [9, 38].

Эгоизм проявляется не только на уровне отдельных индивидов, но и характеризует систему отношений между малыми и большими социальными группами. История изобилует примерами периодически возникающих конфликтов между семейными союзами, жителями разных территорий, этнических групп, стран, когда одна общность пытается получить исключительные права при взаимодействии с другой. Современный мир, по мнению политиков, характеризуется крайним проявлением эгоизма со стороны отдельных стран, навязывающих свою волю другим государствам при решении сложных экономических, политических проблем [5]. Обладающие ядерным оружием, пытаясь любой ценой реализовать эгоистические интересы, могут его применить, превратив локальный конфликт в мировой.

С эгоизмом ведется борьба на протяжении всей истории человечества. Для его преодоления моралистами, религиозными деятелями, педагогами предлагались

в прошлом и реализуются в наше время разные системы трудового, нравственного, правового воспитания. Утверждается важность развития у каждого человека навыков согласования частных и групповых интересов, поскольку все люди в той или иной форме участвуют в совместной деятельности по сохранению природы, повышению эффективности труда, преодолению бедности, увеличению продолжительности жизни, обеспечению мира на планете. Однако желаемые результаты в преодолении эгоизма пока не достигнуты. Важные факторы его постоянного воспроизводства и усиления влияния на деятельность современного человека еще не стали предметом специального изучения. Возникает необходимость более глубокого анализа сущности и содержания эгоизма как особого социального явления, определяющего жизнь человечества на протяжении всей истории.

То, что человек создает в процессе преобразования окружающего мира, общественной жизни, развития своего сознания и поведения, обозначается термином «культура» [13, 21–34]. Изменения в системе проявления природного эгоизма, вызванные использованием все более совершенных методов реализации индивидами, малыми и большими социальными общностями, государствами частных интересов путем ограничения потребности других субъектов, позволяют говорить о возникновении в процессе исторического развития особой *культуры эгоизма*.

Она не только является причиной нарушения моральных норм. Ее ценности определяют трудовую деятельность людей, стремящихся достигнуть превосходства над другими людьми путем жесткой эксплуатации тех, кто вынужден продавать рабочую силу ради выживания. С целью реализации эгоистических интересов ведутся войны за чужие территории, предпринимаются попытки установить власть над всем миром. Ценности культуры эгоизма детерминируют отношение руководителей, реализующих авторитарный стиль управления, к подчиненным, коррупцию среди чиновников, формируют установки индивидов, малых и больших общностей, государств на нарушение норм права. Во всех этих случаях социальные субъекты пытаются *возвыситься* над другими людьми, отвергая правила совместной деятельности по удовлетворению общих для людей потребностей в безопасности, свободе самореализации в профессиональной, общественной, досуговой деятельности, постоянном улучшении условий труда, быта, отдыха. «Когда мир становится мне поперек дороги — тогда я уничтожаю его, чтобы утолить им голод своего эгоизма», — писал М. Штирнер [16, 285].

Методология анализа сущности и содержания культуры эгоизма строится на следующих принципах. Исходным является признание того факта, что все формы культурной деятельности человека, как показано исследованиями социобиологов, *имеют природную основу*. Она проявляется в наличии инстинктов, побуждающих к активному поиску способов сохранения как человеческого рода, так и отдельных индивидов, а также способностей человека целенаправленно изменять окружающий мир. Действием этих факторов определяется создание людьми новых орудий труда, средств защиты от разных опасностей, методов лечения болезней, правил регулирования социальных конфликтов, способов социализации подрастающего поколения и т. п.

В природе эгоизм отдельных особей реализуется в тех ситуациях, когда имеется возможность, используя физическую силу, хитрость, ловкость, обеспечить продолжение рода, защиту от врагов, добычу пищи. Появление потомства ведет к подавлению эгоистических инстинктов и включению противоположных, направленных на заботу о детенышах. Все силы взрослых особей направлены на сохранение их жизни [2].

Реализация животными в зависимости от обстоятельств разных по направленности инстинктов указывает на то, что их эгоизм направлен в конечном счете на выживание всего *рода*. Установление альфа-самцом власти над более слабыми сородичами обеспечивает ему возможность передачи потомству наделенные высокой выживаемостью гены, сохранить свой высокий ранг в группе.

Качественное отличие эгоизма человека заключается в том, что он борется за получение преимуществ перед себе подобными субъектами не в честном соревновании с ними, а используя хитрость, ложь, шантаж, подкуп, физическую силу. Такие люди «убеждены, что для их личной выгоды требуется нарушение законов общества, и поэтому они должны добиваться силой того, что им нужно. Чтобы избежать наказания, они станут прибегать либо к обману, либо к открытому насилию» [6, 383].

Человек при реализации потребностей, связанных с безопасностью, улучшением материальных условий жизни, продолжением рода, реализацией способностей в разнообразных видах деятельности, оказывается в ситуации *выбора*. Либо использовать любые способы достижения поставленных целей, возвышая себя над другими людьми, либо совместно с ними осуществлять поиск оптимальных способов соединения личных и общественных интересов. В этом случае появляется перспектива обеспечения самосохранения и саморазвития как отдельных индивидов, так и всего человеческого рода. Эгоист выбирает путь получения личных преимуществ.

Следующий принцип анализа заключается в том, что любая культура направлена на *усиление или ослабление* того, что дано человеку природой. С одной стороны, устанавливаемые человеком нормы ограничивают проявление инстинктов, подчинение которым ведет к ослаблению жизненных сил организма, появлению болезней, снижению творческих возможностей личности, возникновению социальных конфликтов, усилению агрессивности. Для этого в процессе исторического развития разработаны запреты, определяющие взаимодействие с природными объектами, техническими устройствами, людьми в типичных жизненных ситуациях. Их нарушение ведет к наказанию тех, кто отказывается соблюдать требования культуры. С другой стороны, в процессе исторического развития осуществляется поиск более эффективных способов раскрытия и реализации природных склонностей индивидов к научной, художественной, управленческой деятельности с помощью системы основного и дополнительного образования, проведения разных конкурсов, соревнований.

Культура эгоизма характеризуется тем, что направлена на *усиление естественного неравенства*, которое существует у людей. Каждый индивид отличается от другого по уровню физической силы, психическим возможностям, задаткам

к тем или иным видам труда. Результаты созидательной активности людей оказываются разными по количественным и качественным показателям, что оказывает влияние на получение ими доли общественных благ. Возникают материальные и социальные различия, вызванные неравенством в оценке значимости для той или иной социальной группы продуктов самореализации отдельных индивидов. Люди, которые достигают высоких результатов в науке, техническом творчестве, искусстве, спорте, управленческой работе, вполне оправданно получают более высокий статус, их труд высоко оплачивается.

Еще на ранних ступенях развития человечества стала формироваться и развиваться система социального неравенства, построенная на иных основаниях. Они вызваны природными различиями в стремлении подчинять своей воле других людей, обеспечивая тем самым преимущества в реализации индивидуальных потребностей. Желание командовать другими людьми проявляется у детей уже в раннем возрасте. Психологи отмечают наличие у них в той или иной степени иррационального эгоизма, на ограничение которого должно быть направлено нравственное воспитание со стороны родителей [4]. В значительной степени природным эгоизмом определяются действия мужчин, принуждающих женщин к физической близости помимо их желания. Удовлетворяется особая потребность в самовозвышении, свойственная любому эгоисту. Он добивается своего путем понижения возможностей в реализации интересов вынужденных подчиняться его воле субъектов.

Идеальным вариантом для эгоиста является превращение их в самоунижающихся людей, готовых прислуживать тому, кто получил власть над ними. По отношению к тем, кто пытается сопротивляться, используется психическое и физическое давление в виде грубости, угроз, шантажа, ограничения в реализации базовых материальных потребностей, социальных прав, свобод, доведения до беспомощного состояния, нанесения вреда здоровью, в конечном счете физического уничтожения. «Быть эгоистом — означает, что я хочу всего для себя; что мне доставляет удовольствие владеть самому, а не делиться с другими; что я должен стать жадным, потому что если моей целью является обладание, то я тем больше значу, чем больше имею; что я должен испытывать антагонизм по отношению ко всем другим людям: к своим покупателям, которых хочу обмануть, к своим конкурентам, которых хочу разорить, к своим рабочим, которых хочу эксплуатировать. Я никогда не могу быть удовлетворенным, так как моим желаниям нет конца; я должен завидовать тем, кто имеет больше...» [12, 37].

Самовозвышающийся субъект может существовать только при наличии самоунижающихся индивидов и социальных групп. В наше время такими становятся отдельные страны, поддерживающие все решения государства, считающего себя самым сильным в мире.

Следующее методологическое положение заключается в том, что представители властвующих и подчиняющихся реализуют *разный* по содержанию и направленности эгоизм. Субъект, имеющий *власть*, использует ее, во-первых, для удовлетворения всей совокупности своих природных и социокультурных потребностей с помощью лучших в данное время продуктов материального

и духовного производства, обеспечивается возвышение над другими индивидами в результате обладания тем, что у них отсутствует; во-вторых, для сохранения власти любой ценой, несмотря на мнение тех, кто находится в подчиненном положении.

Эгоизм представителей тех, кто входит в эту группу, направлен в первую очередь на обеспечение физического сохранения себя, семьи. Приходится отдавать властвующему субъекту часть произведенного продукта, прислуживать, мириться с его произволом. Он считает, что находящиеся в его подчинении должны испытывать радость от своего рабского состояния, подобно той, которую переживают люди с мазохистскими наклонностями. Они усиливаются культурой эгоизма, создавая симбиоз всевластвующего с всепокорным.

Субъекты, занимающие противоположные позиции, поддерживают друг друга, между ними возникает особое сотрудничество. Сильный позволяет слабому сохранять себя, а тот усиливает свою слабость, отказываясь от какого-либо саморазвития, являющегося единственным способом реального сохранения своей индивидуальности. При этом, позволяя уничтожать свою самостоятельность, такой субъект подрывает основы власти того, кто им управляет. Механически выполняя все решения властвующего субъекта, он создает у него иллюзию непогрешимости. Это ведет к исчезновению необходимости действовать, учитывая все возможные, включая негативные, последствия. Властвующий субъект постепенно глупеет, что неизбежно ведет к увеличению численности сопротивляющихся его произволу. В этом одна из причин насильственной смены правителей, распада империй.

Эгоизм их руководителей, направленный на установление одного единственно правильного, по их мнению, порядка, нарушает один из важнейших законов природы, частью которой человек продолжает оставаться. Он заключается в создании условий для появления *многообразия* форм существования живого. Мир организмов, включая простейшие и самые сложные, отрицает деление только на властвующих и только подчиняющихся. У тех и других отсутствует источник развития, каким является борьба противоположностей. Господин и холоп не конфликтуют между собой с целью осуществления каких-либо изменений. Они стремятся только к увековечиванию своего положения. Это неизбежно ведет к их взаимному уничтожению. Сначала исчезает потребность в новациях у находящихся в положении холопов, а затем и правящих ими господ.

Подчиняющийся субъект пытается найти любые способы самосохранения и даже возможного улучшения своего положения при взаимодействии с теми, от кого зависит его жизнь. Для решения этой задачи люди усовершенствовали природные формы хитрости, придумав такую форму обмана, как лесть. Она используется в связи с тем, что субъект, стремящийся возвысить себя, хвастается каждым своим успехом, создавая у окружающих представления о своей исключительности. Ему хочется получить подтверждение ее наличия со стороны других людей. Находятся те, кто помогает удовлетворить эту потребность, приписывая такому субъекту знания, умения, способности, которые у него имеются в ограниченной мере либо вообще отсутствуют.

Лесть — одна из форм лжи, как и хвастовство. Самовозвышение, выражающееся в хвастовстве, усиливается с помощью лесты самоунижающихся. Восхваляя всеми способами того, кто ими правит, они признают свою полную зависимость от него, отказываясь от какой-либо борьбы за изменение своего положения. У переживающего чувство превосходства возникает к ним *презрение*, ведущее к еще большему унижению окружающих. Отсутствие какого-либо сопротивления его воле формирует у эгоиста чувство *всевластия*, когда все действия направлены на полное подавление иных субъектов.

Методология анализа ценностей и практик культуры эгоизма требует рассмотрения особой роли потребности человека в обладании материальными благами. С одной стороны, люди, как и все живые организмы, подчиняясь инстинктам, обеспечивающим физическое выживание, стремятся получить самую полезную пищу, комфортные условия труда, быта, отдыха. С другой стороны, только человеку присуща потребность постоянно наращивать количество материальных благ, которыми он лично обладает. Чем выше социальное положение субъекта, тем больше должно быть богатство, измеряемое размерами финансовых средств, недвижимой и движимой собственности. С их помощью обеспечивается видимое всеми возвышение эгоиста над другими людьми.

Продукты духовной деятельности быстро становятся доступными большому количеству индивидов. Информация о научных открытиях, технических разработках, новых произведениях искусства распространяется за короткое время по всему миру. Материальные предметы всегда сначала появляются в ограниченном количестве, часто связаны с большими затратами на их создание, что определяет их высокую цену. Приобрести предметы, обладающие большой ценностью, могут немногие. Сохранение и увеличение различий в материальных возможностях становятся ведущим фактором активности носителей культуры эгоизма.

Эгоистический интерес, направленный на то, чтобы превзойти других по уровню богатства, ведет к отказу от установленных моралью и законодательными актами ограничений свободы удовлетворения личных желаний. Начинается борьба за право их нарушать. Получение такой возможности с помощью силы, попустительства со стороны окружающих ведет к появлению у носителя эгоистической культуры *мнимого бесстрашия*, переходящего в *самоуверенность*. Возникает иллюзия вседозволенности, являющейся побудителем к совершению коррупционных действий, воровству, психическому и физическому насилию по отношению к находящимся в зависимом положении.

Действие законов природы и общества, направленное на саморазвитие всего живого, включая человека, ведет к появлению людей, отвергающих культуру эгоизма. Человеческий прогресс обеспечивается трудом самостоятельных субъектов, реализующих способности создавать продукты материальной и духовной культуры, доступные многим, а не узкой группе, приписывающих себе право на их исключительное потребление.

Культуре эгоизма противостоит *культура сотрудничества*, объединяющая индивидов, малые и большие общности для поиска оптимальных вариантов решения общих проблем, ограничивая действия тех, кто навязывает свою волю

хитростью, ложью, подкупом, санкциями, угрозой применения силы. Отвергается деление на владеющих абсолютной истиной и тех, кто должен ее слепо принимать, на высших и низших по своему положению в совместной деятельности. Каждый имеет не только право, но и возможность предложить самый эффективный метод решения сложных задач, возникающих при осуществлении научных исследований, конструировании новой техники, организации производства, управлении экономическими, политическими процессами, создании продуктов художественного творчества. Обеспечивается постоянная смена ведущих и ведомых в конкретной деятельности. Проявляются природные различия в способностях отдельных индивидов, а не созданное в процессе реализации культуры эгоизма социальное неравенство между ними.

Культура сотрудничества включает в себя все моральные, трудовые, эстетические нормы и правила, которые вырабатывались на протяжении всей истории человечества с целью обеспечения заботы о подрастающем поколении, его воспитания и образовании, помощи больным, людям, находящимся в трудном материальном положении, сохранении своего этноса, свободы и независимости страны. Для борьбы с эгоизмом культура сотрудничества создала систему правовых норм, регулирующих отношения между социальными субъектами при возникновении конфликтов, вызванных столкновением частных и общественных интересов. Субъекты, реализующие ценности культуры эгоизма, подвергаются осуждению и наказанию, направленному на изменение их поведения.

Анализ сущности и содержания культуры эгоизма позволяет выделить ее существенные отличия от культуры сотрудничества в таких блоках, как системы знаний, ценностей, норм, правил и практики их реализации. Прежде всего следует отметить, что содержание знаний о культуре эгоизма не носят оформленный характер. С одной стороны, каждый человек в процессе социализации узнает о том, что есть люди, умело использующие хитрость, ложь, клевету, шантаж с целью выживания или получения власти. С другой стороны, информация о том, какими методами они этого достигают, не распространяется специальной литературой, учреждениями образования и воспитания. Практика показывает, что люди методом проб и ошибок занимаются самообразованием, самостоятельно осваивая способы реализации сугубо индивидуалистических интересов. Природный эгоизм позволяет сравнительно легко и быстро научиться применять все более совершенные методы обмана, лести, подкупа, манипулирования сознанием и поведением людей.

Имеющиеся в системе культуры сотрудничества способы формирования знаний о ее содержании, обучения их использованию в повседневной жизни не всегда дают желаемые результаты. Приходится постоянно внедрять в сознание людей, независимо от возраста, образования, социального положения, представления о поведении, обеспечивающем сочетание общественных и личных интересов. Видимо, сказывается то, что у животных инстинкт заботы о других проявляется только тогда, когда необходимо сохранить потомство, совместными действиями добыть пищу, защититься от врагов. Люди в схожих ситуациях также демонстрируют готовность к совместным действиям, высокую сплоченность, способность к самопожертвованию.

Культура эгоизма отличается тем, что в ней отсутствуют моральные и правовые предписания, определяющие взаимодействие с разными социальными субъектами. Нормы возникают в процессе обобщения опыта решения большими группами людей общих проблем совместной трудовой, общественной, семейно-бытовой, досуговой деятельности. В них формулируется то, что способен осуществить каждый человек, приобретая в процессе социализации необходимые для этого знания и умения. Культура эгоизма направлена на реализацию частного интереса, исходя из имеющихся у субъекта индивидуальных возможностей. Общая система утверждения своеволия, самосохранения с помощью лжи, угроз, демонстрации силы или мнимой покорности отсутствует. Имеются открыто не рекламируемые правила манипулирования сознанием и поведением индивидов с целью достижения личных преимуществ при удовлетворении разных потребностей.

Поэтому основным блоком воспроизводства и развития культуры эгоизма является самостоятельно реализуемая *практика* самовозвышения отдельных индивидов, малых и больших социальных групп, стран, а также самовывживания при отказе от борьбы за право распоряжаться имеющимися материальными ресурсами, соединяя личные и общественные интересы. В этом одна из основных причин трудностей борьбы с культурой эгоизма. Она часто проявляется у людей неосознанно, когда происходит отказ от совместной деятельности, направленной на реализацию частных интересов, имеющих ценность и для других субъектов. Возникает проблема поиска общих целей, дел, позволяющих удовлетворить потребности как больших масс людей, так и отдельных индивидов, групп, подавляя, а не усиливая природный эгоизм.

Рассмотрение основных теоретико-методологических подходов к анализу культуры эгоизма позволяет прийти к выводу о необходимости выделения этой культуры как особого социального образования, возникающего в процессе исторического развития. Традиционное разделение на материальную и духовную, этническую и региональную, научно-техническую и художественную культуру отказывается недостаточным, так как не определяет источник их развития. Он заключается в постоянной борьбе разных социальных групп за использование продуктов творческой деятельности человека в интересах больших социальных общностей, всего человечества либо отдельных индивидов и групп, владеющих огромными богатствами и властью. Комплексный анализ качественных различий между культурой эгоизма и культурой сотрудничества позволит выделить и исследовать факторы, определяющие особенности их становления, развития на протяжении всей истории, а также в настоящее время.

Требуется преодолеть нынешнюю ограниченность анализа самой культуры. Она вызвана тем, что до сих пор применяется традиционный подход, указывающий на наличие у человека способности познавать и целенаправленно преобразовывать окружающий мир, создавая правила совместной жизнедеятельности. Каким образом возникла эта возможность в результате развития имеющихся у животных разных по направленности задатков, не рассматривается. Сохраняется искусственное возвышение человека над теми, кто находится на иных ступенях эволюционной лестницы. Философами, социологами редко используются

достижения современной генетики, социобиологии, психологии, этологии, раскрывающие влияние природных факторов на жизнедеятельность отдельных индивидов и социальных групп.

Исследования представителей этих наук раскрывают причины воспроизводства человеком тех форм поведения, которые встречаются не только у приматов, но и у других животных, ведущих стадный образ жизни. Обнаруживаются глубинные истоки возникновения культуры эгоизма, определяющие направленность конфликтов между людьми в малых и больших группах, усиление социального неравенства, борьбу за ресурсы, гонку вооружений, ведение войн в разных частях мира. Междисциплинарный подход к анализу сущности и содержания этой культуры позволяет перейти на новый уровень изучения этих явлений, создать более эффективные социальные технологии усиления влияния культуры сотрудничества на сознание и поведение индивидов, малых и больших групп, политику разных стран с целью сохранения человечества.

1. *Аристотель*. Политика. М., 2017.
2. *Вагнер В. А.* Биологические основания сравнительной психологии. Т. 2 : Инстинкт и разум. М., 2005.
3. *Докинз Р.* Эгоистический ген. М., 2013.
4. *Ильин Е. П.* Психология помощи: эгоизм, альтруизм, эмпатия. СПб., 2013.
5. Конгрессмен США: пристрастие к смене режимов подрывает безопасность Америки [Электронный ресурс]. URL: <https://russian.rt.com/inotv/2019-03-02/Kongressmen-SSHA-pristrastie-k-smene> (дата обращения: 23.03.2019).
6. *Лаут Р.* Философия Достоевского в систематическом изложении. М., 1996.
7. *Мамонтов С. Ю.* Искусство быть эгоистом. СПб., 2002.
8. *Мертон Р.* Социальная теория и социальная структура. М., 2006.
9. *Муздыбаев К.* Эгоизм личности // Психол. журн. 2000. Т. 21, № 2. С. 27–39.
10. *Петров Э. Ф.* Эгоизм: Философско-этический очерк. М., 1969.
11. *Славская А. Н.* Соотношение эгоцентризма и альтруизма личности: Интерпретации // Психол. журн. 1999. Т. 20, № 6. С. 13–23.
12. *Фромм Э.* Иметь или быть? М., 1986.
13. *Файнбург З.* К вопросу о понятии культуры и периодизации ее исторического развития (некоторые проблемы методологии) // Культура в информационно-инновационном обществе. Пермь, 2017. С. 35–47.
14. *Фуко М.* Забота о себе. История сексуальности III. М., 1998.
15. *Шопенгауэр А.* Собр. соч. : в 4 т. Т. 4. М., 1910.
16. *Штирнер М.* Единственный и его собственность. Харьков, 1994.
17. *Ingen J. van.* Why Be Moral? The Egoistic Challenge. N. Y., 1994.
18. *Kalin J.* In Defense of Egoism // Morality and Rational Self-interest / Ed. D. P. Gauthier. Englewood Cliffs : Prentice-Hall, 1970. P. 64–87.
19. *Sapolsky R.* The biology of humans at our best and worst. Penguin press, 2017.
20. *Waal de F.* The bonobo and the atheist: In search of humanism among the primates. N. Y. ; L., 2015.

Рукопись поступила в редакцию 5 апреля 2019 г.