

## THE IMPORTANCE OF MAJOR SPORTS ACTIVITIES FOR THE DEVELOPMENT OF DISTRICTS

### Abstract

The paper reveals the importance of major sporting events for the development of territories. The subject of the study is the directions of the impact of such events on the image, «reputation» of the territories that are their organizers, the prospects for the development of economic, social and cultural areas of life of cities, regions and the country as a whole. The authors focus on the identification of the economic, social and political effects of major sporting events. It is shown that the sporting events stimulate more effective functioning and development of various sectors of the national economy. The positive effects of influence on the social sphere (increase in the population's interest in physical culture and sports, healthy lifestyle, reduction of crime, development of the labor market) – through the promotion of a healthy lifestyle, investment in the security system, the creation of new and improvement of existing jobs and other. Political effects are revealed in the paper through the interpretation of sport as a kind of «soft power». The article reveals the problems and risks faced by the territory at the stages of preparation and holding of major sporting events, as well as after their completion.

**Keywords:** major sporting events; image of the region; marketing of territories; social policy; sports infrastructure.

УДК 323.212

Л. А. Асоян

## ВЛИЯНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ НА ВНУТРЕННЮЮ ПОЛИТИКУ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ В ПОСЛЕДНЕЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ

### Аннотация

В течение 10-летнего правления президента С. Саркисяна гражданские инициативы в основном были связаны с внутривластной повесткой и, несмотря на разные методы и тактику, выражали общую идею – недовольство действующей властью и общую цель – смещение действующего режима. Движения «Не заплачу!», «Электрик Ереван», «Сасна црер» и другие были именно гражданскими инициативами, которые, несмотря на притеснения со стороны властей, постепенно привели к изменению сознания среди населения, привлекли на свою сторону наиболее уязвимые слои населения и, в конечном итоге, к импичменту действующему премьер-министру С. Саргсяну, что было квалифицировано как «бархатная мирная ненасильственная революция». За определенный отрезок времени претерпели изменения не только подходы общественного сектора к выдвижению инициатив, обострению внимания государственных структур к отдельным проблемам уязвимых групп общества, но и внутривластная повестка республики.

**Ключевые слова:** гражданские инициативы, протестное движение, общественный сектор, массовые выступления.

*«Развитие не начинается или заканчивается производством товаров. Оно начинается с людей или таких ресурсов, используемых человеком, как стимулирование, дисциплина, инициатива...» [4].*

Гражданская инициатива в Армении в современном понимании этого термина как общественное явление стала складываться в начале 90-х гг XX века, однако резко возросла в начале 2000-х, в связи с обострением социально-экономического положения, достаточно расширилась в 2011 г., вылившись в открытое гражданское противостояние в 2018 г., получив название «новое пробуждение».

Следует отметить, что само определение «гражданские инициативы» воспринимается по-разному. На постсоветском пространстве гражданские инициативы следует рассматривать как явление, как процесс волеизъявления граждан относительно возбуждения или решения

какого-либо вопроса, касающегося внутривластной составляющей. Гражданские инициативы практически всегда были прерогативой общественных организаций, которые в рамках реализуемых проектов выдвигали вопросы, требующие отдельных подходов. Таким образом, гражданские инициативы были основой функционирования общественной организации, действенным механизмом гражданского участия. Однако в последнее время появляются экспертные оценки гражданских инициатив как отдельных организованных групп, несколько отличавшихся по функциям от общественных организаций, но схожих по методам действий. В статье С. Аносова гражданские инициативы определяются как «неформальные объединения людей, созданные для решения насущных проблем определенной части населения, соблюдение прав и интересов какой-то группы людей» [1]. Делаются попытки сравнений и выявления различий и сходств с общественными организациями, разработки теоретической основы. А. Ишханян, в частности, отмечает, что «...гражданские инициативы» – это сформированные «снизу», добровольные, беспартийные группы, обычно состоящие из двадцати до нескольких сот (в редких случаях) человек, которые спланированы для вынесения какого-либо вопроса и повышения общественной информированности в связи с этим вопросом [5].

В целом гражданские инициативы в Армении можно условно разделить на следующие группы:

- социально-экономические, которые частично повлияли на экономическую политику;
- экологические, которые имели локальный, в основном пропагандистский характер;
- политические, обусловившие изменения внутривластного характера, приведшие к смене правящей элиты, а также имеющие определенную, для армянской действительности несколько пассивную роль в формировании внешнеполитической повестки (налаживания армяно-турецкого диалога).

С обретением независимости основной внутривластной повесткой было формирование демократического государства с рыночной экономикой. После развала СССР этот процесс был значительно осложнен не только вследствие разрыва экономической цепочки между бывшими советскими республиками, но и войной в Арцахе, многочисленными проблемами, связанными с ликвидацией последствий разрушительного землетрясения в Спитяке 1988 года, а также транспортной блокадой (с 1989 года Армения заблокирована со стороны Азербайджана, а с 1993 года – со стороны Турции). Вместе с тем общество с недоверием относилось к такому новому явлению как общественная организация, гражданское общество, так как не могло пока уловить разницу между бывшими массовыми организациями и новыми добровольными объединениями. По данным 2007 года лишь 7 % граждан Армении занимались общественной деятельностью [2, с. 125].

1 марта 2008 года стал переломным моментом во внутривластной жизни Армении, так как ознаменовался первым крупным массовым протестным выступлением, актом гражданского неповиновения, ставшим прецедентом для дальнейшего развития протестного движения, в котором особую роль сыграли гражданские инициативы. Последние имели место в основном в столице, в Ереване, однако вызвали отклик и в других городах Армении. Недовольство социально-экономическим положением (по оценкам экспертов в начале 2008 года своей жизнью были недовольны 300 тысяч граждан) [2, с. 126], вылилось в протест против фальсификации результатов выборов. В общей сложности с 2008–2013 гг. были организованы 32 гражданские инициативы: 11 из которых относились к сохранению общественных и культурных объектов и территорий, 11 имели правозащитный характер, 6 – относились к экологии, 2 – к сфере культуры, 2 – социального характера [7, с. 7].

Гражданские инициативы постепенно набирали темп, заставляя власть прислушиваться к общественному мнению, привлекая внимание к наиболее острым проблемам и нуждам граждан. Так в 2012 году молодые активисты несколько месяцев боролись за сохранение Парка Маштоца в центре Еревана, на территории которого началась

застройка. В итоге строительство было остановлено, а парк привели в порядок. Успехом увенчался и протест против попыток повысить на 50 % тариф на общественный транспорт так называемая инициатива «Не заплачу!». Но крупнейшей за последние годы была демонстрация с требованием не повышать тариф на электричество, получившее название «Электрик Ереван». Летом 2015-го тысячи людей заблокировали проспект Баграмяна на отрезке от Оперы до здания Национального собрания [6]. Отметим, что за год до этого события, попавшего на первые строчки в рейтинге мировых новостей, 26 марта 2014 года конгресс местных и территориальных властей ЕС принял поручение № 351 (2014) о состоянии местной демократии в Армении, в котором, в числе других предлагал властям Армении на местных уровнях применить инструменты, стимулирующие гражданскую активность и возможность вызвать интерес среди местного населения к работе и достижениям [9]. Власти Армении продемонстрировали готовность к реализации этого поручения, создав возможность для диалога и сотрудничества с общественными организациями, выделив на нужды общественного сектора средства из государственного и муниципального бюджета. Гражданские инициативы постепенно стали нарастать, отделяясь, а в некоторых случаях и противопоставляя себя общественным организациям, имея откровенно протестный, оппозиционный характер, сплывая в основном молодежь.

И если в 2015 году некоторые эксперты отмечали неорганизованность гражданских инициатив, разрозненность, стихийность, отсутствие пропаганды, концепции достижения конечной цели (за отсутствием таковой) [3], то в 2018 году основной акцент ставился уже на достижения, а именно сформировалось коллективное самосознание «свободного и самоопределенного» гражданина, выявились новые дискурсы, с новой интерпретацией сущности и роли гражданина и его взаимоотношений с властью, переосмыслился постсоветский подход о немогущности гражданина перед властью («а что мы можем сделать?») [8], трансформировавшись в «мы – хозяева нашей страны». В течение 10 – летнего правления президента С. Саркисяна гражданские инициативы в основном были связаны с внутривластной повесткой и, несмотря на разные методы и тактику, выражали общую идею – недовольство действующей властью и общую цель – смещение действующего режима. Движения «Не заплачу !», «Электрик Ереван», «Сасна црер» и другие были именно гражданскими инициативами, которые, несмотря на притеснения со стороны властей, постепенно привели к изменению сознания среди населения, привлекли на свою сторону наиболее уязвимые слои населения и, в конечном итоге, к импичменту действующему премьер-министру С. Саргсяну, что было квалифицировано как «бархатная мирная ненасильственная революция». Причем за определенный отрезок времени претерпели изменения не только подходы общественного сектора к выдвижению инициатив, обострению внимания госструктур к отдельным проблемам уязвимых групп общества, но и внутривластная повестка республики. Гражданские инициативы пытались не противопоставлять, а максимально использовать возможности властей для решения той или иной конкретной проблемы, формируя горизонтальные взаимоотношения, путем диалога, переговоров. Действенным инструментом в деле преодоления всеобщей апатии, равнодушия, пробуждения гражданского самосознания стали различные мероприятия активистов: флешмобы, концерты, выставки, лекции. Основным инструментом самоорганизации и выдвижения инициатив, также выявления сторонников стали социальные сети, особенно Фейсбук. В процессе выдвижения гражданских инициатив сформировались новые виды самоорганизации, которые отличались от укоренившихся в консервативных и закрытых частях общества иерархических и клановых форм, противопоставляя последним горизонтальные и гражданские формы взаимоотношений. Важным достижением гражданских инициатив можно считать вынесение слова из закрытого, ограниченного пространства в открытое, в результате чего клановая форма власти была заменена гражданской [8].

### Библиографический список

1. Аносов С. С. Особенности гражданских инициатив в городах Иркутской области / С. С. Аносов [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://e-notabene.ru/urb/article\\_24589.html](http://e-notabene.ru/urb/article_24589.html) (дата обращения: 21.03.2019).
2. Бегларян А. С. Процесс развития гражданского общества в Армении (на армянском языке) / А. С. Бегларян [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lraber.asj-oa.am/6183/1/123.pdf>. (дата обращения: 29.03.2019).
3. Демирчян М. Гражданские инициативы в Армении, [panorama.am](http://panorama.am), 10.07.2015 (на армянском языке) / М. Демирчян [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.panorama.am/am/news/2015/07/10/movses-demirchyan/14621> (дата обращения: 29.03.2019).
4. Доклад о пропагандистском рабочем совещании // Официальный сайт IWP [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://swp-india.org> (дата обращения: 29.03.2019).
5. Ишханян А. Развитие гражданских инициатив в Армении, [diskurs.am](http://diskurs.am), 24.01.2014 (на армянском языке) / А. Ишханян [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://diskurs.am/2014/01/210/> (дата обращения: 29.03.2019).
6. Казарян К. 25 важнейших событий и достижений независимости (часть 2) / К. Казарян [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://imyerevan.com/ru/society/view/11998> (дата обращения: 29.03.2019).
7. Тадевосян А. Гражданские инициативы и новые технологии в Армении / А. Тадевосян // Ереван. 2013. С. 57.
8. Тадевосян А. Гражданские инициативы в Армении как реализация протестного права (на армянском языке) / А. Тадевосян [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://boop.am/protest-movements-2/> (дата обращения: 29.03.2019).
9. Укрепление местной демократии в Армении. Указатель гражданского участия (на армянском языке) // Официальный сайт ALDA [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.alda-europe.eu/public/publications/143-Strengthening-Local-Democracy-in-Armenia\\_ARM.pdf](http://www.alda-europe.eu/public/publications/143-Strengthening-Local-Democracy-in-Armenia_ARM.pdf) (дата обращения: 29.03.2019).

L. Asoyan

### CIVIL INITIATIVES IMPACT ON DOMESTIC POLICIES IN THE REPUBLIC OF ARMENIA

#### Abstract

During the 10-year governance of the President S. Sargsyan, the civil initiatives were mainly connected with the domestic political agenda, and despite various methods and tactics, were expressing a common idea, i. e. dissatisfaction with the current authorities and a common goal, i. e. dismissal of the current regime. The movement «I will not pay!», «Electric Yerevan», «Sasna Tsrer» and others were the very civil initiatives which, despite oppression of the authorities gradually led to changes of consciousness of population, attracting the most vulnerable strata of population and ultimately to the impeachment of the Prime-Minister S. Sargsyan, which was qualified as a «velvet peaceful non-violent revolution». Moreover, for a certain period the changes underwent not only the civil sector approaches to bringing up initiatives, the intensified attention of state structures to certain problems of vulnerable strata of population, but also the domestic political agenda of the Republic.

**Keywords:** civil initiatives, protest movement, public sector, mass protests.