

the potential increase in the tax burden on small business has been predicted. Problems in the system of taxation of small business in Russia are revealed and ways of their solution are offered.

Keywords: small enterprise, taxation, simplified taxation system, unified tax on imputed income, tax burden.

А. Д. Невская

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНЖИНИРИНГОВОЙ КОМПАНИИ

Аннотация

В статье отражены особенности рынка промышленной автоматизации и анализ его сегментов. Приведены результаты исследования по оценке рисков, связанных с деятельностью предприятия, и предложены мероприятия по минимизации угроз. Описаны перспективы развития предприятия и сформулированы рекомендации по совершенствованию деятельности инжиниринговой компании.

Ключевые слова: Риски инжиниринговой компании, отрасль промышленной автоматизации.

Как и любая другая отрасль, сфера автоматизации технологических процессов и производства требует анализа отрасли и рынка. Несмотря на тенденцию четвертой промышленной революции, необходимо регулярно проводить мониторинг и разрабатывать возможности для развития.

Основные потребители инжиниринговых высокотехнологичных предприятий – предприятия с автоматическими линиями производства и крупные застройщики, к ним относятся три группы потребителей:

1. Промышленные предприятия, фабрики.
2. Застройщики, собственники, инвесторы.
3. Перекупщики.

Число участников групп нагляднее всего представлены на рисунке 1.

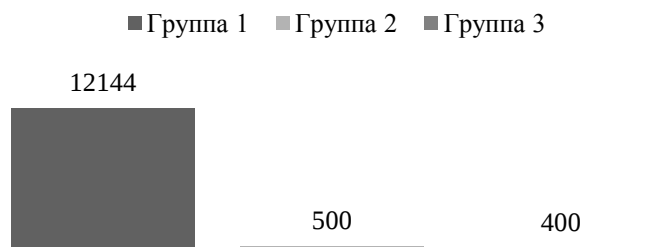


Рис. 1. Число объектов, включенных в группы потребителей (Рассчитано: [1])

Большее число потенциальных потребителей в промышленности. Следует говорить о том, что и во второй группе встречаются крупные заказчики.

Экспертный опрос позволил выявить 3 сегмента, в которые включены все 3 группы потребителей.

Сегмент «успешные» объединяет заводы, которые озабочены проблемой качеством продукции и имеют средства использовать иностранное оборудование. Они заинтересованы в дополнительных услугах, быстрой доставке. Данная группа следит за тенденциями и занимается долгосрочным планированием.

Сегмент «продуманные» особенно озабочен преимуществами в экономии путем снижения эксплуатационных расходов, снижения платежей за электроэнергию и пр. В этом сегменте можно обнаружить на заводах хороших логистов, проводящих мониторинг рынка.

Сегмент «случайные» особенно чувствителен к цене, не видит существенных различий между марками, преимущественно состоит из случайных конечных потребителей и перекупщиков. Они заинтересованы в системе лояльности.

Экспертный опрос позволил сформулировать угрозы и составить матрицу рисков (табл. 1). Для оценки рисков был использована матрица рисков. Расчет показателей для заполнения матрицы осуществлялся с помощью формулы [2]:

$$pr = U \times P \quad (1)$$

где, pr – значимость показателя; U – ущерб; P – вероятность возникновения рисков события.

Для определения интегрального значения риска используется формула [3]:

$$Pr = (U1 \times P1 + U2 \times P2 + U3 \times P3 + U4 \times P4 + \dots + Un \times Pn)/n \quad (2)$$

где, Pr – сводное значение значимости показателя; P – вероятность; U – ущерб; n – количество экспертов.

Таблица 1

Матрица рисков

Вероятность	12 баллов	13 баллов	15 баллов	16 баллов
	Уход ведущих специалистов компании - 9 баллов	10 баллов	Утечка внутренней информации - 11 баллов	14 баллов
	3 балла	Увеличение издержек - 6 баллов	7 баллов	Нарушение имиджа; Банкротство - 8 баллов
	1 балла	Потеря платежеспособности - 2 балла	Снижение конкурентоспособности - 4 балла	5 баллов
	Ущерб			

Матрица рисков [4] – классический метод оценки рисков, использующий качественно-количественные шкалы вероятностей и последствий, а весь спектр рисков делится на ячейки.

Для расчета риска предприятия был использован метод нечетких множеств. Метод нечетких множеств [5] – метод, который можно использовать в антикризисном управлении, оценке рисков, также и в технической сфере. В. Г. Чернов описывает, что исходя из имеющихся количественных и качественных данных, получается количественное значение показателя. Также была использована методика Фишберна для определения веса показателя [6] – эта методика описана многими учеными, имеет широкое применение. И. Л. Макарова в своей статье описывает показатель вычисления коэффициента относительного разброса. Таким образом, значение риска на предприятии составило 36,16 %, влияние данного показателя можно оценить только при определении степени защиты от угроз на предприятии.

Таким образом, значение защиты от рисков при расчете методом нечетких множеств составило 54,58 %.

На основе полученных значений, вычисляем уровень безопасности с помощью интегральной степени защиты от рисков, если значение положительное, а также угрозы, если значение отрицательное, которая рассчитывается с помощью формулы [7]:

$$Pot = \sum Pi, \% - \sum Ri, \% \quad (3)$$

где, Pot – Интегральная степень защиты от рисков; $Ri, \%$ – Риски в процентах; $Pi, \%$ – Защита в процентах.

Для получения значения после проведения мероприятий, необходимо также рассчитывать интегральную степень защиты от рисков [7]:

$$Pots = Pi\& + Pia - Ri \quad (4)$$

где, $Pots$ – Интегральная степень защиты от рисков после предложенных мероприятий; $Pi\&$ – Интегральная степень защиты от рисков в настоящее время; Pia – Интегральная степень защиты от рисков предложенных мероприятий.

Однако положительный результат (18,42 %) не дает 100 % гарантии, что угрозы не повлияют на деятельность компании. Все же необходимо непрерывно принимать меры, разрабатывать мероприятия по защите от рисков, чтобы их минимизировать.

Часть мероприятий реализована, к мероприятиям по реагированию на риски универсального характера следует отнести:

- Создание резервного фонда (Финансовая подушки безопасности);
- Поиск альтернативных отечественных поставщиков запчастей;
- Стимулирование персонала поощрительными бонусами (дополнительные выходные дни/часы);
- Отслеживание загруженность складов и оптимизация поставок.

Потенциал защиты, при введении предлагаемых мероприятий должен возрасти в 3 раза. Поэтому предложения организационного характера для предприятий данной отрасли будут актуальными:

1. На регулярной основе (раз в месяц) проводить мониторинг рисков и дополнительную оценку рисков.
2. В первую очередь, необходимо разрабатывать мероприятия для рисков из красной зоны, потом из желтой. Если начинаем строить все мероприятия по реагированию для рисков из зеленой зоны, то основные проблемы останутся не решенными.
3. При разработке мероприятий не стремиться защититься от всех рисков на 100 % т.к. это финансово нецелесообразно, и может потом привести к финансовым рискам и риску банкротства.

Библиографический список

1. Производство России интернет выставка: Промышленная карта России 2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://productcenter.ru/map> (дата обращения: 18.03.2019).
2. Калиновская С. Ю. Методика интегральной оценки риска инновационного проекта // Инновации. 2015. № 2 (196). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-integralnoy-otsenkiriska-innovatsionnogo-proekta-1> (дата обращения: 11.02.2019).
3. Ишкильдина С. А., Вишняков М. А., Щипанов В. В., Соколова Л. Р., Карсунцева А. А. Методика анализа рисков в процессах производства // Известия Самарского научного центра РАН. 2016. № 4-1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-analiza-riskov-v-protsessah-proizvodstva> (дата обращения: 15.02.2019).
4. Богоявленский С. Б. Управление риском в социально-экономических системах. Учебное пособие. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. 144 с.
5. Основы теории нечетких множеств. Решение задач многокритериального выбора альтернатив : учеб. пособие / В. Г. Чернов ; Владим. гос. ун-т. Владимир : Изд-во Владим. гос. ун-та, 2005. 100 с.
6. Макарова И. Л. Анализ методов определения весовых коэффициентов в интегральном показателе общественного здоровья // Символ науки. 2015. № 7-1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-metodov-opredeleniya-vesovyh-koeffitsientov-v-integralnom-pokazatele-obshchestvennogo-zdorovya> (дата обращения: 10.12.2018).
7. Шкурко В. Е. Управление организацией в условиях неопределенности: угрозы и безопасность : учебное пособие / научный редактор А. В. Гребенкин ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2017. 136 с. ISBN 978-5-7996-2139-1.

ASSESSMENT OF ACTIVITIES AND DEVELOPMENT PROSPECTS OF THE ENGINEERING COMPANY

Abstract

The article reflects the features of the industrial automation market and analysis of its segments. The results of studies to assess the risks associated with the activities of the enterprise are presented, and measures for minimizing threats are proposed. The prospects for the development of the enterprise are described and recommendations are made for improving the activities of an engineering company.

Keywords: Risks of engineering digging, industrial automation.

A. С. Охлопков

ПРОВЕРКА КОНТРАГЕНТОВ, ПРОРАБОТКА КОНТРАКТОВ И ЭФФЕКТИВНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСАКЦИОННЫМИ ИЗДЕРЖКАМИ ФИРМЫ

Аннотация

В статье рассматриваются издержки проверки контрагента и юридическое оформление сделки (*ex ante*), а также издержки контроля за соблюдением условий сделки, предотвращением оппортунизма контрагента, и защиты для принудительного исполнения сделки. Рассматриваются примеры снижения издержек работы с контрагентами двух российских компаний.

Ключевые слова: транзакционные издержки, издержки, оппортунизм, добросовестность, право, издержки *ex post*, издержки *ex ante*.

Транзакционные издержки – это ценность ресурсов, затрачиваемых на осуществление транзакций (1, с. 108). Транзакционные издержки – это издержки, связанные с закреплением прав собственности за экономическими субъектами, с процессом обмена этими правами, инициируемым как условиями функционирования фирмы на рынке, так и внутри нее (2, с. 23).

Транзакционные издержки – это затраты на составление проекта контракта, проведение переговоров и обеспечение гарантий реализации соглашений, связанные с плохой адаптацией к непредвиденным событиям затраты, расходы на тяжбы, организационные и эксплуатационные расходы, затраты, связанные с точным выполнением контрактных обязательств, затраты на поиск и обработку необходимой информации (5, с. 15). Транзакционные издержки – это издержки поиска информации, проведение переговоров, издержки измерения, спецификации и защиты интересов собственности, издержки оппортунистического поведения и т. д., а также альтернативные издержки, понесенные в результате наихудшего исполнения транзакций (3, с. 15).

Транзакционные издержки – это расходы фирмы, направленные на получение информации, а также издержки, связанные с процессом получения информации (анализ потребительских предпочтений, отслеживание рыночной конъюнктуры, оценка поведения конкурентов и т. д.), а также по защите прав собственности (4, с. 58, 90). Транзакционными издержками следует считать издержки обмена правами собственности на экономические активы, обеспечения и защиты исключительных прав на них в целях получения дохода (9, с. 5).

Одним из первых конкретизировал транзакционные издержки сделок экономических агентов О. Уильямсон (табл. 1).

Таблица 1

Классификация транзакционных издержек (О. Уильямсон) в изложении
А. Н. Олейника (6, с. 140, 141)

Издержки <i>ex ante</i>	Издержки <i>ex post</i>
Издержки поиска информации: затраты на поиск информации о потенциальном партнере и о ситуации на рынке, потери, связанные с неполнотой и несовершенством информации	Издержки мониторинга и предупреждения оппортунизма: затраты на контроль за соблюдением условий сделки и предотвращения оппортунизма, т. е. уклонения от этих условий