

Д. О. Лоевский

Английская экспедиция в Тибет 1903–1904 гг. глазами участника

Проблема Тибета, давно интересовавшего как Великобританию, так и Россию, особенно остро встала в начале XX в. Правительство Великобритании, возглавляемое консерваторами, воспользовавшись обострением русско-японских отношений, организовало экспедицию в Тибет, целью которой было занятие долины Чумби и заключение с тибетцами политического и торгового договора.

История взаимоотношений России и Англии в связи с политикой этих государств в Тибете в начале XX в. в дореволюционной историографии была очень актуальна. Среди работ, посвященных этой проблеме, следует выделить монографию М. В. Грулева¹ и статьи С. Ольденбурга². Однако в советской и постсоветской историографии этот аспект русско-английских отношений изучен достаточно слабо, тем более это касается английской экспедиции в Тибет 1903–1904 гг. Основной работой, посвященной этой тематике, является монография Н. С. Кулешова³, использовавшего как русские, так и английские архивные материалы, а также английские, китайские и русские работы. Вместе с тем автор весьма поверхностно использует очерк одного из участников английской экспедиции – ученого-востоковеда А. Уоддела «Лхаса и ее тайны»⁴. Н. С. Кулешов посвящает описанию этой экспедиции одну главу, в которой упоминает и этот источник: «Продолжала нагнетаться шумиха вокруг мифа о “русской активности” в Тибете в англо-индийской прессе. Отражением этой шумихи явилась вышедшая в свет на следующий год после завершения миссии Янгхазбенда внушительного вида книга Уодделя “Лхаса и ее тайны”»⁵.

Однако очерк А. Уоддела заслуживает большего внимания исследователя. Предметом нашей статьи являются изучение оценки А. Уодделом целей и задач похода, необходимость выяснения, является ли мнение автора очерка образцом типично британского взгляда на экспансию, проводимую этой страной.

Итак, осенью 1903 г. правительство Британской империи отдало приказ об отправке военной английской миссии в Тибет. Поводом для

подобного решения послужил арест тибетцами двух английских подданных. Британцам необходимо было добиться выполнения условий Трактата от 5 декабря 1893 г., заключенного между Китаем и Великобританией. По этому договору все британские купцы получали право на свободный въезд в тибетскую долину Чумби, причем первые пять лет все товары, ввозимые английскими торговцами из Индии (кроме соли и оружия), не облагались пошлиной. По истечении пяти лет к облагаемым пошлиной товарам добавлялся еще и чай. Однако Тибет, формально находившийся с XVIII в. под властью Китая, отказался признать этот договор. Участвовавший в этих переговорах А. Уоддел пишет: «Ламы не признали трактата, заключенного между китайцами и британцами; они *с некоторым основанием* (курсив наш. – Д. Л.) отказались считать договор действительным под тем предлогом, что они не участвовали в его составлении»⁶.

Однако не только экономические интересы побуждали британское правительство отправить в Лхасу свою миссию, а по сути – маленькую армию⁷. Тибет был необходим Британии как очередное доказательство ее могущества в этом регионе, где главным соперником англичан была Россия. А. Уоддел, официальный «историограф» миссии, в отдельной главе своего очерка обвиняет Российскую империю в интригах против Великобритании, оправдывая военное вторжение «необходимой самозащитой»: «В 1903 г. мы узнали, что Россия явно интригует в Тибете, желая приобрести влияние на Лхасу, и Англии пришлось подумать о самозащите... Великобритания была вынуждена помешать важному географическому пункту, который находится так близко от Индии и может быть так легко утилизирован для нападений на нее, окончательно перекачнуться в орбиту России»⁸. В частности, А. Уоддел для подтверждения «активной» политики России в Тибете сообщает непроверенные и неподтвержденные данные о поставках русского оружия и амуниции в Тибет.

Здесь мы видим достаточно обычное для англичан объяснение их активных военных действий на Востоке – необходимость обеспечения безопасности «жемчужины британской короны», Индии. Например, точно таким же был повод, благодаря которому английские дипломаты и военные советники вмешались в Гератский конфликт 30–40-х гг. XIX в., а впоследствии начали англо-афганскую войну, утверждая, если верить советскому исследователю П. П. Бушуеву, «что эмир

Афганистана... будто бы угрожает независимости и “безопасности” Индии. Чтобы устранить эту “опасность” и превратить Афганистан в “постоянный барьер” против агрессии со стороны Ирана и России, Англия якобы и предприняла наступление»⁹.

Таким образом, угроза интересам Индии, реальная или мнимая, достаточно часто приводилась англичанами как причина их противоправных действий. Яркий пример подобного английского оправдания использования военной силы еще раз демонстрирует и А. Уоддел: «При виде того, что Россия угрожает самым жизненным интересам Индии, нам стала вполне ясна насущная необходимость немедленно двинуть нашу миссию, потому что, как объяснил лорд Керзон, мы не могли терпеть враждебного влияния на границы Индии»¹⁰. А. Уоддел, участник британской экспедиции в Тибет, оправдывает ее исключительно необходимостью защиты индийских границ и недопущения российских интриг в Тибете. Эту точку зрения А. Уоддел аргументирует высказываниями такого видного английского политика, как вице-король Индии лорд Керзон, что подчеркивает совпадение взглядов автора и официальной британской позиции.

Итогом экспедиции стал политический и торговый договор 1904 г., навязанный Англией Тибету. Однако действие этого договора продолжалось только три года: в 1907 г., при заключении русско-английского союза, обе страны отказались от своих претензий на Тибет.

¹ См.: *Грулев М. В.* Соперничество России и Англии в Средней Азии. СПб., 1909.

² См.: *Ольденбург С.* Англо-индийский поход в Тибет 1904 г. // Журнал министерства народного просвещения. 1905. № 8–9.

³ См.: *Кулешов Н. С.* Россия и Тибет. М., 1983.

⁴ См.: *Уоддел А.* Лхаса и ее тайны: Очерк тибетской экспедиции 1903–1904 гг. СПб., 1906. С. 42.

⁵ *Кулешов Н. С.* Указ. соч. С. 77–78.

⁶ *Уоддел А.* Указ. соч. С. 42.

⁷ Военная поддержка экспедиции осуществлялась бригадой генерала Макдональда, насчитывавшей 2 800 штыков, не считая служб поддержки.

⁸ *Уоддел А.* Указ. соч. С. 37.

⁹ *Бушнев П. П.* Герат и англо-иранская война 1856–1857 гг. М., 1959. С. 18.

¹⁰ *Уоддел А.* Указ. соч. С. 49.