

²⁹ См. об этом: *Solomos J. Race and Racism in Britain*. Basingstoke; N. Y., 2003. P. 316.

³⁰ Лидера британских националистов арестовали за неосторожное интервью [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://media.topping.com.ua/news/society/2004/12/15/447648.html>.

³¹ См.: Там же.

С. С. Беляков

КРИТИКА ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗУМА: А. Г. ДУГИН И ЕВРАЗИЙСТВО

В современном мире необходимость осваивать колоссальный объем информации неизбежно порождает поверхностность и дилетантизм. Не только журналисты, но нередко и серьезные философы, политологи, аналитики, а бывает, что и ученые ограничиваются лишь поверхностным ознакомлением с научными и философскими концепциями, часто довольно сложными для восприятия. При таком характере восприятия имеет значение не столько сущность той или иной идеологии, сколько тот комплекс представлений и ассоциаций, что возникает в сознании человека, когда он сталкивается с тем или иным понятием. Допустим, комплекс представлений и ассоциаций, возникающий у человека, когда он слышит слово «коммунизм» или «либерализм», может отстоять достаточно далеко от содержания этих идеологий. В нашем мире важна не идеология, а бренд, не лицо, а маска. Такое положение дел создает парадоксальную ситуацию: философ может легко провести собственные идеи под маской чужой идеологии, практически не рискуя, что его разоблачат. Нет, скорее всего не разоблачат, потому что вникать в смысл будет недосуг. Вся история «евразийства» или «неоевразийства» А. Г. Дугина являет собой яркий пример того, как идеология, выступая под чужой маской, превращается из маргинальной, невостребованной в актуальную и даже популярную. Соответственно и сам идеолог из маргиналов выходит в элиту (интеллектуальную, а то и политическую).

Александр Гельевич Дугин занимает в современном российском интеллектуальном пространстве особое место. Человек, не имеющий оконченного высшего образования, стал одним из наиболее известных и цитируемых современных русских мыслителей. Эзотерик, чьи произведения требуют от читателя недюжинной эрудиции и напряженных интеллектуальных усилий, превратился в частого гостя разнообразных ток-шоу и дискуссионных программ. Наконец, личность сугубо маргинальная, поклонник учений не только сложных, эзотерических, но и одиозных европейских мыслителей (Р. Генона, Г. Вирта и др.), чьи труды, казалось бы, могли иметь в лучшем случае академический интерес, уже много лет остается заметной фигурой в современной российской политике. Некогда один из отцов-основателей Национал-большевистской партии, ее главный идеолог, стал советником председателя Государственной думы, а позднее главой Международного евразийского движения, которое пользуется поддержкой Кремля¹. Более того, в последние годы А. Г. Дугин «стал влиятельной политической силой. И его радикальные идеи о перестроенной антизападной империи все больше накладывают свой отпечаток на внешнюю политику России», — отмечает вице-президент Американского совета по внешней политике Илан Берман на страницах «The Wall Street Journal»². Чем объяснить феномен Дугина?

До конца 1980-х гг. молодой А. Г. Дугин был вполне андеграундным персонажем. Поклонник мистика Юрия Мамлеева, соратник тогда также еще неизвестного Гейдара Джемалая, увлеченный идеями европейских эзотериков и мистиков. В 1989 г. А. Г. Дугин выпустил свою первую монографию «Пути Абсолюта». В предисловии к ней говорилось, что эта книга «является беспрецедентной в контексте современной русскоязычной литературы. И не столько по информации, частицы которой могли проявляться разрозненно в трудах ориенталистов, лингвистов, мифологов и т. д., сколько по позиции автора, не имеющей аналогов в пределах русской и советской культуры. Эта позиция может быть определена как “точка зрения интегральной Традиции”, или, иными словами, как тотальный традиционализм»³. В своей монографии А. Г. Дугин пропагандировал идеи так называемого тотального традиционализма, который «возник в 20-м веке в Европе как особая

идеология, ратующая за полный и бескомпромиссный возврат к ценностям традиционной священной цивилизации»⁴. Основоположником тотального (или интегрального) традиционализма был французский мыслитель Рене Генон. Именно его идеи излагал и трактовал А. Г. Дугин в своей книге.

Достаточно привести названия нескольких глав этой работы, чтобы убедиться, насколько далек был А. Г. Дугин от актуальных вопросов того времени: «Метафизика, Абсолют и Трансцендентность», «Принципы и ряды символических чисел», «Крест и слог “ом” в Трибхуване». Излишне говорить, что такого рода книга могла привлечь внимание лишь очень узкого круга людей. Та же судьба постигла и вышедшую вскоре «Гиперборейскую теорию» — книгу, посвященную германскому расисту Герману Вирту. Слишком странными, непривычными были идеи, в них изложенные, слишком далекими от нужд общества казались эти идеи.

В том же 1989 г. происходит важное для А. Г. Дугина событие: он знакомится с известным писателем и главным редактором журнала «Советская литература» Александром Прохановым. А. Проханов предложил молодому эзотерику написать на актуальную тему, применив на практике положения «тотального традиционализма». Вскоре А. Г. Дугин начинает публиковаться на страницах «Советской литературы», а затем становится постоянным автором основанной А. Прохановым газеты «День» (с ноября 1993 г. «Завтра»).

Хотя уже в начале 1990-х гг. А. Г. Дугин приобрел репутацию эрудированного и оригинального мыслителя, он все еще оставался подлинным маргиналом и как философ, и как политический деятель. Его идеи были слишком экстравагантны, непонятны, далеки от общества. Для того чтобы заинтересовать идеями интегрального традиционализма хотя бы часть современной российской политической элиты, А. Г. Дугин должен был найти выход на актуальные проблемы современной России. Если бы А. Г. Дугину не удалось доказать, что эзотерические идеи любезных ему Генона, Эволы, Вирта имеют значение для настоящего и будущего России, его известность вряд ли бы вышла за узкий круг российских и, быть может, европейских правых интеллектуалов-мистиков.

В середине 1990-х А. Г. Дугин обращается сначала к идеологам «консервативной революции», а затем к национал-большевиз-

му, трактуя идеи Эрнста Юнгера, Артура Мюллера ван ден Брука, Николая Устрялова в «геноновском» ключе, стремясь встроить их в эклектичную концепцию интегрального традиционализма⁵. Однако идеология консервативной революции также представляла скорее академический интерес. Не получилось и с национал-большевизмом. А. Г. Дугин стал вместе с Эдуардом Лимоновым идеологом и одним из основателей Национал-большевистской партии (НБП)⁶. Но НБП в то время являла собой вполне маргинальную организацию, а радикальный нонконформизм Э. Лимонова не оставлял шансов когда-нибудь сблизиться с Кремлем. С Лимоновым А. Г. Дугин разошелся достаточно быстро⁷.

Для того чтобы выбраться с обочины политической жизни, где он и прозябал вместе с А. Прохановым и Э. Лимоновым, А. Г. Дугину необходима была идея евразийства. Впоследствии А. Г. Дугин так пояснял свое обращение к евразийству: «Евразийцы оказались теми, к кому можно было апеллировать в отечественной истории, для того чтобы выразить по-русски геноновский традиционалистский и консервативно-революционный... дискурс. В отечественной истории политической мысли это самое подходящее. Более всего традиционалистское мировоззрение соответствует евразийству»⁸. Здесь следует сделать отступление.

Евразийство как направление русской историософской и геополитической мысли возникло в начале 1920-х гг. Датой его рождения считается выход в Софии сборника «Исход к Востоку» в 1921 г. Евразийство стало очередной попыткой русской интеллектуальной элиты определить место России и русского народа в мировой истории. Одновременно оно претендовало на то, чтобы стать новой идеологией, способной заменить собой идеологию коммунистическую, на скорый крах которой надеялись евразийцы, а также идеологией, способной стать обоснованием для сохранения целостности Российского государства. Таким образом, евразийцы предложили собственный вариант национальной идеи.

В 20-е гг. XX в. евразийство оставалось достоянием сравнительно небольшого кружка русских интеллектуалов, не находя поддержки даже в среде русской эмиграции. Единственным адептом евразийства в Советском Союзе долгие годы был Л. Н. Гумилев.

Евразийцы оказались чужими и для монархистов, и для либералов-западников, и для большевиков (за исключением так называемой Клармарской группы, от которой отмежеввалось большинство евразийцев⁹). В начале 30-х гг. движение распалось.

Однако идейное наследие евразийства оказалось значительным. Некоторые идеи, как, например, концепция «идеократического государства»¹⁰, сложившаяся, очевидно, под влиянием итальянского фашизма, остались в прошлом (уже в работах Л. Н. Гумилева нет ничего подобного идеократии). Другие же, напротив, оказались весьма перспективны. Прежде всего здесь следует назвать центральное для всех евразийцев положение о существовании исторической общности, охватывающей восточно-славянские и тюркские народы Евразии (евразийская нация — у Н. С. Трубецкого¹¹, евразийский суперэтнос — у Л. Н. Гумилева¹²). С этой же идеей тесно связано евразийское обоснование особого пути России¹³.

Резкий рост интереса к евразийству на рубеже 1980—1990-х гг. во многом связан с крахом коммунистической идеологии, на протяжении всего советского периода служившей идеологическим обоснованием объединения народов России в рамках единого государства. Евразийство, с его идеей объединения народов Евразии на основе общей исторической судьбы, общего «месторазвития» и положительной комплиментарности, могло стать новой интегрирующей идеологией для народов России, а в перспективе и СНГ. Именно в постсоветский период евразийство вошло в политический лексикон элит России и ряда государств Центральной Азии. Если в 1920-е гг. евразийство претендовало на то, чтобы сменить большевизм в качестве господствующей идеологии, то в 1990-е гг. об евразийстве вспомнили политики и мыслители, искавшие альтернативу господствовавшему в то время западничеству¹⁴. Кроме того, евразийство могло хотя бы отчасти послужить «интеллектуальным прикрытием» для «антиамериканского поворота» в политике России, который наметился в 2000 — начале 2001 г.¹⁵

Обращение к теме евразийства вошло в моду не только в России. В 2000 г. в Астане был открыт Евразийский университет им. Л. Н. Гумилева¹⁶. На открытии его присутствовали Н. А. Назарбаев и В. В. Путин. П. П. Бородин с подачи Кремля создает Евразийскую партию — Союз патриотов России.

Казалось бы, евразийству суждено большое будущее, но тут оказалось, что в стране практически нет сколько-нибудь авторитетных политологов, философов, историков, продолжающих традиции евразийства. «Последний евразиец» Л. Н. Гумилев не создал сильной научной школы. Правда, Фонд Л. Н. Гумилева время от времени проводит Гумилевские чтения. С 1999 г. выходил интернет-журнал «Евразийский вестник», где публиковались работы людей, разделяющих идеи Л. Н. Гумилева и старших евразийцев. Однако большинство публикуемых материалов носят откровенно публицистический характер. Эти работы в большинстве своем не соответствуют требованиям, предъявляемым к научному исследованию. Они не только не идут ни в какое сравнение с трудами Л. Н. Гумилева, П. Н. Савицкого, Г. В. Вернадского, но и с исследованиями К. П. Иванова и В. Ю. Ермолаева, выходившими в начале 1990-х гг. Влияние этих публицистов как на научную, так и на политическую жизнь приближается к нулю.

Знамя евразийства осталось «бесхозным», когда его решил «подобрать» дальновидный А. Г. Дугин. Сам А. Г. Дугин утверждает, что он познакомился с идеями евразийцев еще в середине 1980-х гг.¹⁷ Однако в его ранних произведениях влияние евразийских идей не заметно. Даже в книге под названием «Мистерии Евразии» евразийству посвящен всего один абзац, при этом нет ни одной ссылки на труды евразийцев¹⁸.

Активно использовать понятие «евразийство» А. Г. Дугин начинает лишь в третьей части своей монографии «Конспирология. Великая война континентов», которая датирована 1991 — началом 1992 г. Причем евразийская тема возникает не в связи с именами ученных-евразийцев, а в связи с конспирологической концепцией Жана Парвулеску, использовавшего понятия «Орден евразийцев» и «Орден атлантистов»¹⁹. С евразийством концепция Ж. Парвулеску не имеет ничего общего.

В том же 1992 г. А. Г. Дугин начинает издавать журнал «Элементы», который получает подзаголовок «Евразийское обозрение». В тот период понятие «евразийство» фигурировало у А. Г. Дугина чаще всего в связи с трудами Карла Хаусхофера и Карла Шмита, Жана Тириара и Алена де Бенуа — классиков немецкой геополитики, «консервативных революционеров» и европейских «новых

правых»²⁰. Ни те, ни другие, ни третьи не имели прямого отношения к русским евразийцам. Однако все это не мешало А. Г. Дугину активно пользоваться самим понятием «евразийство» в своих философско-политологических и геополитических построениях, и постепенно это понятие закрепляется именно за ним. А. Г. Дугин ступает на путь, который в конце концов выведет его к «мейн-стриму» российской политической мысли.

В 1990-е гг. А. Г. Дугин постепенно зарабатывал репутацию интеллектуала-националиста, «сложного» и фантастически эрудированного мыслителя, но по-настоящему известен он стал после выхода первой части его монографии «Основы геополитики»²¹, выдержавшей несколько переизданий. Именно в ней А. Г. Дугин впервые обратился к трудам евразийцев, главным образом к П. Савицкому и Л. Гумилеву²². Но и в этой работе евразийцы заняли достаточно скромное место. К. Хаусхоферу, Х. Макинтеру и К. Шмитту А. Г. Дугин уделил куда больше внимания. Насколько А. Г. Дугин усвоил учение евразийцев, мы увидим далее.

К концу 1990-х гг. А. Г. Дугин, во многом благодаря систематическому использованию понятия «евразийство», приобрел авторитет не только едва ли не ведущего теоретика геополитики в России, но и наследника евразийцев и носителя евразийской идеи. Эксплуатация евразийства вкупе с редкой в наши времена эрудицией и поразительной плодовитостью (А. Г. Дугин — автор около двух десятков монографий и множества статей) создали ему авторитет ведущего «имперского» мыслителя и высокопрофессионального эксперта в вопросах геополитики и политической философии. В 1999 г. он возглавлял секцию (Центр геополитических экспертиз) Экспертно-консультативного совета по проблемам национальной безопасности при председателе Государственной думы. В 2001 г. стал председателем политсовета (лидером) Общероссийского общественно-политического движения «Евразия», впоследствии реорганизованного в Международное евразийское движение. А. Г. Дугин фактически «монополизирует» евразийство: «все эти годы как было евразийство связано со мной, так оно и остается», — с гордостью замечает он²³.

Но является ли «великий теоретик евразийства» (неоевразийства) собственно евразийцем? Сам А. Г. Дугин подчеркивает прием-

ственность своего учения евразийству: «Неоевразийство основывается на идеях П. Савицкого, Г. Вернадского, кн. Н. Трубецкого»²⁴. Принимает А. Г. Дугин и наследие Льва Гумилева²⁵. Но так ли это на самом деле?

Прежде всего, А. Г. Дугин категорически отвергает научное мировоззрение, в рамках которого работали евразийцы, противопоставляя ему интегральный традиционализм Р. Генона, предполагающий принципиальный отказ от научного постижения материального мира в пользу «сакрального подхода к реальности»²⁶.

Онтологические представления А. Г. Дугина радикально отличаются от научной картины мира, которой придерживались евразийцы. По А. Г. Дугину, мир имеет один исток, но в нем сосуществуют два полюса, два начала²⁷. Этот глобальный космологический дуализм в мировой истории проявляется в виде дуализма тайных центров власти (мистическая борьба Короля Мира и Князя Мира), дуализма расового (борьба арктической и гондванической рас), сакрально-географического (дуализм Востока и Запада), геополитического (противостояние т. н. талассократии и теллуократии, т. е. континентальных и морских империй) и конспирологического (противоборство двух всемирных тайных организаций — ордена атлантистов и ордена евразийцев). Ничего подобного нет ни у старших евразийцев, ни у Л. Н. Гумилева.

Само понятие «Евразия» евразийцы и А. Г. Дугин понимают по-разному. Первые включали в него обширный этноландшафтный регион, занимавший большую часть территории бывшего СССР, а также Монголию. А. Г. Дугин включает в это понятие весь евразийский континент. Целью евразийцев являлось укрепление единства народов Евразии, что стало бы предпосылкой процветания Российского государства. Для евразийцев Россия-Евразия была особой цивилизацией, отличной от цивилизации западной. Но ни старшие евразийцы, ни Л. Н. Гумилев не приписывали России эсхатологической миссии и не пропагандировали идею уничтожения прочих суперэтносов (цивилизаций).

Для А. Г. Дугина Евразия (в том числе ее ядро — Россия) должна противостоять Западу (силам атлантизма и талассократии) в грядущей решающей битве (*Endkampf*). Евразийство и атлантизм, теллуократия и талассократия, Россия — воплощение сил конти-

нента, наследница Рима, и Америка — воплощение сил океана, наследница Карфагена, должны сойтись в последней эсхатологической схватке²⁸. В статье с характерным названием «Карфаген должен быть разрушен», вошедшей во вторую книгу «Основ геополитики», А. Г. Дугин пишет: «Америка — наш абсолютный враг, Западная цивилизация — смертельна для нашего исторического пути. “Торговый строй”, “карфагенский порядок” не совместим с нашим евразийским наследием... Либо мы, либо они»²⁹. Для победы в этой борьбе необходимо создание мощной континентальной империи, способной к территориальной экспансии³⁰.

Победа в этой схватке будет означать не только торжество «суши» над «морем», но и мистическую победу духовного над материальным, Традиции над современной цивилизацией и, в конечном счете, возврат к миру «сакральной», «традиционной» цивилизации. Излишне говорить, что в идейном наследии евразийцев нет ничего подобного.

В настоящее время идеи А. Г. Дугина оказались востребованы: А. Г. Дугин дает идеологическое обоснование антиамериканизму и «третьему пути» России. Надо сказать, что в своих поздних вещах, написанных уже в годы президентства В. В. Путина, А. Г. Дугин более сдержан и осторожен, чем в своих ранних вещах. Он больше не называет себя фашистом, не превозносит СС (как он это делал еще в «Консервативной революции»³¹), избегает чересчур экстравагантных и заумных сентенций, однако его идейный багаж, его взгляд на мир, его эклектичная теория мало изменились. В своих поздних вещах³² он развивает и популяризирует идеи, впервые выдвинутые в «Путях Абсолюта», «Консервативной революции», «Гипербореической теории» и других ранних произведениях.

«Политический капитал» евразийства, авторитет ученых-евразийцев А. Г. Дугин грамотно использует в своих целях. Центральную для евразийства идею общности восточно-славянских и тюркских народов А. Г. Дугин не отрицает, но в системе его «интегрального традиционализма» ей отводится очень скромное, третьестепенное место³³. Таким образом, присвоив идеи и теории евразийства, А. Г. Дугин постарался избавиться от большей части его идейного багажа. Это обстоятельство ничуть не помешало ему

стать «евразийцем № 1», философом, с чьим именем ассоциируется само понятие современного евразийства, хотя классическое евразийство и современное евразийство (неоевразийство) А. Г. Дугина практически не имеют общих точек соприкосновения. Несмотря на то, что Дугин и евразийцы говорят о разных предметах и на разных языках, в глазах современной политической элиты именно он олицетворяет собой евразийство.

¹ Достаточно сказать, что в т. н. Высший совет Международного евразийского движения входят министр культуры РФ Соколов, министр культуры Якутии Борисов, советник президента РФ Аслаханов, вице-спикер Совета Федерации Торшин, глава комитета по международным делам Совета Федерации Маргелов и многие другие. Высокопоставленные чиновники в современной России ни в коем случае не посмели бы примкнуть к евразийскому движению, не получив одобрения (а скорее всего, указания) из Кремля.

² См.: The Wall Street Journal. 2005. November, 3.

³ Дугин А. Г. Пути Абсолюта. М., 1989 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.arctogaia.com/public/putiabs/>

⁴ Там же.

⁵ См.: Дугин А. Г. Консервативная Революция. М., 1995 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.arctogaia.com/public/konsrev/>; Он же. Тамплиеры пролетариата: Национал-большевизм и инициация. М., 1997 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.arctogaia.com/public/templars/>

⁶ Идеологическая преемственность НБП историческому национал-большевизму вызывает большие сомнения.

⁷ См.: Дугин А. Г. Интервью православно-аналитическому сайту Правая.ру, 22 февр. 2007 г. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://pravaya.ru/ludi/451/6742>.

⁸ Там же.

⁹ См.: Лавров С. Лев Гумилев: Судьба и идеи. М., 2000. С. 137.

¹⁰ См.: Савицкий П. Н. Евразийство как исторический замысел [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.gumilevica.kulichki.net/SPN/spn12.htm>; Трубецкой Н. С. Идеократия и армия [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.gumilevica.kulichki.net/TNS/tns15.htm>; Он же. Об идее — правительнице идеократического государства [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.gumilevica.kulichki.net/TNS/tns16.htm>.

¹¹ См.: Трубецкой Н. С. История. Культура. Язык. М., 1995. С. 107.

¹² См.: Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера земли. М., 2004. С. 321—327.

¹³ См.: Гумилев Л. Н. От Руси до России. СПб., 1992; Трубецкой Н. С. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.gumilevica.kulichki.net/TNS/tns11.htm>; Он же. Европа и человечество [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.gumilevica.kulichki.net/TNS/tns03.htm>.

¹⁴ Под западничеством здесь понимается взгляд на Россию как часть Европы, ориентация на интеграцию в европейско-североамериканский мир, подчинение внешнеполитического курса страны достижению этой цели.

¹⁵ «Проамериканский» курс В. В. Путина после событий 11 сентября на время отсрочил этот поворот, но в 2006 г., и в особенности в начале 2007 г. антиамериканизм вновь оказался актуален.

¹⁶ Почетным профессором этого университета является А. Г. Дугин.

¹⁷ См.: Дугин А. Г. Интервью православно-аналитическому сайту Правая.ру...

¹⁸ См.: Дугин А. Г. Мистерии Евразии. М., 1996 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.arctogaia.com/public/mistevr/>. Полный электронный вариант, который используется в данной работе, был создан на основе издания 1996 г. Однако, если верить сайту руководимого А. Г. Дугиным издательства «Арктогея», «Мистерии Евразии» датируются 1989 г.

¹⁹ См.: Дугин А. Г. Конспирология: Наука о заговорах, тайных обществах и оккультной войне. М., 1993 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.arctogaia.com/public/consp/>

²⁰ См.: Дугин А. Г. Консервативная Революция...

²¹ См.: Дугин А. Г. Основы геополитики. Кн. 1. М., 1997 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.arctogaia.com/public/osnovygeo/>

²² См.: Там же.

²³ Дугин А. Г. Интервью православно-аналитическому сайту Правая.ру...

²⁴ Дугин А. Г. Основы геополитики. Кн. 1...

²⁵ См.: Там же.

²⁶ См.: Дугин А. Г. Эволюция парадигмальных оснований науки. М., 2002 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=9>.

²⁷ См.: Дугин А. Г. Гиперборейская теория: Опыт ариософского исследования. М., 1993 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.arctogaia.com/public/wirth/gipteor/>

²⁸ См.: Дугин А. Г. Парадигма конца // Элементы: Евразийское обозрение. № 9 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=128>.

²⁹ Дугин А. Г. Основы геополитики. Мыслить Пространством. Кн. 2 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.arctogaia.com/public/osnovygeo/#1-2>.

³⁰ См.: Там же.

³¹ См.: Дугин А. Г. Консервативная Революция...

³² См.: Дугин А. Г. Философия войны. М., 2004 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=1283>; *Он же*. Философия традиционализма. М., 2002 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=72>; *Он же*. Философия политики [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=1188>.

³³ См. прил. к его новой работе: Дугин А. Г. Философия политики...