

С. Г. Мереминский

ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕКСТЫ АНГЛО-НОРМАНДСКОЙ ЭПОХИ В АНГЛИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ XVI — НАЧАЛА XXI в.

Значимость исторических сочинений, созданных в Англии в течение первого столетия после Нормандского завоевания 1066 г., трудно переоценить. На исключительное значение этого периода для формирования представлений об английском прошлом в разное время указывали такие крупные ученые, как В. Гэлбрейт, Р. Сазерн и Дж. Кэмпбелл¹. Хорошо известно, что именно труды авторов англо-нормандского времени служили основой для сочинений и средневековых хронистов последующих столетий, и антиквариев раннего Нового времени, и историков XIX в. Анализ рассмотрения этого сюжета английскими исследователями XVI — начала XXI в. позволяет сделать определенные выводы об общем развитии изучения средневекового историописания. В истории изучения англо-нормандских исторических текстов выделяется три периода, которые можно условно обозначить как: 1) антикварный, или эрудитский (середина XVI — середина XIX в.); 2) позитивистский (середина XIX в. — 1960-е гг.); 3) современный (с конца 1960-х гг.).

Главными достижениями ученых-антиквариев первого периода были соби́рание и каталогизация старинных рукописей (Дж. Лиланд, М. Паркер, Р. Коттон), публикация источников (У. Лэмбард, Дж. Селден, Г. Уортон, У. Дагдейл, Т. Хирн), а также создание библиографических справочников по средневековой литературе (Дж. Бэйл, Дж. Питтс, Т. Таннер). Их усилиями к началу XIX в. была выявлена и опубликована большая часть исторических сочинений англо-нормандской эпохи, однако качество изданий, как правило, оставляло желать лучшего.

Ситуация начала меняться в первой трети XIX в., когда в английском обществе наметился подъем интереса к национальной истории и культуре. В столице и провинции стали возникать мно-

гочисленные объединения любителей старины. Под влиянием немецкой науки в британской историографии утвердились новые принципы работы с источниками, основанные на приемах критики текстов. Важнейшим событием этого периода стало создание многотомного собрания источников по истории Великобритании (*Rolls Series*), куда вошли многие памятники англо-нормандской эпохи. Одновременно значительная часть этих источников была впервые переведена на английский язык. В 1930—1950-е гг. стали появляться первые исследования, специально посвященные проблеме английского средневекового историописания, в частности, в первое столетие после Нормандского завоевания (В. Гэлбрейт, Р. Дарлингтон). Однако для исследователей этого периода, как и для их предшественников, было характерно «потребительское» отношение к источникам. Их не интересовал содержащийся в нем авторский замысел, литературный и культурный контекст, в котором создавалось то или иное произведение.

Лишь с 1970-х гг. в британской медиевистике, отчасти под влиянием немецкой (Й. Шперль и его школа) и французской (Б. Генэ) историографии, начал возникать интерес к этому кругу проблем. Важную роль в стимулировании исследований сыграл цикл лекций Р. Сазерна, посвященный аспектам европейской традиции историописания. Большое значение имела и опубликованная почти одновременно с этим монография А. Грэнсден об английском средневековом историописании.

В современных исследованиях, посвященных средневековой исторической литературе, выделяются три направления, которые можно условно обозначить как филологическое, этнопсихологическое и историко-культурное. Представители первого из них (как правило, литературоведы, а не историки), следуя методологии так называемого «лингвистического поворота», стремятся рассматривать памятники средневекового историописания прежде всего как литературные произведения. Особое распространение этот подход получил среди американских исследователей (Н. Партнер, М. Оттер, Дж. Блэкер). В работах, относящихся к «этнопсихологическому» направлению, анализируется, прежде всего, влияние исторических сочинений на формирование нацио-

нального самосознания. В трудах Э. Уильямс, Дж. Гиллингема, Х. Томаса эта проблематика достаточно плодотворно исследуется на материале Англии эпохи после Нормандского завоевания. Однако в рамках нашей темы представляется наиболее плодотворной методология, характерная для работ историко-культурного направления, посвященных изучению феноменов письменной культуры и социальной памяти в Средние века (Р. Мак-Киттерик, П. Гири). Применительно к англо-нормандской эпохе существует немало работ, в которых этот круг вопросов анализируется на примере отдельных авторов (Вильгельм Мальмсберийский, Гальфрид Монмутский, Генрих Хантингдонский) или центров (Кентерберии, Вустер, Дарем, Бери Сент-Эдмундс), однако обобщающих работ практически нет.

¹ Galbraith V. H. *Historical Research in Medieval England*. L., 1951. P. 24—27; Southern R. W. *Aspects of the European Tradition of Historical Writing*: 4. *The Sense of Past* // *Transactions of the Royal Historical Society*, 5th ser. 1973. Vol. 24. P. 246—247; Campbell J. *Some Twelfth-Century Views of the Anglo-Saxon Past* // *Peritia*. 1984. Vol. 3. P. 131—150.

В. В. Высокова

ЭДВАРД ГИББОН, «ИСТОРИЯ УПАДКА И ГИБЕЛИ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ» И БРИТАНСКИЕ ИСТОРИКИ XX в.

Значение английского историка второй половины XVIII в. Эдварда Гиббона (1737—1794) в западной историографии огромно. Его обширный труд «История упадка и гибели Римской империи» был переведен на все важнейшие языки мира, а в странах английского языка он еще и сейчас, два века спустя, переиздается в дешевых, доступных изданиях как классическое литературное произведение. Этот факт имеет уникальную природу, если иметь в виду,