

И. Г. Дерягина

БРИТАНСКАЯ ИМПЕРСКАЯ ИДЕЯ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ (НА ПРИМЕРЕ КОЛОНИЗАЦИИ ЮЖНОЙ АФРИКИ)

Английская колониальная империя формировалась в результате приобретения многочисленных колоний, основанных прежде всего для решения экономических и военно-стратегических задач.

Стремление захватывать все новые и новые колонии было вызвано условиями исторической действительности и прежде всего связано с переворотом, который произошел в экономических воззрениях европейских стран. Экономическое развитие стран Европы в начале XIX в. выходит на новый более высокоразвитый в индустриальном плане уровень. Повсеместно во многих странах проходят промышленные революции и преобразования. Наряду с Англией на первый план в экономическом отношении начинают выходить новые страны, такие как Германия, США.

Поэтому для сохранения преимуществ великой державы и поддержания своего значительного статуса на мировой арене, английским политикам необходимо было включиться в политику колониальных захватов.

В связи с этим интересы английских колонизаторов были обращены на юг Африканского континента. И не случайно, дело в том, что именно Африканский континент являлся ярким примером развития колониализма.

Колониальный раздел мира в конце XIX в. был прежде всего разделом Африки. Если в начале 1870-х гг. колониальные владения составляли лишь несколько процентов территории Африканского континента, то к началу XX в. он был поделен почти полностью между ведущими европейскими колониальными державами.

Самыми обширными и богатыми были колониальные владения Великобритании. Первые колонии Англии появились в Южной Африке. На юге Африки Англии принадлежали Капская колония,

Наталь, Бечуаналенд (Ботсвана), Басутоленд (Лесото), Свазиленд, Южная Родезия (Зимбабве), Северная Родезия (Замбия), а в дальнейшем были присоединены и бурские республики Трансвааль и Оранжевая.

Затрагивая проблему международного миропорядка после 1918 г. и оценивая роль Англии, ее будущее как великой колониальной державы, Э. Ротштейн отмечал: «Среди великих держав Британская империя была самой обширной империей в истории человечества. Она занимала пятую часть земного шара, а ее население составляло четвертую часть населения земли»¹.

По справедливому замечанию автора внешняя политика Англии строилась исходя из экономических интересов и, конечно, из идеологических рассуждений.

Исследуя историю развития колониализма, Э. Ротштейн писал о вытеснении Англии более развитыми в промышленном отношении державами Германией и США. В таких условиях единственно верным выходом был вывоз капитала, а наиболее выгодным местом его вложения стали страны Африки.

Поэтому необходимость ведения политики колониальных захватов требовала подготовки для этого соответствующей почвы, формирования определенных идей в политических кругах английского правительства, которые в полной мере соответствовали интересам и чаяниям крупных предпринимателей. Кроме того, проведение колониальной политики требовало как экономических (средства для снабжения первых переселенцев), так и социальных, людских ресурсов, использовавшихся в столкновениях с зулусами и в Англо-бурской войне (1899–1902 гг.).

«Анатомия имперского развития» была представлена в монографии английского историка Д. Джуда «Британский имперский опыт с 1765 г. до настоящего времени»². В книге автор не использует традиционных повествовательных докладов о британской империи от развития до финального коллапса. Он подводит итоги становления британской империи, пытается рассмотреть влияние внутренних и внешних факторов на данный процесс, а также обращается к исследованию психологических моментов значимости

выдающихся личностей в истории формирования империалистических идей.

Не обойдя вниманием традиционного исследования роли экономических причин политики колониальных захватов, процесса военного завоевания и контроля над полученными территориями, автор, положительно оценивая деятельность британских эмигрантов, выступил как защитник британского империализма.

Д. Джуд писал и об идеологической составляющей колониальных доктрин, отмечая, что в Англии велась активная империалистическая пропаганда, которая охватывала все общество. Упоминание об имперской идее находило отражение даже в патристических балладах и некоторых музыкальных произведениях, написанных, например к золотому юбилею королевы Виктории³.

Анализ идеологии проводимой политики колониальных захватов нашел отражение и в работах отечественных историков.

В статье Г. И. Лоцмановой «Из истории формирования имперской идеологии и английского империализма»⁴ содержится критический анализ работ зарубежных идеологов колониализма 70–80-х гг. XIX в. и дается опровержение их «благодетельного» влияния в странах Африки.

Анализируя истинную сущность английского колониализма, его политические, экономические и социальные корни, автор показывает что, «буржуазные» теоретики, такие как У. Фостер, Г. Спенсер, Дж. Сили и др. основное внимание уделяли воспитанию молодежи и подготовке кадров колониальной бюрократии. И историческая наука была обязана выполнять поставленные правительством задачи – оправдывать захватническую политику Англии, прививать молодежи интерес к колониальным вопросам⁵.

В заключение автор выделяет характерные для английской буржуазной идеологии 70–80-х гг. черты. Отмечая культ империи, роль социал-империалистической демагогии, «апологию британского колониализма, его “исключительности”, восхваление его мнимых заслуг перед народами колоний, “объяснение” необходимости существования колониального рабства с помощью лживого вымысла о неспособности народов колоний самостоятельно

развиваться»⁶, с которыми автор выражает несогласие и критикует их.

Определенное место в публикации М. Глеб отводится оценке влияния имперских идей на британскую культуру, религию, систему образования и прессу. На основе анализа книг Р. Киплинга, Р. Хаггарда, Г. Хенти и исследования ведущих периодических изданий Великобритании, таких как «Таймс», «Дейли Телеграф», «Спектэйтор», автор пишет о формировании нового литературного образа – прославленного «героя», «предприимчивого и отважного британца», «строителя» империи. Даже в школе происходило формирование нового типа мировоззрения, в котором доминирующими чертами стали патриотизм и гордость за империю⁷. Имперская идея, как подчеркивает автор, настойчиво и осознанно транслировалась в общественную среду английского общества.

Таким образом, колониальные захваты в Южной Африке политические деятели маскировали теорией создания «великой Британии». В действительности в эпоху колониальных захватов начинают развиваться в полной мере идеи империализма.

В работе Р. Джонстона «Британский империализм»⁸ содержится анализ острых научных дискуссий в отношении термина «империализм». Автор рассматривал империи как внутренние динамичные и постоянно эволюционирующие объединения. Центробежные силы в пределах Британии, вызвали процесс переселения в колонии, что наряду с деятельностью миссионеров, промышленников и торговцев укрепило основы переселенческого государства. В строительстве империи участвовали массы людских ресурсов, лояльных к империализму⁹.

Таким образом, автор рассматривает империю с точки зрения ее создания и учитывая участие в этом процессе различных социальных сил и финансовых расходов.

Что же касается трактовки сути империализма, то автор рассматривал его как некий феномен, представляющий большую часть консервативной истории. По мнению Р. Джонстона, империализм как политика и идеология должен был реализовать стремление

английского государства к расширению собственного господства, обеспечить национальную безопасность за счет расширения экономического или военного влияния.

Кроме того, в идеологии империализма господствующей являлась идея развития. Она провозглашала приоритетное развитие английской нации, занимающей господствующее положение, в сравнении с другими «отсталыми» странами и их «дикими» народами.

В монографии Р. Джонстона присутствует осуждение колониальной политики британского империализма и вместе с тем первостепенная оценка роли британцев по отношению к населению колоний.

Анализируя связи экономического развития и политики колониальных захватов, автор подчеркивает роль частных интересов крупных финансовых кругов, имеющих влияние на политиков и широкое общественное мнение. Он пишет, что экономическая поддержка государства и применение военной силы играли огромную роль в расширении британской империи. Кроме того, и миссионерские станции действовали благодаря финансовой поддержке метрополии¹⁰.

В монографии автор сосредоточил внимание на анализе экономического развития Британии в сравнении с молодыми европейскими государствами.

Рассмотрение колониальной политики и расовых проблем английскими историками консервативных убеждений показывало твердость империалистических взглядов, что подчеркивалось дискуссиями о расовом превосходстве и значении расширения империалистических возможностей.

Зарубежная (английская) африканистика начала свое существование уже в период активной колониальной политики. В это время наука носила прикладной характер и была неразрывно связана с общественно-политическими задачами. Первые научные учреждения Великобритании, которые были созданы в начале XX в., занимались исследованиями африканских языков, анализом

антропологических данных, то есть того материала, который был востребован колониальной администрацией.

При анализе зарубежной историографии мы пришли к выводу, что исторические исследования Южной Африки не испытывали определенного подъема и спада научного интереса к южноафриканским колониальным проблемам. Среди английских общественно-политических кругов всегда присутствовал интерес к колониальным владениям.

В колониальных захватах последней трети XIX — начала XX в., главную роль играла Великобритания. Компенсируя утрату мировой промышленной монополии, она стремилась к расширению своих колониальных владений. Используя свое превосходство на море и обширную сеть опорных пунктов, Великобритания вела многочисленные колониальные войны.

Империализм являлся основной идеей, проповедуемой английскими правящими кругами. Консерваторы и либералы по-разному относились как к колониальным захватам, так и к системе управления колониями. Для представителей английских консерваторов главным была колониальная экспансия, и колониальное управление основывалось на жестких методах. Либералы же в отношении колоний были готовы идти на уступки.

В начале XX в. Великобритания была в основном занята упрощением своего контроля над огромной колониальной империей. Колония обеспечивала английскому капитализму монопольные рынки сбыта, богатейшие источники сырья и сферы для вложения капитала.

Крах империи привел к кризису историографии и, следовательно, к изменению подходов написания истории. Необходимо было брать во внимание научные работы местных южноафриканских историков и, кроме того, используя влияние социологии и психологии, заниматься исследованием причин не только создания, но и распада Британской колониальной империи. Тем не менее роль английского колониализма как явления не умалялась в историографии.

На первых порах, когда сохранялась эйфория от масштабных колониальных захватов, историки, находящиеся на службе империализма, восхваляли великую Британскую империю. Исторические трактаты содержали разностороннюю информацию о географических и экономических выгодах вновь приобретенных южноафриканских колоний, и тезисы миссионеров о положительной роли «белого» человека.

Современными зарубежными исследователями делаются довольно успешные попытки критического переосмысления роли британской колониальной политики в жизни колонизируемого традиционного общества.

Однако англичане довольно-таки трудно отказываются от консервативных стереотипов, западные же, в свою очередь, в оценках роли британского колониализма придерживаются прогрессивно-либеральных воззрений.

¹ *Ротштейн Э.* Внешняя политика Англии и ее критики 1830–1950 / пер. с англ. В. А. Морозова и В. Н. Софинского ; под. ред. Б. Н. Антоновича М. : Изд-во АН СССР, 1973. С. 20.

² *Judd D.* Empire. The British imperial experience from 1765 to the present. L.: Phoenix press, 1996. 520 p.

³ См.: Ibid. P. 9.

⁴ *Лоцманова Г. И.* Из истории формирования имперской идеологии и английского империализма // *Вопр. истории.* 1963. № 2. С. 102–111.

⁵ См.: Там же. С. 109–110.

⁶ Там же. С. 111.

⁷ См.: *Глеб М.* Британская имперская идея во второй половине XIX века: основные направления и динамика развития // *Белорусский журнал междунар. права и междунар. отношений.* Минск. 2003. С. 65–70. URL: <http://www.lawlibrary.ru/article/144782.html>

⁸ *Johnston R.* British imperialism. N. Y. : Library of Congress, 2003. 284 p.

⁹ Ibid. P. 4–6.

¹⁰ Ibid. P. 40–43.