

Н. В. Хильченко,
Институт экономики УрО РАН, Екатеринбург, Россия

К ВОПРОСУ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПЛАТНОСТИ ЗА НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ¹

A critical analysis of recent changes in the legislation regarding the reform of the system of charges for negative impact on the environment. Methodical approaches to determining the amount of payment for pollution of atmospheric air and water sources taking into account the relevant background pollution of the natural environment in the territory of one or another pollutant.

Среди различных инструментов эколого-экономического регулирования безусловный приоритет в части стимулирования природоохранной деятельности принадлежит платежам за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС). От размера и порядка взимания платы зависит экономическая эффективность конкретного природоохранного мероприятия, включая внедрение экологически чистых технологий, что, в свою очередь, определяет степень мотивации природопользователя в этой деятельности.

В 2014 г. и в 2016 г. были приняты важные нормативные документы, которые меняют порядок определения размера платы за НВОС и экономический механизм охраны окружающей среды в целом [1, 2]. Основные нововведения следующие:

– введение технологического нормирования на принципах наилучших доступных технологий (НДТ) и освобождение от платы за НВОС предприятий, внедривших НДТ;

– рост повышающего коэффициента к базовым ставкам платы за сброс (выброс) загрязнений в пределах временно разрешенных (согласованных) сбросов (выбросов) и за превышение последних соответственно в 25 и 100 раз (было в 5 и 25 раз);

– отмена коэффициентов экологической ситуации и экологической значимости по природным средам и введение единственного повышающего

¹ Работа выполнена в соответствии с планом НИР Института экономики УрО РАН на 2016–2018 гг.

коэффициент 2 для «территорий и объектов, находящихся под особой охраной в соответствии с федеральными законами»;

- зачет платы за загрязнение в счет инвестиций в охрану окружающей среды;

- финансовая поддержка государства при внедрении НДТ;

- выдача комплексных экологических разрешений на основе программ повышения экологической эффективности на предприятиях;

- разделение предприятий на 4 категории по степени негативного воздействия на окружающую среду и применение к каждой категории дифференцированных мер государственного регулирования;

По замыслу авторов законов стимулирующая функция платы за загрязнение должна существенно усилиться, а для этого должен вырасти и размер платы по сравнению с его нынешним уровнем, чтобы предприятиям было экономически выгодно внедрять НДТ. Самым положительным моментом в данных нововведениях считаем возврат к порядку «зачета платежей за НВОС в счет инвестиций в охрану окружающей среды (ОС)» на данном предприятии, т. к. это является весьма сильным стимулирующим фактором, как показал опыт применения этого порядка в 90-ые годы прошлого века.

К недостаткам предлагаемого реформирования можно, на наш взгляд, отнести отказ от большинства повышающих коэффициентов экологической ситуации и оставление всего одного – равный «2» для особо охраняемых территорий. В результате, в ближайшие годы до введения в полном объеме предлагаемых изменений в системе платности возможно снижение размера начисленной платы за НВОС.

Так по экспертным оценкам, в результате перехода на новый механизм платы с отменой ряда повышающих коэффициентов, а также за счет применения различных льгот, предоставляемых предприятиям, в 2017 г. и в последующие годы размер платы за НВОС может снизиться по сравнению с уровнем 2014–2015 гг. в 1,5–2 раза и даже более [3]. В настоящее время

удельный вес платежей за НВОС в стоимости валовой продукции промышленности ничтожен, он составляет в среднем сотые доли процента.

Платежи за НВОС представляют собой форму возмещения экономического ущерба от сброса (выброса) загрязняющих веществ и в идеале они должны приближаться к его уровню. Современные же платежи фактически строятся, по выражению А.А. Гусева [4] по принципу «квазиущерба». Это связано, прежде всего, с недостаточной платежеспособностью предприятий-источников загрязнения, с одной стороны, и существующей системой налогообложения, характеризующейся низким уровнем природно-ресурсных платежей. Анализ укрупненных расчетов российских экономистов-экологов (Гусев А.А. [4], Рюмина Е.В. [5], Хильченко Н.В. [6] и других) показал, что диапазон требуемого увеличения ставок платы составляет от 18 до 58 раз, чтобы плата была адекватна величине наносимого ущерба.

Как известно, до принятия законов [1, 2] для отдельных регионов и бассейнов рек устанавливались коэффициенты к базовым нормативам, учитывающие экологические факторы. Их значения находились в диапазоне от 1 до 2 для водных источников и почвы, от 1 до 2,4 – для воздуха. [7]. Эти коэффициенты были незначительно дифференцированными, что не отражало реальных весьма существенных различий в экологической ситуации территорий (участков рек). Считаем, что следует учитывать фоновое загрязнение данной природной среды и ввести повышающие коэффициенты в формулу платы по тем веществам, степень загрязнения которыми стабильно высокая, т. е. выделить приоритетные загрязняющие вещества. Эта работа может быть возложена на территориальные органы Минприроды и Россанэпиднадзора, что позволит усилить стимулирующее воздействие платы за НВОС, ускорить внедрение НДТ.

ЛИТЕРАТУРА

1. № 219–ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон Об охране окружающей среды и отдельные законодательные акты Российской

Федерации» от 25.07.2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901808297> (дата обращения 14.04.2017).

2. Постановление Правительства РФ от 13.09.2016 № 913 «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravogov.ru> (дата обращения 14.04.2017).

3. Филиченкова, О. А. Новые ставки экологических платежей // Экология производства. – 2016, № 10. – С. 13–22.

4. Гусев, А. А. Современные экономические проблемы природопользования / А. А. Гусев. – М. : Изд-во «Международные отношения» – 2004. – 205 с.

5. Рюмина, Е. В. Количественные сопоставления природоохранных затрат и ущерба от загрязнения // Экономика природопользования. – 2008, № 4. – С. 39–46.

6. Хильченко, Н. В., Ануфриев, В. П. Формирование и реализация региональной экологической политики в нефтегазодобывающем регионе / Н. В. Хильченко, В. П. Ануфриев. – Екатеринбург, 2005.

7. Постановление Правительства РФ от 28.08.1992 № 632 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия» (с изменениями и дополнениями). (Утратило силу; вышло Постановление Правительства РФ от 13.03.2017 № 255) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravogov.ru> (дата обращения 14.04.2017).