

*Шапмурина Елена Витальевна, старший преподаватель,  
Уральский федеральный университет им. первого Президента России  
Б. Н. Ельцина, Институт Фундаментального Образования  
e.v.shashmurina@urfu.ru, г. Екатеринбург, Россия*

## **АНАЛИЗ МЕТОДА ПРОЕКТОВ: УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ПОКОЛЕНИЯ ЦЕНТЕНИАЛОВ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА УНИВЕРСИТЕТА ПРОЦЕССОМ ОБУЧЕНИЯ**

**УДК 378.147**

**Аннотация:** в статье рассматривается вопрос степени удовлетворенности студентов поколения центениалов процессом обучения при использовании метода проектов в качестве основной педагогической технологии. Приводится сравнительная характеристика компетенций академического персонала университета, достигаемых при применении в обучающемся процессе традиционных и инновационных педагогических технологий.

В качестве вывода указывается, что внедрение новой системы образования требует больших временных затрат со стороны преподавателя. И потому необходимо внедрять корпоративное обучение преподавателей новым педагогическим технологиям.

**Ключевые слова:** *метод проектов, концепция непрерывного образования, поколение центениалов, традиционные педагогические технологии, компетенции академического персонала университета.*

### **ANALYSIS OF PROJECT METHOD: STUDENT SATISFACTION OF CENTENNIAL GENERATION AND ACADEMIC STAFF SATISFACTION WITH THE UNIVERSITY LEARNING PROCESS**

**Abstract.** The article deals with the question of the degree of student satisfaction of the centennial generation with the learning process, using the project method as the main pedagogical technology. A comparative characteristic of competencies of the University academic staff, achieved when traditional and

innovative educational technologies are applied in the learning process, is given. In conclusion, it is said that introducing the new education system takes a lot of teacher's time. Therefore, it is necessary to launch corporate training of teachers in new pedagogical technologies.

**Key words:** *project method, concept of continuous education, generation of centennials, traditional pedagogical technologies, competence of academic staff of the University.*

Метод проектов как педагогическая технология уже давно завоевал популярность среди педагогов школ и вузов разных стран. Данный метод нельзя назвать новым. Он был разработан в первой половине XX века на основе прагматической педагогики Джона Дьюи. В России метод проектов был известен ещё в 1905 году. В 1931 году постановлением ЦК ВКП(б) данный метод был осужден как чуждый советской школе и не использовался вплоть до конца 1980-х годов. [1]

Присоединение Российской Федерации в 2003 году к «Болонскому процессу» повлекло за собой реформирование системы образования. Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов в образовательном процессе потребовала разработку не только рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), но и оценочных и методических материалов. В связи с этим потребовалась и модернизация самих педагогических технологий.

Поиски новых форм изложения учебного материала привели к методу проектов, проверенному западной системой образования, но забытому в советской системе образования. Основное предназначение данного метода состоит в предоставлении обучающимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей, что отвечает концепции непрерывного образования в Российской Федерации.

Данная форма взаимодействия обучающихся и преподавателей имеет свои достоинства и недостатки. Виды данного метода также разнообразны.

Но я хочу рассмотреть другой аспект данного вопроса.

Спроецируем пирамиду потребностей по А. Маслоу на обучающий процесс. Рассмотрим, насколько эффективно удовлетворяются потребности представителей поколения центениалов в процессе вузовского обучения с использованием метода проектов. При составлении пирамиды учтем, что основными психологическими особенностями нового поколения, согласно многочисленным исследованиям, являются: амбициозность, стремление к самовыражению, к исследовательской работе и разработкам, потребность в безопасности и стабильности.

Известно, что согласно А. Маслоу верхней ступени пирамиды достигают лишь 5 %. При традиционных методах обучения предполагается, что этой верхней ступени студент сможет достичь за счет личностных характеристик, высокой мотивации к учебной деятельности, высокой самоорганизованности, самостоятельности и др. И это действительно будет небольшой процент обучающихся. При традиционных методах процесс обучения нацелен на изучение, освоение материала, и личностные характеристики проявляются в ходе этого обучения.

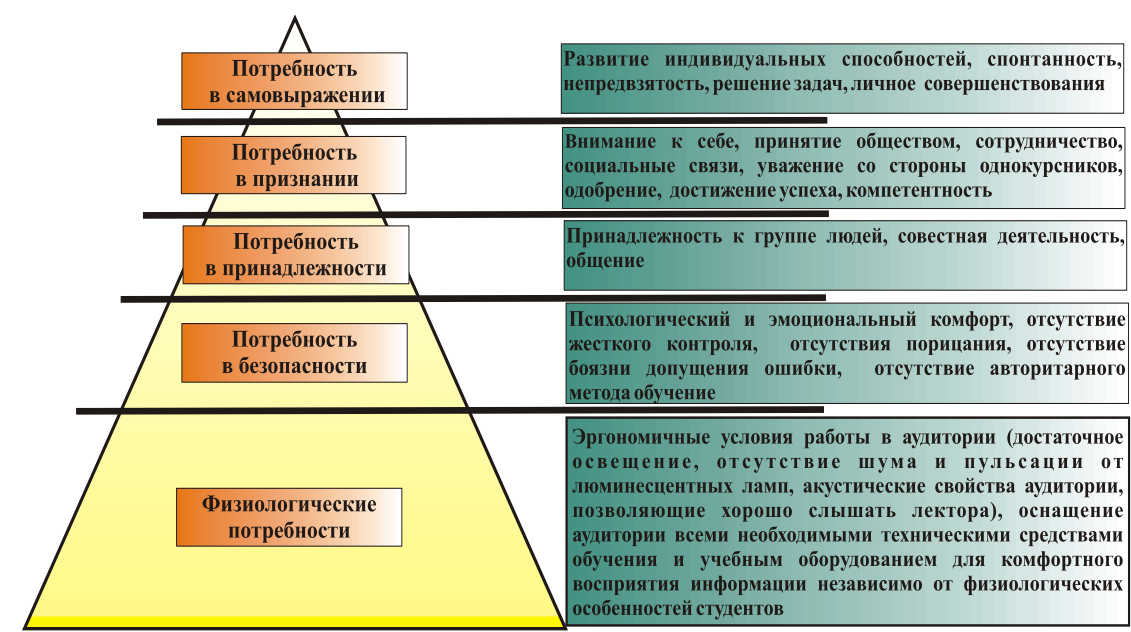


Рис. Потребности студентов поколения центениалов, удовлетворяемые в процессе обучения, использующим метод проектов в качестве основной педагогической технологии

При внедрении же инновационных педагогических методов обучения априори признается наличие выше перечисленных качеств у всех обучающихся. Процесс обучения нацелен на раскрытие потенциала студента, после чего в полной мере и происходит процесс усвоения материала. Переживание студентом ситуации успеха в процессе обучения повышают его самооценку, укрепляют веру в свои силы и мотивируют к действиям, ведущим к преодолению трудностей, что способствует системе внедрению непрерывного образования в жизнь обучающегося.

Если говорить о преподавателе и удовлетворении его потребностей в образовательном процессе, то, безусловно, можно подчеркнуть, что при применении метода проектов возрастает удовлетворенность преподавателя в принадлежности, в признании и в самовыражении. Так как преподаватель при этом выступает не просто как гуру научных знаний, а как разработчик, эксперт, консультант, координатор, наблюдатель, т. е. роль его значительно расширяется. Кроме того, он постоянно находится в изменяющихся условиях, так как необходимо учитывать способности каждого студента, подходить индивидуально при планировании конечного результата изучения дисциплины.

Если оценивать потребность в безопасности, то, на мой взгляд, при внедрении метода проектов деятельность преподавателя становится более рискованной, чем при традиционном обучении, так как исход проектируемой учебной деятельности имеет характер некоторой неопределенности. В связи с этим у преподавателя наблюдается определенный эмоциональный и психологический дискомфорт. Также следует отметить, что в этом случае преподаватель работает в команде «преподаватель-студент», а не выступает доминирующим звеном. Но это компенсируется потребностью в самовыражении. Происходит постоянное самосовершенствование преподавателя, который каждый раз заново проходит вместе с каждым студентом путь добывания знаний с учетом особенностей каждого обучающегося. Таким образом, учебный материал полностью не может быть «обкатан», так как он постоянно обновляется с учетом уровня подготовленности академической

группы в целом. Идея непрерывного образования как нельзя лучше здесь характеризует деятельность преподавателя при внедрении передовых педагогических технологий.

Таблица

**Сравнительная характеристика компетенций академического персонала университета, достигаемых при применении в обучающемся процессе традиционных и инновационных педагогических технологий**

Компетенции академического персонала университета [2]		Традиционные педагогические технологии	Метод проектов	
Общие компетенции	инструментальные	способность к анализу и синтезу	+	++
		способность к организации и планированию НИОКР	+	++
		профессиональные знания	+	+
		способность управления информацией в области профессиональных знаний	+	++
		способность решать проблемы	+	++
		способность принимать решения	+	++
	межличностные	способность к критике и самокритике	+	++
		способность работать в команде, в том числе и междисциплинарной	+/-	+
		способность взаимодействовать с экспертами из других профобластей	+/-	+
	системные	исследовательские способности	+	++
		способность к обучению	+	++
		способность к адаптации к новым ситуациям	-	+
		способность к генерации новых идей	-	+
		способность к разработке проектов и управлению ими	+/-	+
		способность к инициативе и предпринимательству	-	+
		ответственность за качество	+	+
	Специальные	гибкость и продуктивное изменение личности	-	+
		поддержка способностей к ориентации на превышение показателей деятельности, достигнутых конкурентами	-	+
способность к координации как внутри творческого коллектива, так и с внешними бизнес-единицами		-	+	

Обозначения:

++ удовлетворены в большей степени, чем у сравниваемой педагогической технологии;

+ полностью удовлетворены;

+/- частично удовлетворены;

– не удовлетворены.

Следует заметить, что для внедрения новых педагогических технологий, необходимо хорошее методическое обеспечение, на разработку которого у преподавателя требуется много времени. Индивидуальная работа с каждым студентом также требует большой расход временных ресурсов. Поэтому сейчас далеко не каждый преподаватель имеет возможность внедрения новых педагогических технологий в «обкатанные» годами дисциплины. Эту проблему может решить повсеместное корпоративное обучение преподавателей новым педагогическим технологиям.

### **Библиографический список**

1. Капранова В. А. Технология проектного обучения в современном образовательном контексте [Электронный ресурс], 2014. URL: <http://www.elib.bspu.by/handle/doc/8593>.

2. Томилин О. Б. Компетенции академического и административного персонала и инновационная деятельность / О. Б. Томилин, П. Г. Кочугаев, Л. А. Сухарев, Н. Н. Массерова [Электронный ресурс], 2007 – URL: [http://www.elar.urfu.ru/bitstream/10995/52720/1/UM\\_2007\\_1\\_011.pdf](http://www.elar.urfu.ru/bitstream/10995/52720/1/UM_2007_1_011.pdf).