

*Попова Ирина Васильевна, кандидат исторических наук, доцент  
Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина  
директор Центра педагогического и дополнительного образования  
irina.popova@urfu.ru, г. Екатеринбург, Россия*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ И ЭКСПЕРТИЗЫ СОДЕРЖАНИЯ ОНЛАЙН-КУРСОВ**

**УДК 378**

**Аннотация.** Исследование содержания онлайн-курсов, направленных на формирование общекультурных и общепрофессиональных компетенций в высшем образовании, обозначает противоречия между требованиями экспертизы, традициями академического содержания и педагогическим дизайном. Один из инструментов преодоления противоречий – применение методики пропедевтики при конструировании текстового содержания онлайн-курсов с учетом педагогического дизайна, научности, содержательности.

**Ключевые слова:** *приоритетный проект в области образования «Современная цифровая образовательная среда в РФ», содержательная экспертиза онлайн-курсов, текстовое содержание онлайн-курсов, педагогический дизайн, пропедевтика, психологические особенности осваивающих онлайн-курсы.*

## **PROBLEMATIC ASPECTS OF DESIGNING AND EXAMINING THE CONTENTS OF ONLINE COURSES**

**Abstract.** The study of the online courses contents aimed at forming general cultural and general professional competencies in higher education, denotes the contradiction between the requirements of expertise, traditions of academic contents and pedagogical design. One of the tools for overcoming contradictions is the application of the propaedeutics method when constructing the text contents of online courses and taking into account pedagogical design, science, and contents.

**Keywords:** *priority education project \$Modern digital educational environment in the Russian Federation\$, substantive examination of online courses, text content online courses, pedagogical design, propaedeutics, psychological features in online courses.*

Последнее десятилетие отмечено бурным развитием онлайн-образования в самых различных его сегментах: массовые открытые онлайн-курсы, видеоролики, в том числе, в YouTube, соцсетях, skype-обучение, мобильные приложения. Предметом нашего внимания являются онлайн-курсы (далее – ОК) на онлайн-платформах российских университетов, результаты освоения которых признаются при реализации программ высшего образования в части освоения общекультурных, общепрофессиональных компетенций. Обращение к ним обусловлено неоднозначной практикой конструирования учебного материала в ОК и их содержательной экспертизы. Подобная оценка возникла в результате обращения к нескольким десяткам онлайн-курсов четырех крупнейших университетов РФ и исследования трудностей, возникших при создании авторского ОК.

Содержание ОК, которые разрабатываются в рамках реализации основных образовательных программ высшего образования, ориентируется на соответствие ФГОС или СУОС, основным образовательным программам рабочим программам дисциплин. Это соответствие регулируется системой содержательной оценки онлайн-курса, выработанной в рамках приоритетного проекта в области образования «Современная цифровая образовательная среда в РФ». Составляющими содержательной оценки являются экспертизы: со стороны образовательных организаций, со стороны Федеральных учебно-методических объединений в сфере высшего образования, со стороны работодателей или бизнес-сообществ, независимая академическая экспертиза, оценка независимых организаций (в случае добровольной аккредитации онлайн-курса на соответствие лучшим практикам) [1]. Существующие методики оценивают качество содержания ОК по таким критериям, как: формируемые ОК

компетенции, объем учебного материала, полнота и достоверность содержания, набор инструментов учебно-методического обеспечения [1; 2].

С одной стороны, сложившаяся система содержательной оценки ОК призвана обеспечить полноценное онлайн-обучение и обязывает выдерживать высокий уровень научности ОК, профессиональной ориентированности их содержания, качественного учебно-методического сопровождения. С другой стороны, создатели онлайн-курсов, следуя этим требованиям, зачастую воспроизводят добросовестное и апробированное содержание учебных дисциплин, которые реализуются в рамках аудиторного обучения с применением традиционных педагогических технологий. Именно такие ОК, как правило, содержат чрезвычайно объемные текстовые лекционные материалы, трудно воспринимаемый академический язык, а в видеозаписи – скучное устное изложение лектора, сопровождаемое традиционными методическими средствами и контрольно-измерительными материалами. Так традиционные способы обучения вступают в противоречие с востребованной в условиях виртуальной образовательной среды интеграцией педагогических и информационных технологий. Способы этой интеграции прекрасно осмыслены и сформулированы в идеях педагогического дизайна, которые представлены в новой дидактике онлайн-обучения и обосновывают, например, дробное обучение с помощью последовательных завершенных модулей, разнообразие визуализации учебного материала, способы эмоционального воздействия на слушателей, методику лаконичного представления информации [3].

Скромная реализация идей педагогического дизайна в университетских онлайн-курсах является многоаспектной проблемой. Она может быть связана с дорогостоящей реализацией ОК, с компетенциями создателей онлайн-курсов. Особое внимание стоит обратить и на такую причину, как предубеждение многих авторов о том, что сжатое содержание делает онлайн-курс поверхностным, выполняющим скорее просветительские, навигационные в предметной области функции. Часто лекторы, преподающие аудиторные курсы высшего образования, сомневаются, что с помощью краткого ОК можно всерьез

разобраться в сложных теоретических вопросах, освоить алгоритмы профессиональных практических действий, объективно оценить сформированность результатов обучения. Опыт проектирования и исследования в области онлайн-обучения позволяет предложить несколько доводов в пользу преобразования традиционного академического содержания учебных дисциплин и создания на его основе пропедевтических онлайн-курсов.

Важная задача в конструировании ОК – создание пропедевтического содержания, которое сохраняет научность и содержательность в отношении осваиваемой предметной области. Пропедевтика – это системное изложение основного содержания учебного курса в элементарной форме, часто применяется в высшем профессиональном образовании при освоении объемных и сложно структурированных предметных областей, например, медицины. Основной способ пропедевтики – выделение из объемного материала ключевых, опорных компонентов, которые могут представить «скелет» предметной области. Часто пропедевтический курс называют вводным. Представив ориентирующие основы предметной области, он сопровождается последующим углубленным освоением отдельных разделов, тем. Два обстоятельства указывают на допустимость и целесообразность проектирования пропедевтического содержания ОК. Во-первых, многие курсы предназначены для освоения общекультурных, общепрофессиональных компетенций, формирование которых возможно при наличии общих системных представлений о соответствующей предметной области. Во-вторых, освоение сложных профессиональных компетенций происходит, как правило, в условиях смешанного обучения, в котором пропедевтический ОК сочетается с аудиторными очными занятиями, обеспечивающими углубленное освоение материала и его практическое применение в условиях профессиональной деятельности. В этом случае вводный ОК может выполнить важные дидактические функции: навигационную, систематизирующую, мотивирующую.

Каковы дидактические условия конструирования пропедевтического содержания ОК, предназначенного для формирования общекультурных, общепрофессиональных компетенций? Прежде всего, они касаются текстовой

части курсов, особенно письменной. При допущении (скорее – приветствии) самых разнообразных стилей и логики авторского изложения, в содержание ОК обязательно должны быть включены и лаконично представлены следующие компоненты: общая структура осваиваемой области, ее основной понятийный аппарат, главные принципы и закономерности, основные научные идеи и спорные позиции, связанные с предметной областью, сущность основных явлений и процессов в контексте профессиональной деятельности, а также алгоритмы профессионально-ориентированных решений и действий. Это обеспечит научность и профессиональную ориентированность курса, что целесообразно учитывать при содержательной экспертизе. Соответственно рекомендациям педагогического дизайна для обеспечения восприятия всех перечисленных инвариантных компонентов текстового содержания ОК важно их сопровождение понятными и привлекательными примерами.

Несмотря на отсечение в пропедевтическом курсе второстепенного учебного материала, освещающего частные явления и процессы, дополнительные характеристики, его объем при включении перечисленных выше инвариантных компонентов все же может быть большим. В этом случае целесообразно проделать своеобразный второй этап пропедевтики, когда часть содержания, в котором приводятся подтверждающие факты, разъяснение, примеры, конструируются в общем контексте в обособленные сюжеты. При предъявлении текстового учебного материала они могут быть свернуты в основном поле текста и по желанию обучающегося в любой момент открыты. Благодаря этой технологической возможности текст может быть представлен еще более кратко. Эту краткость не стоит рассматривать как поверхностность. На самом деле мы имеем дело с дидактически ценной особенностью педагогического дизайна, которая позволяет обеспечить процесс восприятия, создает условие для уровневого подхода к обучению, поощряет развитие познавательного интереса. В традиционном аудиторном очном обучении для решения этих дидактических задач педагогу пришлось бы проявить гораздо больше усилий, длительных и примитивных способов взаимодействия.

Владение пропедевтикой позволяет не только сохранить достаточную научность и содержательность онлайн-курсов, но и решить ментальные проблемы педагога, который не придает значения психологическому своеобразию современного поколения обучающихся. Так называемое поколение Z («цифровое» поколение), предпочитающее обучение в виртуальном пространстве, требует учета таких его психологических особенностей, как фрагментарность и поверхностность восприятия и мышления (клиповое мышление), слабый уровень мотивации, аутизация, стремление к психологическому комфорту. Задача педагога – понять, принять неизбежность разумной трансформации традиционного обучения, в том числе, трансформации его содержания. В этом смысле культурной, профессиональной миссией современного педагога становится овладение новыми способами представления содержания обучения при сохранении его научности, достоверности, содержательности.

### **Библиографический список**

1. Современная цифровая образовательная среда. Приоритетный проект в области образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://neorusedu.ru/activity/otsenka-kachestva-onlayn-kursov>. Дата обращения – 10.04.2019.
2. Бабанская О. М. Экспертиза электронных и онлайн-курсов: опыт томского государственного университета [Электронный ресурс] / О. М. Бабанская, Г. В. Можяева, А. В. Фещенко // Лучшие практики электронного обучения. Материалы II методической конференции. Томск, 26–27 мая 2016 г. – Режим доступа: <https://docplayer.ru/40037084-Luchshie-praktiki-elektronnogo-obucheniya.html>. Дата обращения – 12.04.2019.
3. Педагогический дизайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eduspace.pro/eddesign-definition-history-models>. Дата обращения – 15.04.2019.