УДК 070.431.2 + 654.197 + 316.653

И. В. Зиновьев
Т. В. Никипорец

ТЕЛЕВЕДУЩИЙ АЛЕКСАНДР НЕВЗОРОВ В ЗЕРКАЛЕ ПРОГРАММЫ «600 СЕКУНД»

В статье обобщены характеристики телеведущих на основании ранее разработанных классификаций. Авторы проанализировали работу известного российского телеведущего Александра Невзорова в программе «600 секунд». Выявлены главные особенности творчества Александра Невзорова: оценочный стиль подачи новостей, артистизм, импровизация в эфире, прямолинейность суждений, активное влияние на общественное мнение.

Ключевые слова: телеведущий; телепрограмма «600 секунд»; Александр Невзоров; оценочный стиль; артистизм; импровизация; прямолинейность; влияние на общественное мнение.

Телевидение на протяжении долгих лет занимает особое место в жизни многих людей. Оно пробуждает в зрителях потребность смотреть, слушать, получать новые знания, генерировать свое собственное мнение.

Опыт показывает, что успех телевизионных программ зависит от многих факторов: канала вещания, технологического воплощения, качества транслируемого контента. Однако главным фактором является личность ведущего, с которым у зрителя ассоциируется определенная передача.

Мы решили изучить профессиональную деятельность известного российского публициста Александра Невзорова, автора и ведущего скандально известной информационно-аналитической телепрограммы «600 секунд», выходившей на Ленинградском (Санкт-Петербургском) телевидении и ставшей своеобразным символом эпохи перестройки и гласности. Поведенческие и речевые особенности А. Невзорова, состоявшегося, востребованного, грамотного, остроумного, хотя во многом противоречивого журналиста, достойны изучения в качестве своеобычного телевизионного феномена. Эмпирическую базу исследования составили десять выпусков программы и документальный фильм Андрея Калитина «Александр Невзоров. 600 секунд спустя», размещенные на видеохостинге Youtube.

Телеведущий в качестве индивидуального коммуникатора должен соответствовать определенным общим, психологическим, коммуникативным, социально-гражданским, а также профессиональным характеристикам [4, *284*]. Общие характеристики коммуникатора представляют набор основных сведений

ЗИНОВЬЕВ Илья Викторович — доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой телевидения, радиовещания и технических средств журналистики Уральского федерального университета (e-mail: ziliv@mail.ru).

НИКИПОРЕЦ Татьяна Владимировна — студент департамента «Факультет журналистики» Уральского федерального университета (e-mail: nick.bazinga@yandex.ru).

© Зиновьев И. В., Никипорец Т. В., 2019

о журналисте, в частности, включают в себя социально-демографические данные, к ним относятся внешность, пол, возраст, семейное положение, наличие детей.

Внешность — это проявление своеобразия адресанта, а также средство для выстраивания положительного или отрицательного образа, для достижения определенных коммуникативных целей. «Как показывают исследования и отмечают сами телекоммуникаторы, аудитория обращает внимание, прежде всего, на лицо и глаза, в которых отражаются мысли и эмоции человека в кадре. После этого — на оформление внешности коммуникатора, характер одежды, прическу, цвет волос, ношение очков и т. д. Нередко внешний облик и манера одеваться популярных телекоммуникаторов вызывает стремление зрителей подражать им в своей реальной жизни» [2, *75*]. Эталонными признаками смотрибельности для телекоммуникаторов принято считать здоровый вид, приятные черты лица, хорошие волосы, белые ровные зубы, стройную фигуру. Немаловажным также оказываются возраст и биологический пол человека. Все эти характеристики создают имидж программы, влияют на внимание со стороны конкретных слоев населения, ведь «...коммуникатор, как правило, воспринимается аудиторией не просто как отдельная личность, а как представитель некоторой большой социальной группы. У аудитории есть определенные стереотипные ожидания в отношении представителей той большой социальной группы, к которой принадлежит конкретный коммуникатор, и поэтому она воспринимает и оценивает коммуникатора сквозь призму этих стереотипных ожиданий» [Там же, *70*].

Важны для аудитории психологические и коммуникативные характеристики коммуникатора, поскольку «телезрителю интересна личность, нестандартный человек, индивид, захваченный идеей, человек, обладающий даром общения» [Там же, *74*].

К психологическим особенностям телеведущего относятся: выразительность, артистизм, талант; доброта, тактичность, культура общения; эмоциональность, темперамент, активность; оптимизм, раскрепощенность, сила эго [Там же, *80*].

Спектр коммуникативных характеристик также разнообразен [Там же, *77*]. Это в первую очередь тембр голоса. Очевидно, что на телевидении, как и на радио, склонны отдавать предпочтение обладателям среднего тембра голоса. Такую тенденцию некоторые исследователи связывают с восприимчивостью человека к звукам средних частот. Считается, что слишком высокий голос граничит с раздражающей ухо писклявостью, вызывает недоверие, а слишком низкий, наоборот, кажется чересчур грубым и пугающим. Важными чертами являются скорость и громкость речи. Они тоже имеют средние характеристики: не быстро, но и не медленно, не оглушительно громко, но и не тихо. Безусловно, дикция свидетельствует о профессиональной пригодности ведущего. Хорошая дикция определяется отсутствием у человека картавости, шепелявости, гнусавости, заикания и прочих речевых дефектов, затрудняющих понимание отдельных фраз. Немаловажное значение имеют такие особенности общения, как тон, поведение, дистанция, стиль, остроумие, раскованность и непринужденность.

Социально-гражданские характеристики коммуникатора определяются способностью к активному проявлению своей гражданской позиции через некую

социально значимую, практико-ориентированную деятельность. Они включают в себя толерантность и плюрализм. Согласно Большому энциклопедическому словарю, толерантность — это «терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению» [6]. Известный отечественный философ В. А. Лекторский выделяет четыре аспекта понимания названного явления: толерантность как безразличие; толерантность как невозможность взаимопонимания; толерантность как снисхождение к слабостям других, а также толерантность как расширение собственного опыта и критический диалог [3, *50*].

Плюрализм связан с формированием общей точки зрения на разные факты на основе признания многообразия мнений, взглядов, идей и позиций. «Свобода формирования мнения требует доступа к различным представлениям о действительности, существующим в различных социальных группах, для того, чтобы их сопоставить. Этот свободный доступ к различным мнениям и называется плюрализмом» [4, *142*].

К профессиональным характеристикам коммуникатора относятся знания и умения человека, отличающие его от представителей других профессий и способствующие выполнению трудовых обязанностей. Наиболее важными из них принято считать упорство, коммуникабельность, компетентность, сообразительность, порядочность, способность наблюдать и гибко мыслить. Кроме того, сотрудник СМИ обязан обладать специальной правовой информированностью, придерживаться журналистской этики, владеть логикой и научным подходом к изучаемым фактам и явлениям. Значимы также эрудиция, широкий кругозор, грамотность, креативные технологии подачи информации. Все это помогает телеведущему быть уникальным, позволяет выделяться среди других журналистов и становиться индивидуальным коммуникатором, которому хочется подражать и к которому хочется прислушиваться. «У аудитории существует потребность в персонификации массовой коммуникации. Реальными партнерами по общению для реципиента являются: “человек на экране”, ведущий радиопередачи, автор статьи. Именно эти люди наиболее популярны и олицетворяют собой телевизионный или радиоканал, газету» [2, *52*].

Разберемся более детально, насколько творческий портрет Александра Невзорова соответствует представленным выше характеристикам телеведущего.

Александр Невзоров — известный репортер и телеведущий, публицист, режиссер, ипполог, депутат, писатель. Ныне Невзоров — одна из самых незаурядных медийных личностей, частый гость на всевозможных радио- и телепередачах. У Невзорова есть официальный сайт Nevzorov.tv (https://nevzorov.tv), блоги на сайтах «Эхо Москвы» (https://echo.msk.ru/blog/a_nevzorov) и «Сноб» (https://snob.ru/profile/20736/blog/page/2).

Александр Глебович Невзоров родился 3 августа 1958 г. в Ленинграде. Он успел попробовать себя в разных ипостасях. Учился в Московской семинарии, работал объездчиком лошадей, каскадером. «В начале 80-х поменял профессии литературного секретаря, сценариста, музейного работника и даже грузчика» [1].

Ведущим программы «600 секунд» Невзоров стал почти случайно. Он был сценаристом, и его попросили срочно озвучить закадровый текст, потому как

диктор явился на работу в нетрезвом состоянии. Приятный бархатный голос пришелся по вкусу аудитории — так началась знаменитая невзоровская эпоха: «...советское ТВ взорвал герой в черной кожанке вместо немаркого обкомовского костюмчика. Дикторам программы “Время” с темпераментом вываренной трески он стремительно противопоставил 60 трупов за 600 секунд» [5]. Яркие и запоминающиеся репортажи о преступлениях, коррупции, бедах пенсионеров и проблемах молодежи вызвали живой отклик у горожан.

«600 секунд» — ежедневная десятиминутная программа, выходившая на Ленинградском телевидении («Пятом канале») с 1987 по 1993 г. и первоначально кратко освещавшая главные криминальные новости Северной столицы. Потом в программе появились комментарии ведущего. Помимо Невзорова, который был главным редактором, программу вели Вадим Медведев и Светлана Сорокина. По мнению самого Невзорова, высказанного в фильме «Александр Невзоров. 600 секунд спустя» (https://www.youtube.com/playlist?list=PL53727CEBE11053C8), проект явился «феноменальным по мощи инструментом изучения жизни».

Идеология невзоровской программы была нацелена на эпатирование аудитории через показ шокирующих кадров, озвучивание сенсационных и резонансных фактов. Создателей программы не раз обвиняли в демонстрации компромата, излишнем натурализме, цинизме. Однако, как ни странно, в те перестроечные годы именно эстетика безобразного символизировала для советских граждан переход к свободе и раскрепощенности. Программа показала им то, что от них упорно скрывали, и от подобного зрелища они теперь не желали отказываться.

Деятельность Александра Невзорова в качестве ведущего — тема актуальная и интересная для историков телевидения и сотрудников телеканалов, но недостаточно исследованная. Рассмотрение особенностей журналистского почерка Невзорова проведено в соответствии с обозначенными ранее характеристиками телеведущего.

Общие характеристики Александра Невзорова важны, прежде всего, по причине их влияния на имидж «600 секунд». Например, биологическим полом телеведущего можно объяснить стремление проекта к аналитичности, изучению процессов и явлений под острым углом. Данную деталь стоит отнести к ярко выраженному «мужскому» почерку, которому свойственен прагматизм, логичность, резкая однозначность оценок. «Учитывая коллективность коммуникатора СМК, в создании большинства медиатекстов участвуют как мужчины, так и женщины. Но гендерная специфика сообщений сохраняется, что, очевидно, соответствует гендерным интересам массовой аудитории» [2, *74*]. Относительно молодой возраст ведущего также сыграл не последнюю роль — он ассоциировался с некой новизной, свежим взглядом, динамикой сюжетов. Примечательно, что Невзоров был коренным ленинградцем. Это заметно увеличило зрительский кредит доверия.

Немаловажными были коммуникативные качества ведущего: бархатный баритон, быстрая, но понятная речь, обусловленная хронометражем программы. Здесь же укажем на своеобразный стиль общения Невзорова с аудиторией, главной отличительной чертой которого стало преобладание живого разговорного

языка над строгим дикторским официозом. Ведущий не стеснялся нелитературного произношения (многократное «щас» вместо «сейчас»), просторечных слов и выражений («забулдыга» вместо «спившийся человек», «бурда» вместо «жидкость неясного состава»), свойственных повседневной устной речи оборотов («есть такое действительно дело» вместо «да, это так»).

Склонность Невзорова к импровизации создавала в программе атмосферу непосредственности («Сегодня... Я не знаю, может, это произошло вчера, но отмечено было нами сегодня»). Неформальная основа общения базировалась на персонифицированной подаче информации, обилии характерных для этого местоимений и глаголов («Уж не знаю», «Как мне стало известно», «Я не рекомендую»), прямом обращении к зрителям («Вам это будет интересно узнать...», «Вы сейчас сами все увидите», «Как вы думаете, сколько колготок одновременно может надеть женщина?»).

Гармонично, на наш взгляд, с просторечной лексикой сочетались выразительные приемы. Невзоров нередко использовал ораторские и актерские приемы: делал долгие паузы, повторял слова («Транспортный переулок... Потеха, конечно...», «Внешне такой же человек, как и все мы. Внешне...»), употреблял различные выразительные средства, создавал замысловатые конструкции («Совесть его отягчена», «Омерзительные мерзости», «Растет остервенение народа», «Лучшие сыны России», «Новостей много, но вот хороших новостей мало», «Следующая новость — хуже и страшнее не придумаешь»).

Отдельно следует отметить остроумие, часто выражающееся в саркастических замечаниях и комментариях. Вероятно, это «фирменная» черта творчества Александра Невзорова. Все выбранные нами выпуски программы «600 секунд» отличались поразительной яркостью и точностью подобранных речевых конструкций.

Ведущий изобретателен на каламбуры («Спектакль “М. Баттерфляй”. Не “Мадам Баттерфляй”. Не путать...», «Такая вот чисто цирковая история!» — о преступлении в цирке), часто использует игру слов (например: «Скандальная хроника. Причем, очень скандальная») и ироничные замечания («В том случае, если свое скверное настроение вы хотите сделать еще хуже, свои услуги предлагает выставка Плаксина»; «Юрченко Александр Леодорович, шесть раз судимый, сегодня решил восстановить социальную справедливость»; «Кому-то пришло в голову организовать здесь пункт обмена пустых бутылок на полные. И забулдыги с полным основанием считают, что, несмотря на козни демократов, мы все же пришли к коммунизму»). В выпусках «600 секунд» часто звучал особый политический сарказм, направленный как против известных фигур прошлого, так и против нынешних политических «недругов» журналиста, которым он даже придумал колкое наименование «шишки политики» («Вам, вероятно, будет любопытно узнать, что часть коллекции оружия, которую собирал некто Леонид Брежнев...»). Забавным по уровню своей язвительности является описание встречи съемочной команды «600 секунд» с Людмилой Нарусовой, супругой Анатолия Собчака («Дама, полагая, что камера возле трапа установлена исключительно для фиксации ее великолепия, долго махала рукой»).

Что же касается индивидуально-личностных качеств коммуникатора, то здесь необходимо сказать, что Невзоров артистичен и обаятелен. Во всем его облике и поведении прочитывается харизматичность, решительность, уверенность в себе. Известный отечественный режиссер и сценарист Александр Белинский в фильме «Александр Невзоров. 600 секунд спустя» отмечал: «Я даже не могу назвать его журналистом. Во-первых, у него невероятная актерская харизма, ведь то, как он вел “600 секунд”... Та манера общения с публикой... Было полное ощущение, что он говорит с тобой».

После просмотра разных выпусков программы «600 секунд» мы пришли к выводу, что журналист весьма напряжен в кадре, но не раздражителен. Его мимика кажется адекватной, а общий эмоциональный фон подачи информации в большинстве случаев — стабильным.

Особую тему составляет прямолинейность Невзорова, выражающаяся в весьма категоричных оценках. Так, в одном из декабрьских выпусков 1991 г., имея в виду репортаж о двух насильниках-педофилах, телеведущий произнес: «Памятен репортаж о двух подонках» (https://www.youtube.com/watch?v=p9sAN5bBiAI). Обратим внимание, что журналист не говорит об этих лицах как о преступниках, он намеренно выбирает экспрессивно-презрительное «подонки». Подобная ситуация наблюдается и с новостью в июньском выпуске 1991 г. о памятнике Петру I: «Есть два основных мнения. Первое, что памятник отменный. Второе, что сознательно производится дебилизация образа Петра I... Кстати, это единственное монументальное изображение Петра Великого на территории Петропавловской крепости в виде уродца» (https://www.youtube.com/watch?v=Pmj5Iy2LxXQ).

С прямолинейностью, конечно же, связано такое качество, как толерантность. Необходимо признать, что в речи Невзорова часто присутствуют интолерантные мотивы. К примеру, людей, страдающих алкогольной зависимостью, журналист называл «забулдыгами», работниц секс-индустрии — «проститутками». На наш взгляд, данную черту нельзя оценивать однозначно. Безусловно, в условиях современного мира толерантность очень важна. Однако в рамках конкретной программы «600 секунд» она могла бы остаться непонятой, ведь проект брал своих зрителей не мягкостью и размеренностью, а дерзостью и резкостью суждений.

Переходя к профессиональным качествам Невзорова, подчеркнем, что ведущий предстает в эфире эрудированным и компетентным. Он стремится не просто информировать публику, но и оценивать всевозможные события, явления, процессы. Например, на открытие зимой 1991 г. гостиницы «Гранд Отель Европа» автор «600 секунд» реагировал следующим высказыванием: «То, что там устроено ныне, есть в тысячах европейских отелей. Это, по сути дела, ширпотреб... К сожалению, в очередной раз делается расчет на советскую дикость» (https://www.youtube.com/watch?v=p9sAN5bBiAI). В феврале 1989 г. новость о лекции, посвященной созданию служб психотерапевтической помощи уходящим из жизни людям, заставила журналиста сделать вывод о том, что «это останется всего-навсего темой лекций отдельных благородных энтузиастов» (https://www.youtube.com/watch?v=Qfb9KmbfCLc).

Кроме того, необходимо заметить, что Невзоров в своих сюжетах обращался к прошлым сообщениям, дополняя их новыми фактами и уточнениями. Это свидетельствует о его профессиональной добросовестности.

Программе «600 секунд» присущ настрой на справедливое решение общественных и частных проблем. Так, в февральском выпуске 1989 г., повествуя о выгнанном из собственного дома старике, Невзоров с печалью констатировал: «Но за восемь месяцев за него, безгласного и парализованного, в нашем замечательном обществе не вступился никто» (https://www.youtube.com/watch?v=Qfb9KmbfCLc). В июньском выпуске 1991 г. ведущий горько обобщил: «Город, который с такой поразительной легкостью находит сотни тысяч рублей на то, чтобы серьезные говорливые дяди оспаривали друг у друга кресло мэра, это город, где умирают дети в больницах от того, что нет денег на лекарства для них!» (https://www.youtube.com/watch?v=Pmj5Iy2LxXQ). С помощью эмоциональных рассуждений журналист взывал к совести и гуманизму, стремился помочь героям своих сообщений.

Такое отношение к городу и горожанам вызывало живой отклик со стороны телезрителей. Программа пользовалась огромной популярностью. Благодаря этому Невзоров стал фигурой, которая активно формировала общественное мнение и поведение. В связи с этим председатель Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию Борис Петров в фильме «Александр Невзоров. 600 секунд спустя» подчеркнул: «Не дай Бог было задержать программу, не дай Бог было остановить ее выпуск. Это привело бы к забастовкам, к митингам, к протестам».

Говоря о головокружительной журналистской карьере Александра Невзорова, нельзя не сказать о том, что его смелость и даже наглость переходили границы дозволенного в тот период. Насколько Невзоров был этичен в своих действиях? Сам журналист на данный вопрос в фильме «Александр Невзоров. 600 секунд спустя» отвечал так: «В этой профессии, не будучи авантюристом и хулиганом, делать нечего. Никаких соображений дисциплинарного, правового, этического и прочего не должно быть».

Информационная война с действующей властью — еще одна важнейшая особенность творчества Невзорова эпохи «600 секунд». В фильме «Александр Невзоров. 600 секунд спустя» телеведущий по этому поводу заметил: «Наивысшее наслаждение, которое может испытать человек, если говорить серьезно, это ощущение, что ты один против всех». Журналист всегда находился в оппозиции: с экрана телевизора он транслировал собственные воззрения, занимался жесткой обличительной критикой чиновников, не сковывая себя необходимостью быть объективным или корректным. Его оценки категоричны: «Вот оно, подлинное лицо ельциновской прибалтийской политики!» — о готовящемся выселении русских из Прибалтики (https://www.youtube.com/watch?v=Pmj5Iy2LxXQ); «Все эти комитеты вряд ли могут быть восприняты всерьез и кроме смеха ничего не вызывают» — о комитете защиты Ленсовета (https://www.youtube.com/watch?v=zrox6ZPk7KQ); «Кто виноват? На сегодняшний день, получается, что виноват господин Лебедев, председатель комиссии по культуре, за высокооплачиваемое безделье которого мы платим нашим достоянием» — о краже ценностей

из Кунсткамеры (https://www.youtube.com/watch?v=zrox6ZPk7KQ). Обратим внимание, что языковая экспрессия и далеко идущие обобщения нацелены, прежде всего, на получение эмоционального отклика со стороны аудитории.

Любопытной особенностью авторского почерка является умение Невзорова намеренно обострять тему, находя, например, связи между историей и современностью. Данный прием особо заметен в сюжетах, где телеведущему необходимо рассказать о важных событиях, не вписывающихся в ориентированный на скандал формат программы. Так, в 1991 г. очередной день рождения А. С. Пушкина автор «600 секунд» связал с тем, что поэт не увидит «бывших партийных энергичных говорунов, которые будут крушить у всех на глазах русскую государственность». Затем ведущий процитировал стих «Бородинская годовщина» (https://www.youtube.com/watch?v=Pmj5Iy2LxXQ). А в ноябрьском выпуске 1991 г. журналист подобным же образом прокомментировал открытие бюста знаменитого архитектора Растрелли: «Открытие сопровождалось всяческими приятными мелочами вроде оркестра, колоколов и прочего, что хоть на минуту заставляло заглядевшегося [имеется в виду сам бюст] забыть о талонах, голоде и кошмаре» (https://www.youtube.com/watch?v=q2YRoRkNJDU).

Подводя итоги, выделим характерные черты творчества Александра Невзорова в качестве телеведущего и автора сюжетов программы «600 секунд». Во-первых, своеобразный аналитически-оценочный стиль подачи информационных материалов, основанный на преобладании живого разговорного языка над официальным, образности, иронии и сарказме. Во-вторых, стремление к непосредственности и импровизации. В третьих, артистизм, сочетающийся с харизматичностью и уверенностью в себе. В-четвертых, прямолинейность и резкость суждений, которые нередко приводили к интолерантности. В-пятых, нарушение некоторых этических норм. В-шестых, активное влияние на общественное мнение благодаря высокой популярности программы и собственной борьбе с властными структурами за справедливое решение городских проблем.

На наш взгляд, представленное исследование может стать основой для дальнейшего изучения творчества и профессиональной карьеры яркого представителя новой российской журналистики Александра Невзорова.

---

1. Александр Невзоров [Электронный ресурс] // 24СМИ. URL: https://24smi.org/celebrity/4600-aleksandr-nevzorov.html (дата обращения: 10.12.2018).

2. *Казакова Л. П.* Психология массовых коммуникаций. М., 2014.

3. *Лекторский В. А.* О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопр. философии. 1997. № 11. С. 46–54.

4. *Олешко В. Ф.* Психология журналистики. Екатеринбург, 2014.

5. *Тарощина С.* 30 лет за 600 секунд [Электронный ресурс]. URL: https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/02/06/75400-30-let-za-600-sekund (дата обращения: 10.12.2018).

6. Толерантность [Электронный ресурс] // Большой энциклопедический словарь. URL: https://www.vedu.ru/bigencdic/63149 (дата обращения: 15.12.2018).

Статья поступила в редакцию 15.02.2019 г.