- 8. Jian L., Shuming W., Dan L., Mengyang L. Response surface methodology for optimization of copper leaching from a lowgrade flotation middling. Minerals and Metallurgical Processing. 2011, 3, 139-145.
- 9. Rogozhnikov, D.A., Kolmachikhin, B.V. Polymetallic ore concentration middlings Nitric Acid leaching kinetics. Solid State Phenomena, 2017, 265, 1065-1070.

УДК 669.213.3

## ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ СУЛЬФИДНО-ЩЕЛОЧНОГО ВЫЩЕЛАЧИВАНИЯ ФЛОТАЦИОННОГО КОНЦЕНТРАТА УДЕРЕЙСКОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ

А.А. Коблик, Р.Э. Русалев, Д.А. Рогожников
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, Россия

Тенденция переработки бедных руд, техногенного сырья и упорных концентратов возрастает с каждым новым отработанным месторождением. Полное использование всех добываемых природных компонентов, а также — созданных и накопленных человеком, становится всё более актуальным и является важнейшим направлением в их использовании на основе безотходных технологий.

Упорность концентрата объясняется наличием в его составе тонко вкрапленного золота ассоциированого с сульфидами, что характерно для минералов пирита и арсенопирита. Переработка упорного концентрата технологией цианирования в обычных условиях не обеспечивает высоких показателей извлечения, либо сопровождается повышенным расходом реагента, что является экономически нецелесообразным.

Для более эффективного извлечения золота необходимо подготовить сложное сырьё путём удаления сурьмы и мышьяка, минералы которых в процессе цианирования взаимодействуют со щелочными цианистыми растворами, из-за чего резко снижается извлечение золота и повышается расход реагента. В процессе подготовки сырья возможно получение сурьмы из растворов с помощью электроэкстракции в виде побочного ценного продукта.

Сурьма является важным стратегическим металлом, т.к. она находит применение в различных сферах производства от сплавов для машиностроения и антипиренов (огнеупорных материалов) до полупроводниковой промышленности.

Извлечение сурьмы из концентрата осуществляется путём растворения сурьмянистых минералов в водной смеси сульфида натрия и гидроксида натрия. Растворение протекает согласно следующим реакция:

$$Sb_2S_{3(TB)} + 3Na_2S_{(ж)} = 2Na_3SbS_{3(ж)}; \quad \Delta G_{298} = -71,41 \text{ кДж/моль}$$
 (1)

Изменение энергии Гибса имеет отрицательное значение, что показывает термодинамическую возможность протекания реакции в прямом направлении.

Гидроксид натрия в первую очередь препятствует гидролизу  $Na_2S$ , который может проходить в 2 стадии:

$$Na_2S+H_2O = NaHS+NaOH$$
  $\Delta G_{298} = -66,99 \text{ кДж/моль}$  (2)

$$NaHS+H_2O = H_2S+NaOH$$
  $\Delta G_{298} = -66,99 \text{ кДж/моль}$  (3)

Также NaOH является дополнительным растворителем соединений сурьмы:

$$Sb_2S_3 + 6NaOH = Na_3SbS_3 + Na_3SbO_3 + 3H_2O$$
 (4)

Из раствора сурьму осаждают электролизом с нерастворимыми анодами.

Были проведены различные анализы флотационного концентрата Удерейского месторождения. Данный концентрат представлен в основном сурьмой, железом, серой и кремнием (табл.1). Элементный анализ флотационного концентрата проводили на рентгеноспектральном флуоресцентном спектрометре Axios MAX фирмы PANalytical.

Основные фазы — стибнит  $(Sb_2S_3)$  — 39,1 %, пирит  $(FeS_2)$  — 23,3 %, арсенопирит (FeAsS) — 15,4 % и кварц  $(SiO_2)$  — 12,5 %. Фазовый анализ флотоконцентрата выполнен на дифрактометре XRD 7000 Maxima (рис.1). Содержание золота определяли пробирным анализом с окончанием масс-спектрометрии с индуктивно связанной плазмой.

Таблица 1 Элементный состав флотационного концентрата Удерейского месторождения

Элемент	Al	As	Fe	Mg	O	S	Sb	Si	Au (Γ/T)	Прочие
Macc.%	4,8	3,2	20,2	1,46	17,05	11,8	32,2	9,2	10-15	0,09

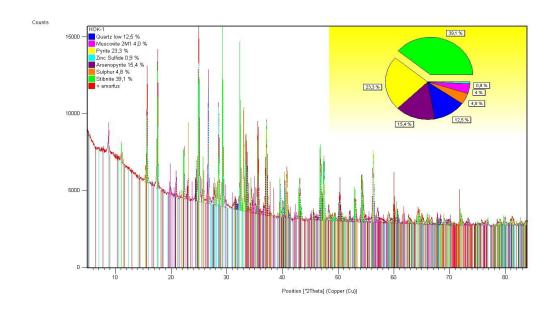


Рис. 1. Дифрактограмма флотационного концентрата Удерейского месторождения

Эксперименты по выщелачиванию сурьмы проводились в стеклянных сосудах при атмосферном давлении в течение 2 ч при постоянном перемешивании в температурном диапазоне от 40 до 70 °C. После достижения сульфидно-щелочного раствора заданной температуры добавляли навеску флотоконцентрата массой 10 грамм при Ж:Т=6:1. По окончанию эксперимента пульпу фильтровали, полученный кек сушили и передавали на анализ с полной расшифровкой спектра. Результаты проведенных экспериментов представлены в табл. 2. После проведения выщелачивания был проведен анализ по содержанию золота в обессурьмянистом кеке. Содержание золота равно 28,0±2,1 г/т.

Таблица 2 Результаты проведения экспериментов по выщелачиванию флотоконцентрата

No	T-pa,	Ж:Т Время,		$C_{ m NaOH}$ ,	$C_{Na_2S}$ ,	Sb			S		
П.П.	°C	JK. I	МИН	г/дм <sup>3</sup>	г/дм <sup>3</sup>	%	Γ	изв.%	%	Γ	изв%
1	40	6:1	120	40	55	3,79	0,22	93,04	20,70	1,23	-3,81
2	60	6:1	120	40	55	2,04	0,12	96,30	21,56	1,25	-6,19
3	70	6:1	120	40	55	1,10	0,06	98,04	23,20	1,33	-13,81

Были определены зависимости влияния температуры проведения выщелачивания на извлечение сурьмы в раствор. Как видно на графике (рис.2) с ростом температуры увеличивается показатель перехода сурьмы в раствор. При определенных условиях удалось достичь 98% извлечения, что является высоким показателем. Отрицательные значения извлечения серы свидетельствуют о том, что её часть перешла в кек.

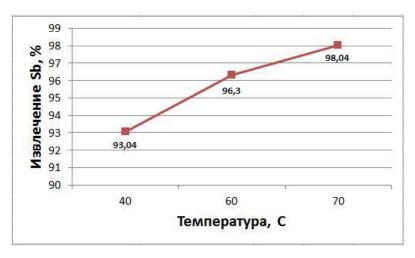


Рис. 2. Зависимость извлечения сурьмы от температуры

Заключение. Предварительно была изучена литература гидрометаллургических технологий переработки сурьмяного сырья. Были проведены анализы сырья с целью изучения его состава для выбора оптимальных условий проведения выщелачивания. Флотационный концентрат является упорным сульфидным золотосодержащим материалом. Высокое содержание сурьмы и золота вынуждают к дальнейшей разработке комплексной технологии переработки данного сырья.

Были достигнуты высокие показатели извлечения целевого элемента, а именно 98%, а также увеличение концентрации золота в кеке в два раза (до 28 г/т) впоследствии выщелачивания сурьмы. После проделанного сульфидно-щелочного выщелачивания золотосодержащий кек направляется на дальнейшую перераработку для подготовки его к извлечению золота, а сурьмяные растворы направляются на осаждение сурьмы с помощью электролиза. Однако необходимы дальнейшие исследования данной технологии с целью уменьшения концентраций растворителей для роста экономического показателя.

## Литература

- 1. Сурьма/ С.М. Мельников [и др.]; под ред. С.М. Мельникова.— М.: Издательство «Металлургия», 1977.— 534 с.
- 2. Категория: Мировой рынок [Электронный ресурс] // ГПМ Химресурс, Режим доступа: <a href="http://www.gpmchem.ru/analytics/antimony/world">http://www.gpmchem.ru/analytics/antimony/world</a>.
- 3. Попсуев М.В., Скорик Л.Ф., Особенности переработки золото-сурьмянистых руд / М.В. Попсуев, Л.Ф. Скорик, // The Way of Science International scientific journal, 2016, №4 (26) С. 47-50.
- 4. Каковский И.А., Поташников Ю.М. Кинетика процессов растворения. / И.А. Каковский, Ю.М. Поташников. М.: Металлургия, 1975, 224 с.
- 5. Карелин В.А., Страшко А.Н., Гидроэлектрометаллургия сурьмы / В.А. Карелин, Л.Ф. Скорик, 2013, 17 с.

- 6. Шиянов, А. Г. Производство сурьмы, учебное пособие / А. Г. Шиянов. М.: Металлургиздат, 1961.
- 7. Технология и оборудование для гидрохимического окисления упорных золотосодержащих концентратов (ES-процесс) / Д.В. Судаков, [и др.] // Цветные металлы. 2017. –№3. –С 40-44.

## УДК 669.213

## О СУЛЬФИДНО-ЩЕЛОЧНОМ ВЫЩЕЛАЧИВАНИИ СУРЬМЫ ИЗ ШЛАКОВ СВИНЦОВОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ф.Ф. Мухамадеев, К.Л. Тимофеев, В.А. Шунин AO «Уралэлектромедь», г. Верхняя Пышма, Россия, mff@elem.ru; K.Timofeev@elem.ru; V.Shunin@elem.ru

На предприятии АО «Уралэлектромедь» одним из источниковвывода сурьмы из существующей технологииявляются шлаки свинцового производства, с содержанием сурьмы – от 10 % до 30 %. Для извлечения сурьмы из шлака в отдельный продукт, в настоящее время, на предприятии изучается гидрометаллургический способ, состоящий из двух последовательных операций: «сульфидно-щелочное выщелачивание и электролиз сурьмы». Методом рентгенофазового анализа нами было установлено, что сурьма в этих шлаках преимущественно находится в форме Sb<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. Сульфидизациятриоксида сурьмы при сульфидно-щелочном выщелачивании протекает по следующему механизму [1]:

 $Sb_2O_3 + 6Na_2S + 3H_2O \rightarrow 2Na_3SbS_3 + 6NaOH$  (стехиометрическое соотношение  $Na_2S/Sb=1,92$ )

Состав исходного шлака непостоянен. Помимо сурьмы в составе шлака, в зависимости от исходного состава сырья и режимов плавки, могут находиться значимые количестваокисленныхформ свинца (PbO) и олова (SnO<sub>2</sub>), при выщелачивании также вступающих вовзаимодействие с сульфидом натрия. Содержание свинца в шлаках изменяется в диапазоне - от 5 % до 25 %, олова – от 2 % до 10 %.

 $PbO + Na_2S + H_2O = PbS + 2NaOH$ (стехиометрическое соотношение $Na_2S/Pb=0,37$ )  $SnO_2 + 3Na_2S + 2H_2O = Na_2SnS_3 + 4NaOH$ (стехиометрическое соотношение  $Na_2S/Sn=1,97$ )

Наличие окисленных форм сурьмы, свинца и олова способствуют регенерации гидроксида натрия в растворе. Проведено 2 эксперимента с концентрацией NaOHв исходном сульфидно-щелочном растворе 15 и 30 г/дм<sup>3</sup>. Эксперименты были проведены при Т:Ж = 1:5, концентрацииNa<sub>2</sub>S – 140 г/дм<sup>3</sup>; температуре – 95  $^{0}$ C и продолжительности - 4 часа.